日本社会的机制。后天定居群体的社会。

IWAO OTSUKA

日本社会的机制。
后天定居
群体的社会。

IWAO OTSUKA

Table of Contents

(参考资料）作者的电子书清单，可以提前阅读。

一般性意见

说明：日本社会的机制。日本社会的机制。后天定居群体的社会。

日本社会。其社会真相。

日本定居群体的特点

(1) "重视人际关系

(2) "重视沟通

(3) " 人际关系的积累

(4) " 人际凝聚力

(5) "集体主义

(6) "强调归属感

(7) "强调定居

(8) "同步主义

(9) "强调同步—高级—初级制度

(10) "模仿导向

(11) "强调和谐

(12) "小团体之间的冷漠

(13) "保护的欲望

(14) "专制主义

(15) "风险厌恶 "型

(16) "先例导向

(17) "落后与现状

(18) “耻辱，强调虚荣

(19) “强调殷勤”。

(20) “强调厌女症

(21) “逃避责任

(22) “强调本性

(23) “强调事先共识

(24) “害怕失败

(25) “封闭、排他

(26) “被动型

(27) “强调相互监督

(28) “间接反应

(29) “本地人(Local)

(30) “感情用事

(31) “小规模

(32) “高密度取向

(33) “强调严谨

(34) “减法主义

(35) “管理控制主义

(36) “强调顺从性

(37) “极权主义

(38) “避免突出

(39) “中心导向

(40) “消极思想

(41) “勤劳、艰苦、劳动的神圣。

(42) “真理，内心真理的隐藏

(43) “多数人取向
日本社会 “安定的团体规则
测试日本人的定居
日本乡村社会的权力结构
陷于后天定居群体心态的日本人
日本社会中自我责任感与不责任感的平衡点
日本政府和学术界的根本错误。
日本社会是最终的谎言社会的根本原因。
在后天定居群体的社会中，普遍出现了皇帝制度。
日本的家（家庭）。由婆婆统治。
解释。日本的家。
日本村落(或日本村落社会，或日本村落社会)与女性的主导地位。
导读：现代日本社会已成为具有西方和美国风格的自由、民主社会。
日本村落社会概述
日本村社=妇女社
日本村落社会与女性社会关系的现实问题
母子关系是日本村落社会的理想类型。
日本村落社会需要 “转移自由”、“非村落人进村自由”、“废除村落中的资历制度”。
我们有必要消除 “糜烂”。
我们需要打破下一代的负面经验链。
日本乡村社会逻辑的现实性
日本社会的优越感和自卑感。
作为堕落偶像的日本

读书和行动的空气是日本社会特有的吗？
日本村落社会生活困难的根本原因是什么？
不能休息也不能休息的日本人
日本村落社会的未来
日本小镇及其古老的本质
描述。日本城。
日资企业和终身奴工
文本
日本学校与传统的师生关系
文本
日本社会的权力结构与言论控制
每一个日本人的意志创造了天皇制。
日本企图在全国范围内掩盖其定居的集体社会。“西方’德化卫士‘“与话语权的掌控
日本以女性为主的定居型群体社会，对权贵趋之若鹜，而“西方的’露华卫队’。”。
一个日本安定的集体社会和害怕被西方国家分割成两部分的 “西方’德瓦守护者’”
必须摆脱 “脱亚入欧 “的国策，转为亲亚亲欧的国策。
西方女权主义在日本的兴起与欧洲的衰落
有必要从对后亚欧一体化的关注中解脱出来。
为什么日本人忽视了静止的群体社会和女性社会的理论？
日本社会学是假的! -脱胎换骨和移民欧洲的病症。
日本社会的表面规范、实际规范与去欧洲化
日本女权主义是假的!
日本女性的力量被日本女权主义所忽视。

社会、家庭和日本女权主义

日本社会的腐败和妇女

日本女权主义与成为怪物的日本女性。

世界上的女权主义是假的!

日本的女权主义和研究小组。

日本的女权主义是政府的一门学问。

日本降欧，日本男人和日本女人的故事

当今的日本社会，没有真正的言论自由。

请帮助日本男人！

日本社会与玩弄家长制

日本女性的超级韩屋

接受日本宪法与发挥日本社会的民主性

西方女权主义传入日本社会的后果。

日本的右翼。日本的右翼。从女性主导社会的角度分析。

日本人的左派。的日本左翼。他们面临的问题。从女性主导社会的角度分析。

日本政府（上级）高于女性。

社会性别差异与日本和全球社会

日本社会与吏治

妇女占主导地位的社会之间的支配和从属关系。

女性主导的社会、男性主导的社会和教科书上的信仰。

日本社会的言论自由

论日本社会的优越性

日本社会中社会地位的性别差异的局限性。

日本的家庭生活和性别权力关系

男权社会的言论控制，以及男权女权主义给日本社会带来的言论控制。

日本与妇女主导的社会中的科学；

日本社会出生率下降的问题与日本政府机构和企业对学术团体的依赖之间的关系。

证件

日本社会的分析。倡导术语替换。

日本乡村社会的调查方法

参考）日本现有研究的干湿态度比较

来源）日本的传统国字。文献审查的细节

关于我的书的相关信息。

参考资料。

我写过的所有书。一览无余。

我的书的内容。自动翻译它们的过程。

我的传记。

日本社会的机制。后天定居群体的社会。

Iwao Otsuka

(参考资料）作者的电子书清单，可以提前阅读。

性别差异和女性主导地位
女性主导的社会将统治世界
移动生活。定居生活。社会性别差异的起源。
生命的本质。人类的本质。他们的黑暗。
母亲权威的社会理论。强势母亲的社会。以日本社会为个案研究。
气体和液体。行为与社会的分类。在生活和人类中的应用。

一般性意见

说明：日本社会的机制。日本社会的机制。后天定居群体的社会。

日本社会是一个由

///
该社会的底层。它是一种定居的生活群体。人们长期固定居住，但在空间上进行暂时的、短时间的迁移，然后再回到原点。
这与流动生活不同。在流动生活中，人们在长期的空间移动的同时，也在临时和短期地定居。它是西方国家。

///
其是一个定居人口。它是一个后天的定居群体。其群体成员不

需要先天的血缘关系。它不同于先天性定居群体。先天定居社会的一个例子。它是中国。韩国。先天定居群体的社会以巨大的血缘群体运作。

///
其社会心理学。是安定生活的心理。它的特点是：1．强调相互团结、同步、和谐。具有封闭性。禁止挑战未知的事物。禁止个人行动。禁止个人的自由和独立。

///
其社会现实。它包括以下内容 妇女的主导地位。正在极力掩饰。生活投资者女人作为家庭老定女人对社会的支配。这是社会统治的核心。以家庭为中心的社会观正在被强制执行。但表面上，使其价值观显得以企业为中心，与先进的移动生活方式相适应。

///
为什么日本的天皇制没有被摧毁？这是因为这个国家作为一个巨大的后天定居群体。在这个巨大的定居群体中，人们形成了一种相互统一的意识，一种彻底的同情与和谐。仇外者和批判者不能在这个定居群体中生活。对国家的批判。只允许采取西方国家超级优越的观点。

///
该社会的理想。
(1)对先进的流动生活方式的向往。(2)对安定生活的自卑感。但是，在内心深处，应该是对安定生活的完全肯定。
(2)对重男轻女的生活方式一定有一种渴望。(3)表面上，一定是极力否定女性的主导地位。但在内心深处，是对女性的彻底肯定。

///
有机会成为该定居群体的永久居民。你一生只有一次。这已经成为一种社会实践。
(1)作为婴儿出生。(2)一生一次的加入家庭群体的机会。
(2)千载难逢的进入小学、初中、高中、大学的机会。
(3)企业坚持批量录用应届毕业生的做法。(3)一生只有一次进入公司的机会。

(4)坚持在家结婚的做法。一生一次的婚姻。

///
终身隶属于该定居群体。终身就业。坚持这种做法。将该做法视为理所当然。那它在以下所有的人中都是如此。家庭。企业。学校。社区。

///
久坐的居民。一个定居群体。其类别如下。
(1)家。一幢房子。
(2)企业。公司。公司。
(3)学校。(3)学校。
(4)一个地区。
(4-1)一个村庄。一个村庄。
(4-2)一个城市。一个镇。
(4-3)房地产。土地。土地。

///
社会可以分为两类
(1)定居人口。定居群体的成员。
(2)流亡者。不属于定居群体的人。
他们之间存在着很大的社会歧视。

///
他们社会中的优胜劣汰。
在她们的等级关系中，她们对女性的价值观有着透彻的理解。
这些价值观念如下
(1)上级对下级的专制统治。
(2)下级对上级的臣服。

其上下级关系如下

上级。下属。他们的名单。

(上级。)/(下级。)。
核心。(上级。)/(下级。)核心。

国家。官员。/ 私人。

业主。/ 借款人。
管理者./私人./业主./借款人. 管理层。/ 工人。

下订单的人。/ 接受订单的人。

被雇佣的人。/ 失业的人。
官员。/ 无职的人。
一个上级。/下级。

老前辈。/新来的人。
老居民。/新来的人。
老前辈。/小辈。
硕士。/学生。

人文学科。/理科。
人文科目。/机械类。
情感系统。/逻辑相关。
一个平民。/技术官员。

中心 /场内。
内部 /表面。

///
定居群体中人的向上流动。它包括以下晋升性，同时留在定居群体内部。关键词如下 内部晋升性。组内晋升性。
组内晋升的要求。具体如下 被上级喜欢。
下级对上级进行以下行为 怀旧、奉承、迎合和发现。为了做出让上级喜欢的结果。假装做出这种努力。用胆量工作。

///
该社会的运作方式如下。
(1)表面上，提倡采用男性化的社会规范。
(2)促进群体内部彻底遵守女性的群体规范。

///
获得的定居群体。在那里，如果不符合条件，定居居民也会被取消定居资格。定居居民永久定居。只要他们继续符合条件，

就可以这样做。
在获得性定居群体中，对于不符合定居条件的人，经常会有以下行为： 1．
(1)强制组内隔离。(2)集体开除。逐出村外。
(2)群体欺凌。

///
那个社会的运作强调先例。在那个社会里，先例积累者和先例管理领导者是最高层的人。这些人有以下几种 教授。一个老师。一位导师。前辈。
人们带着以下情绪行动。厌恶打破先例，原创行为。不屑于原创性的研究和原创性的发表，在没有群体的情况下完成。

///
社会上对以下人群的仇恨和歧视情绪驱使着他们的行为
仇外者。不同情者。受害者。残疾人。处于危险中的人。流亡者。
它是残酷无情的。它是不人道的。但人们却认为这是理所当然的。

日本社会。其社会真相。

日本社会。其社会真相。
是以下内容。

(1)
日本社会。
这是日本传统的国策。
这是日本传统的国策，至今仍在全国范围内大力推行。
日本人热衷于向西方致敬。
对西方思想的教条式记忆。
视西方思想为权威的先例和绝对的。
对西方思想和日本传统思想。
对其他一切思想不屑一顾、不屑一顾。

西方国家。
之间存在的异质性和对立性。
否认它们的存在。

它们之间存在的异质性和对立性。
支持它们存在的研究。
企图这样做。
社会上禁止或阻止它们的存在。
例如，这就是下面（A）的内容。

将日本视为西方世界的一员。
视西方国家为先进国家。
视日本为发达国家。
遵守这些内容。

(2)
中国的。南朝鲜。北韩。
对他们的蔑视、无视或敌视。
俄罗斯。
对他们的敌意。
东南亚国家。
对他们的蔑视或无视。

之间存在的共同性和认同感，。
否认它们的存在。

它们之间存在的共同性或认同感。
支持它们存在的研究。
企图这样做。
社会上禁止或阻止。
例如，它是下列（A）的内容。

//
中国的。韩国。朝鲜。
俄罗斯。
东南亚国家。
//

不要试图称他们为发达国家。
就会一直这样下去。

(A)
例如：

关于存在性别差异的研究。

性别差异。
文化差异。
它们之间存在的关系。
研究这种。

女性气质。
东亚和东南亚的文化。
它们之间存在的关系。
对这一问题的研究。

国际上对定居生活的研究。

皇帝陵的发掘。
揭开皇帝家族寻根的真相。

(3)
日本和国内。
国外，海外和国外。
以上有两种选择。
专门从国际关系的理解上做文章。
只从事物的框架来思考。

把外国作为一个整体来思考。

日本人。
民，他们把外国纳入自己的视野。
他们只有一个选择，就是西方。
他们忽略了其他国家的存在。

外国的分类。
日本在其中的地位。
他们不采用除西方思想知识以外的任何内容。

日本的特殊性和独特性。
对他们的坚定承诺。
保持着。

日本社会和日本文化。
它们不外乎以下内容。
//
一种常见的文化模式，在世界各地经常见到。
一种类型的。
//
这样的意见。
绝不采纳。

(4)
女权主义。
它必须是国家去工业化政策的一部分。
父权制。
父权制，作为全球普遍。
日本社会应该被看作是一个父权社会。
男人们努力做一个霸道的人。
女性应该尽力维护自己是弱者和受害者。
男女平等的理想应该被热切地宣扬。
赞美西方社会的理想形态。
把日本传统社会看成是
//
男性沙文主义。
对妇女的歧视。
男性社会。
男性统治。
//
批评这些东西的内容。
主张拆除或废除这些东西。

否认性别歧视。

否认性别差异的存在。
防止性表达。

提倡提高女性在企业中的地位。
提倡女性担任企业职务。
热衷于推广这种。

对性别差异的研究。
否定它。
实质性的禁止。
促进其发展。

女性专属社会。
澄清它的真相。
没有人愿意这样做的事实。

女性专属社会。日本传统社会。
交叉检查以上两方面的特点。
没有人愿意这样做。

丈夫和妻子的姓氏相同。
以下是我们看到的总结。
//
丈夫对妻子的支配权。
//

要看成。
//
丈夫的母亲对丈夫妻子的暴虐控制。
其实，丈夫妻子的真正目的是为了逃避。
//
参考这个。
避开它。

批评这种形式的统治本身。
千万不要提出来。

//
丈夫对妻子的支配。

男性对女性的支配。
//
拼命地维护它们。

确定姓氏。
的自由化。
其实，俄罗斯是这方面最先进的国家。
这一点没有人知道。
即使知道，也不会有人提及。

(5)
皇帝制度。
一种以占多数的政党为中心的社会控制制度。
这种制度的延续。

对这一制度的批判。
对制度的禁忌。

揭发。
视之为禁忌。

对制度的批判。批判社会的人。
把他们当作不爱国的人。

对上级的批评。
把它作为禁忌的话题。

多数人的权力。
要跟着他们一起。

少数人的势力。
取笑少数人的存在。

(6)
美国对日本的军事统治。
西方的全球主导地位。
上述情况的延续。
这是我们必须操作的前提。

把西方国家完全当作超级大国。
毫不客气地崇拜他们。
无条件的服从他们。

把他们的文化看成是安全的、先进的、先例的。
主动接受其内容。

他们的社会规范。
视其为行为楷模和经文。
视其为信仰的对象。

按照惯性规律继续这些行为。

(7)
民主。
对其内容的无节制的赞美。
以如下态度将其内容引入自己的社会。
//
它是教条的。
它是强制性的。
//

其内容的记忆。
这种强制措施是在学校教育中进行的。

尽管如此，日本社会的现实情况是这样的。

民主。
它是一种表面上的社会规范，只是一种形式。
它没有发挥作用。
在现实中，人们需要根据以下几点来操作。
//
旧的，传统的，社会规范。
//
如果人们不遵守这些规范，自行其是。
如果人们不遵守这些规范，就会被日本社会当作社会的不健全者而被排挤出去。

这就是社会真相。

日本人极力掩饰。
日本人装作没看见。

这其中的背景。
西方国家。
日本人民视他们为上位者的事实。
日本人民对他们的奴役。

西方政治思想。
日本人民把这些思想的内容看成是上位者。
日本人民对这些内容的奴性服从。

西方政治思想。
日本人对这些思想内容的理解和掌握能力。
日本人从根本上缺乏这种能力。

西方政治思想。
它传入日本社会。
是肤浅的。
只是表象。

(8)
一个定居的群体。
例子：政府机关和企业。
政府机关和企业。
学校。
市政机关。
家庭或住户。

必须属于某个定居团体的正式成员。
安定团体的保证。
由定居团体支持。
要获得它。
才能继续拥有它。

强调从根本上实现这一点。

没有这种支持的主张。
对其内容不屑一顾、不屑一顾。
例如。
不经过出版社而出版的书。
对其内容的蔑视和无视。

定居群体给予的一种社会称号。
强调其拥有。
例子：大学教授。
大学教授的头衔。
政府机关或大公司经理的头衔。

一个定居群体对地位的认可。
不具备这些条件的人。
他们的主张。
对其内容不屑一顾、不屑一顾。

这样的安居群体。
他们的规模和名气。
强调的是。

妇女从一开始就作为定居群体的成员受到优待。

(9)
自己社会内部的真相。

专门将其作为机密资料。

阐明其内容。
向外界公布其内容。
执行它们。
社会上禁止和防止这种行为。

迫使其这样做的人。
将其驱逐出社会，使其无法生活。
将其驱逐出境或强迫其自杀。

他们自己的社会。

真相。
他们永远不会知道的真相。

(10)
当时外界的主流思想。
其内容涌入日本。

要忠实地追随它。
以教义的态度记忆最新的内容。

专门将其视为以下内容。
世界社会的普遍真理。

只向日本儿童和学生传授这些内容。

(2021年3月首次出版)

日本定居群体的特点

下面分别对日本社会的特点和日本人的久坐特点进行说明。

(1) "重视人际关系

'注重人际关系。要注重联系。要有裙带关系。
日本定居的居民对人际关系有内在的兴趣。
他们对人比对无机物更感兴趣。
他们注重并擅长建立关系、关系、联系和联系。
他们注重人与人之间的联系和纽带。
他们不会像政党那样，基于明确的目标之争或愿景的差异来创建团体。
他们基于个人和人际关系建立关系，比如 "我要做XX博士的学生，因为我当时欠了XX博士的人情"。
这些关系成为派系、学术小团体等，并推动社会的发展。
他们对他人的感受很敏感，很多人对读懂人的思想，对心理学和心理咨询很感兴趣。

他们把无机的机器和机器人也人性化地当作人形。
他们的思维方式和女生一样，从小就对娃娃和身边的人感兴趣，并做出让人喜欢的行为（他们不像男生那样对无机机器和材料感兴趣）。这一点。
对比西方人（流动人口）：对他们来说，人际关系只是实现某种目标的手段，是暂时的。对他们来说，能够独立、自由地移动比有联系更重要）。)

(2) "重视沟通

重视沟通、讨论和开放。
日本定居居民在工作和其他地方非常重视沟通和通信，以建立和维持人际关系。
他们喜欢聊天、谈心、谈心，近距离地了解周围的人。
他们喜欢可以进行调侃的电话和可以经常进行群发信息的线路。
他们渴望与亲密的伙伴频繁、不间断地交换信件、电子邮件和信息。
他们喜欢进行长时间的交谈，而不要求维持人际关系。
他们喜欢面对面的交流。
(VS西方人(流动人口)：对他们来说，沟通只是实现某种目标的手段，而不是目标本身。

(3) "人际关系的积累

'人际关系是累积的。不能重置。很难改变自己的生活。
以日本久坐的居民为例，人际关系是世代累积的。
他们无法切割、重置或初始化自己的人际关系和联系。
他们一旦有了人际关系和联系，就会继续保留。
他们不喜欢随便切断曾经在某一领域或地区建立的联系，而转到另一领域或地区，他们要求留在曾经进入的领域或地区。
在他们的情况下，他们的友谊，或者说他们进入一个学校或工作场所的第一时间，往往会决定他们的余生。
即使他们试图进入另一个领域或组织团体，或"安置团体"，他们也不能轻易进入，或者以后也不能让他们进入，因为他们已经在那个领域积累和建立了现有的人际关系。

或者，即使进入了，也会被当作身份和地位较低的新人对待。
(与西方人(流动人口)相比：他们可以很容易地重新设置人际关系，然后再去下一个新的地方。

(4) “人际凝聚力

‘人与人之间的关系是长久的。人与人之间的关系往往是凝聚和粘连在一起的。他们容易出现公私勾结、勾心斗角的现象。
就久坐的日本人而言，人际关系一旦建立，就会持续很长时间。
他们在人际关系上的黏性很强，也很执着。
他们之间的对话和说教一旦开始，就会旷日持久，难以结束。
日本定居群体的社会像纳豆(发酵的大豆)一样粘稠、粘稠、粘稠，可以称之为 “纳豆社会”。
对他们来说，人际关系容易凝聚，容易造成公私不分、勾心斗角。
在他们那里，人际关系是短期的、平淡的、简单的。

(5) “集体主义

‘强调在一起，放养。喜欢紧密的群体形成和车队制度。容易发生参与和团结。
日本的定居居民尽量呆在一起。
他们喜欢聚在一起。
他们喜欢在群体中工作和协作。
他们是集体主义者。
他们不能单独行动，也不喜欢单独行动。
他们希望粘在一起，在一起。
他们结成派系，互相争吵，试图进入主流。
他们太软弱了，自己什么都做不了，但当他们组成一个小团体或小组时，他们立刻就会被炒作起来，依靠 “人数的力量 “大吵大闹，做无拘无束的事情。
他们允许一个到少数人过来，聚众欺负他们。(人多势众)。
他们把群体中的团结和爱看得高于一切。

他们强调群体团结的力量，如："让我们齐心协力，团结一致"。
他们更希望大家一起做事，专心致志。
他们的社会是一个"车队社会"，他们更希望大家聚在一起，在一起玩耍，在行动上保护自己和对方，确保对方的安全和自我保护。
他们希望每个人都能得到平等的对待。日本人的根性和女人一样，喜欢大家一起吃饭、上厕所，都是密密麻麻的一群人。
每当一个人行动时，他们并没有完成自己的行动，而是把周围的人牵扯进来，很可能会引起骚乱。
他们很可能不仅要为自己的行动负责，还要为群体的行动负责。
他们很难保持对周围环境的独立。
(与西方人(流动居民)相比：他们重视独自的独立和自立，而不是群体。他们喜欢互相诉讼。在他们那里，责任是单独移动和独自承担责任的结果）。)

(6) "强调归属感

'强调归属感。强调包容感，强调在子宫里的感觉。偏重集体自决。
日本定居者强调归属感的重要性。
他们总是试图归属于某个群体。
他们对属于某个群体感到焦虑。
最重要的是，他们害怕被排除在自己所属的群体之外。
他们从根本上不喜欢自己独立自主，不属于某个群体的想法。
他们鄙视和不信任不属于任何群体的自由人，称他们为自由人。
他们重视你加入或属于哪个团体。
他们注重以下行动 Getting in. (Getting in.)归属感。(Belonging or having belonged.)他们重视学校或公司的名称和品牌。
他们看重定期的隶属关系和成为集团人员的全职员工。另一方面，临时性的非固定员工不求融入其人，即使做同样的工作，他们也不认为自己有归属感，在待遇上设置悬殊。
他们钦佩一个成年成员为了自己所属的群体而牺牲自己的汗水。

他们强调成员在身心上要完全融入和吸收，不断与群体融合，表现得好像自己是群体的代表之一。
他们强调成员作为群体身体的一部分而行动。
他们试图给外界留下这样的印象：群体中的每一个成员都被完全消解和融化了，群体本身作为一个统一的人格在运动。
他们所属的群体对成员的嫉妒，就像怀疑丈夫出轨的妻子一样。
成年成员被迫并被要求将100%的时间（包括节假日和加班）投入到所属的公司、学校或其他团体中，不得出轨。
或者，成员被要求尽可能长时间地与他们的团体保持终身关系，并长时间加班。他们被要求持续地属于一个群体。
如果他们不表现出对群体的不断融入、同情、关注和奉献，他们就会被群体的上级清除出群体，被赶出群体。这就是日本安定的团体社会生活困难的本质。
成员们为了融入群体，必须削减个人的一切生活，把所有的时间都用在群体的利益上。自娱自乐）。
成员最好能在时间上和空间上完全融入自己的群体。永久性地归属于一个群体。
归属感第一。
如果成员的归属感不能被成员群体所维持，就像公司改制一样，成员被群体方强制退群，单方面破坏了与成员的关系，成员因自身原因被迫离开群体。
另一方面，成年成员一旦被安排在群体中，就不能轻易脱离群体。
他们要首先想到的是群体的生存，要竭尽全力保证群体的生存，要与群体中的所有成员团结一致，奋斗到底。
他们会战斗到底，如果不行，他们就会试图摧毁整个群体。
他们更喜欢群体自决。
他们会试图结束自己与群体的隶属关系，使之完整。他们不喜欢看到自己的成员被另一个团体活捉，比如作为战俘。
该团体倾向于成员终身只忠于一个团体，不希望成员同时或先后属于两个或多个团体。他们禁止或限制成员从事本团体以外的任何第二职业。
他们要认为，如果自己所属的群体能够生存，他们愿意牺牲自己，不惜一切代价。
他们尊重群体成员为了群体而牺牲的意愿，就像自杀队一样。
群体是一个命运共同体，他们要求群体成员与群体命运共享到

底，“不死不休”，要有集体自决权。
在日本社会，如果你从学校（如大学）一毕业就没有得到公司的录用通知，如果你没有在指定日期以应届毕业生的身份进入公司，就会被视为被群体抛弃的弃婴毕业生，不会被任何公司录用。(对毕业生的歧视)。
在日本社会，不仅是毕业生，换工作的人也要及时从一个团体转到另一个团体。他们重视连续的隶属关系。
在日本社会，如果有一段时间不属于任何永续团体的自由时间，或者在属于永续团体的历史上有空白或空白期，就很难被企业录用(历史空白歧视)，因为他们认为你是流亡者，作为永续居民的可信度下降了。
日本的定居者希望继续成为社会的一部分，而不是被排斥。
他们不喜欢换工作，因为他们认为这是对自己群体的一种退出。
他们不认为这是一种提高技能的方式，而是因为他们无法与以前的群体中的其他成员相处，或者是一种退出的方式。
在日本社会，离开自己的团体会被视为叛徒和负分，不管其初衷和意图如何，都会受到指责。越是主动离开原属群体的次数越多，其社会信誉度越低。
在日本社会，要求成员永远不偏离本群体准备的生活轨道和扶梯，永远不下车。只要不偏离本集团专属的生活轨道和扶梯，他们的生活就会得到所属定居集团的保障。另一方面，一旦成员偏离了自己所在的定居群体的轨道和扶梯，毕业离开了定居群体，那么，他（她）就要为自己此后的生活负责，其所在的群体将不会以任何方式参与和协助。此后，他们不能指望安置组给予任何帮助，只能自己管吃管住。
他们更喜欢融入群体的感觉，觉得自己的群体已经成为他们的母亲，就像在母亲的子宫里一样。
他们是以女性为主导的性格，他们非常重视与群体和与伴侣的团结感。
(与西方人(流动人口)相比。他们重视自己独立自立的事业，而不是属于任何一个团体。(他们避开隶属关系带来的约束，更喜欢自由。)。

(7) “强调定居

‘强调安身、留心、扎根。强调连续性。强调专家。持之以恒。日本的定居居民喜欢在自己居住的土地上，或在自己工作的政府机关或公司里，长期在同一个地方定居、扎根。
他们喜欢做原住民。
他们讨厌迁出和离开的人，说他们是汉奸。讨厌做一个“被安置的群体”。
他们鄙视那些漂浮的、无根的、永远的旅行者，他们永远不会定居。
他们不相信那些不断换工作的人，也不相信那些在一个地方没有固定工作的人。
他们希望在一个地方坐下来，不管是在住所还是在工作中，立即开始筑巢，目的是为了舒适，并长期呆在那里。
他们的重心很低，重男轻女的性格，坐在一个地方不肯离开。
他们强调早期要主攻一个领域，比如学术，或者演员，然后安下心来，扎根于此，不作弊，沿着这个专业的一条路一直走下去。
他们专注于专家。
他们重视连续性就是力量这句话。
他们不相信和鄙视那些在众多非专业领域中坚持自己的兴趣爱好多元化的人，那些没有专业的人，不做主的人。
他们理所当然地认为，自己世代生活在这片土地上，或者自己的专业领域，他们什么都懂，没有什么不能回答的。
他们在专业知识方面的导向是一百个点。
他们认为自己不懂，不会回答问题，如果别人能回答，他们会很尴尬。
他们试图通过决定一个狭窄的可能答案范围，然后尝试回答这个范围内的任何问题，来保持自己对专业知识的高度自豪感。
他们把精力集中在学习和记忆知识上，把自己所知道的和知道的东西视为自己的主要精力。
他们重视学识渊博的知识分子和有学术资历的学者。
他们固守自己扎根的议会辩论、外交等传统观点，不愿意让步或灵活改变自己的观点。
他们倾向于认为，如果他们让步，如果他们改变意见，他们就会输。
他们拒绝参与对话和商议，而对话和商议是让步的机会，他们尽量不参加会议。
他们或讨论永远是平行的，推推搡搡，强行表决。

(对西方人(流动生活家)：他们重视越来越多地独自移动到新的地方，而不是永远定居在某个地方。(他们重视进入新的领域，产生新的思想和知识的能力。

(8) “同步主义

‘高调。强调统一、并列、趋势和流行。偏重相对评价。他们非常嫉妒。
日本居民很有同情心。
他们重视趋势和合作。
他们对周围环境的趋势很敏感，并受其驱使。
追求电影、动漫等大趋势。
他们喜欢追随潮流。
他们喜欢随波逐流。
他们善于献殷勤，也善于拖累对方。
他们被迫在一起，并肩作战，一样的不分彼此。
他们喜欢在同一时间做班级和类似的事情。
他们不喜欢做跟不上周围环境的 “落伍者”。
他们非常重视合作，重视对周围环境的关注，对落后的人、成为负担的人、没有跟上周围步伐的人，他们会聚众欺负，好像“利害关系会被摊上”。
他们从本质上就讨厌自由和自在。
他们互相嫉妒，如果要走，就希望大家同时同步，不允许有一个人想偷偷摸摸地走。
他们用偏差来确定人和组织相对于周围环境的绩效等级。
他们对各方面的人都给予平等的考虑，所以不会得罪任何人。
他们嫉妒心强，尽量阻止别人超过自己，自我感觉良好。但是，当别人得过且过，变得高不可攀时，他们马上开始把别人当作上级，崇拜他们，卖弄自己的奉承。
他们总是把自己的位置相对于别人、相对于自己进行比较，拼命地追赶、超越别人和其他地位较高的公司，努力培养和提高自己。他们试图使自己相对于周围的人更优越、更高明，他们试图把比自己低下的人装得更高大上，更有尊严。
他们强烈的嫉妒心是日本社会和企业业绩提升的动力。
他们的目标是让别人平等、相同，在结果上不相上下，结果社

会变得同质化。这是一种以女性为主的人格，在对待对方时追求统一。
与西方人（流动人口）相比。他们努力做自己能做的事，独立自主，各自为政，具有强烈的个性和独特性，而不是与周围环境同步。他们把心思用在创造新的潮流上，并第一个加入到潮流中去，以创造更多的追随者）。

(9) "强调同步—高级—初级制度

'具有强烈的同步性。偏爱论资排辈、论资排辈制度和自动扶梯。厌恶超车和竞争。厌恶竞争和超车。
日本固定居民喜欢同步加入公司的时间，比如一年一次。
他们希望对加入同一集团的人与同龄人在同一时间，要求一视同仁，不分彼此。
他们更希望同年入职的人和同组的人一起同步晋升，不存在晋升的差距。
他们喜欢论资排辈或论资排辈的制度，即随着年龄的增长，人们的晋升是稳步上升的，就像坐自动扶梯一样，或者说组织中年龄大、资历深的人总是比资历浅的人待遇高。
他们不喜欢在政府机关或大公司中出现等级悬殊的同步关系，他们更喜欢等级较低的人走出组织，避免面对面，以跳伞的形式到外面的办公室。下降）。
他们，或者是先进入组织的高级别的人，不喜欢被后进入组织的低级别的人通过晋升或者其他方式超越。(就是一个低级别的人超过了高级别的人。他们很讨厌）。)
他们从根本上不喜欢有超越的竞争。
当一个年轻的低级别的人成为高级别的老者的上司时，他们两边都讨厌，因为他们无法处理对方。这也是老年人中期就业机会有限的原因之一。
他们不喜欢在学校里跳级，也不喜欢在企业里升职，他们更喜欢依次爬上准备好的阶梯，一步一个脚印。
他们不喜欢一旦爬上一个职位就被降职。
这类性格的人以女性为主，在对待对方时，追求时间上的一致和统一。
这类性格或者说是以女性为主导的性格，强调先例和知识的获得，以确保个人安全，认为先入公司的人有更大程度的先例积

累，总是无条件的优越。
(对西方人(流动人口)：他们不在乎同龄人。他们认为年轻人比老年人地位高是理所当然的。在他们那里，超车和竞争是每天都会发生的事)。

(10) “模仿导向

他们喜欢模仿、抄袭和变通。
日本的久坐族是一种模仿、抄袭和破解的文化。
他们拼命地追随、同步于周围环境的潮流和时尚。
他们不喜欢一个人独行，尽量与周围的环境相适应。
他们从根本上不喜欢个人的独创性(原创性)，因为一个人做的事情和别人不一样是不可取的。
他们通过模仿周围的人，保证了与周围环境统一感的延续性。
日本定居群体的社会是一个 “车队 “社会，人们喜欢结伴而行，害怕孤独，害怕与周围环境分离。这是一种以女性为主导的个性，比大多数人更在乎自我保护。
(对西方人(流动人口)：他们喜欢独特性。他们更喜欢基于个人想法的独创性。

(11) “强调和谐

强调和谐、团结、同情。
日本定居团体的社会有利于团体内部的相互团结、惺惺相惜、和睦相处。这是一个 “和谐 “的社会，是一个好朋友、好俱乐部的社会。
他们不容忍个人强烈的离间和异质的自我主张，破坏群体的和谐，因为这对他们来说是同质同心的好事。
日本定居群体的社会，是他们聚集在一起欺负扰乱群体和谐的优秀思想和行为的拥有者，企图打压他们。
他们不喜欢群体本身的生存在某种程度上成为自我目标，群体会在争斗中分裂、分化。
他们的社会是一个 “迎合 “或 “调侃 “的社会，使他们的行为与对方和群体的行为一致，朝着维护和谐的方向发展。
他们更喜欢人与人之间的关系，没有相互的体温，没有温情的感觉，没有彼此的距离，对最亲密的伙伴也没有隐私。

他们从根本上不喜欢用科学的方式去拉近彼此之间的距离，试图客观冷静地看待目标人物，因为他们与对方的关系是冷漠的。这是一种以女性为主的性格，重视相互之间的一体感和融合感。
他们往往试图用迂回的方式来解决纠纷和一切问题。
他们不喜欢官司和审判，尽量以和解的方式解决。
他们喜欢圆形的、圆润的、有弹性的事物形状的垫子。
他们喜欢友好的和解和大圆。
她们手无寸铁，不喜欢冲突。
女性是天生的（先天的。集体主义和循规蹈矩的天性。这两种性格在个人主义的西方是低价值的，但在日本社会却很主要。
日本人的民族性格是集体主义的，这就证明了日本社会中女性的力量。
(对西方人(流动的人)：他们愿意分歧意，愿意打官司，愿意打仗。他们不同意别人的意见是很自然的。

(12) "小团体之间的冷漠

小团体是分散的、不相关的、不协调的、冷漠的、炉灶式的、不合群的。
日本的定居人群喜欢形成许多小团体、小圈子、小派别，这些小团体、小圈子、小派别相互独立，对外界封闭，各自为政，融洽范围狭窄。如高中时班级女生产生的交友团体）。
在日本的静止的群体社会中，学校、公司等成员所形成的社会群体往往是小规模的、稳固的、个体小的、相互之间没有联系的。
小团体的朋友之间是封闭的、排他的，彼此之间不相往来。
因此，独立的、孤立的各个小团体之间的沟通是不够的，因为。
整个群体和组织不分开就难以融合。整个集团和组织往往处于失控状态，相互独立运作。
在中央政府中，小集团的凝聚力优先于大集团的凝聚力。(部大于国家利益，有局无部)。
或者在一个政党中，各派系往往各自为政，缺乏整个政党的凝聚力。

一个集团中的子集团往往独立行动，相互重叠，而不试图相互合作，这对集团和整个社会都是不利的，这就会产生炉灶式的不良影响。
在日本定居的群体社会中，面临的挑战是如何在这种封闭的个人子群体之间进行调解，相互沟通，以某种方式在他们之间建立一种团结感，并让他们有一种对整体的控制感。
他们喜欢被告知他们的群体是独一无二的，而不是个人。
他们不喜欢个人远远地突出于周围的环境，但他们说，对整个群体来说，突出是好事，因为这可以使他们有力地声明自己的存在，有助于加强群体的形象，这对自我保护是有利的。
他们乐于被告知他们与其他群体和国家不同，他们有独特的、与众不同的文化，是独一无二的。
(vs西方人(流动人口)：对他们来说，群体是暂时的、离散的、与个人无关的。他们为了自己的利益，尽量以共同利益为前提，干脆地合作）。)

(13) “保护的欲望

希望被保护、被依赖、被培养、被呵护、被寄生的心理很强烈。
日本定居者自身的不安全感很强，他们有强烈的被保护、被保护的欲望。
他们的依赖性很强。
他们充满了溺爱之心。
他们对政府机关、大企业等大型组织有很强的客体感、归属感和纵容感。
他们渴望独立，希望有人帮助他们。他们希望有人帮助他们。
他们希望成为一个寄生虫，或者有人来养活他们。谚语 “住在大树的阴凉处，就等于住在大树的阴凉处”，清楚地说明了这种情况。
这也是他们在找工作时想选择大公司的原因之一。
他们对独自接触外界感到焦虑，所以他们试图依靠美国这样的强国来保护自己。
他们有很强的诱导意识(如希望政府在公共工程预算中多分一杯羹)，从那些强势的、有钱的人那里上钩。

日本人的个性以女性为主导，在乎自我保护，喜欢被保护和护卫，而不喜欢其他一切。
(与西方人(流动人口)相比。他们保护自己。他们以自救为基础）。)

(14) “专制主义

‘要专制。不允许批评和反驳。他们有一种脆弱的豆腐心态。
日本居民对权威和品牌是弱者。
他们是专制的。
他们的文化是一种奉承和迎合的文化。
出于对自己的保护，他们把那些形成主流的、似乎有一定权威的人，或者属于大学、医院等智力权威机构的老师、医生称为“老师”，然后他们就跟着啄食。
他们以为，如果自己也走在那些权威人士的身后，就会很安全，很有尊严。
他们以为，如果他们，或者他们听从那些权威人士的话，他们就会很好，很有把握。
他们想寻求一个更大的外部实体来保证他们的安全和决定的正确性。
他们会对那些看起来比自己强大的人进行调侃和奉承，但如果他们看起来有点软弱，他们就会立刻变得更强大，强迫他们做他们不喜欢的工作，或者做一些类似勒索的事情。
他们心甘情愿地穿戴信誉良好的品牌，让自己看起来很有权威，很有地位。
他们大胆地崇拜西方列强的著作，认为它们是权威的。
他们信奉那些被认为是一定会相信的理论，就像信奉宗教一样，不允许自己去批评和反对。
他们心甘情愿地把自己的颜色与一个强大的存在对立起来，把他们推倒，压倒。或者盲目的跟随和求助。
他们不允许老师、前辈等的顶撞、批评和反驳，因为这破坏了相互之间的团结，极大地伤害了被顶撞者的威信，他们强迫绝对服从。他们软弱无力，容易受到批评，有豆腐心态。这是一种以女性为主的性格，试图依靠权威来保护自己。
(对西方人(流动人口)：他们喜欢屏蔽权威，寻求和行使批评和

异议的自由。

(15) “风险厌恶 “型

‘安全和自我保护必须放在第一位。你一定很没有安全感。你一定是退步的。逃避风险和挑战。他们缺乏原创性。
日本居民是安全第一，自我保护第一，极度缺乏安全感，胆小，不保守。
他们不具有冒险精神。
他们不喜欢冒险。
他们害怕失败，不能容忍失败。
他们不能做任何没有先例的事情。
他们缺乏独创性。
例如，他们只遵循西方人文社会科学的理论。
他们几乎没有克服现有理论和创造新理论的倾向。
他们对现有理论的吸收和统一能力太强。
他们不愿意踏上未知的领域，因为他们害怕自己会犯什么样的错误。
他们认为不带头，而是跟着西方的先驱者走，这样比较安全。
他们不做危险、冒险或未知的新事物。
他们不想做豚鼠。
他们不喜欢更危险、更风骚的第一名，而试图走更安全、更容易的第二名。
他们试图做一个好的追随者，只需跟在后面，而不是做一个更难的领导者，需要领先于其他人。
他们极不喜欢挑战。
日本社会是一个沉稳的群体，一旦失败，就很难从失落中回过神来再去尝试。
日本社会的结构是这样的，如果你作为应届毕业生没有进入大公司，就会被当作毕业生，再也进不去了。
落后的枷锁，日本的科学技术总是落后于西方，这与女性的特质有关，即缺乏安全感、安全导向、退步性和先例导向的力量，也是日本社会女性力量的证明。
与西方人（流动人口）相比。他们不关心安全和自我保护，但愿意承担风险。他们很有创造力。

(16) “先例导向

‘先例、传统和轨制偏向。他们善于对先例进行小的改进和完善。高级职员和初级职员之间的关系很紧密。
日本居民善于快速学习、消化和吸收先辈的知识和技巧。
日本社会在吸收和学习西方的新知识方面，如明治维新时，就有成功的记录，并在短时间内将其变成自己的知识。
他们往往热衷于学习新的知识和诀窍，开创了学校、补习学校、预科学校的先河。
在他们的社会中，等级关系是由他们积累先例和传统的程度决定的。
在他们的社会中，他们拥有的先例和传统越多，他们在群体或组织中的地位就可以越高。
他们之间的资历和辈分关系很紧密。
在他们的社会中，局这样的老前辈在群体或组织中是有尊严的。
在他们的社会中，欺负新人是常态，新人在任何组织中的地位都很低。这样的社会关系可以追溯到家里的婆媳关系。(从家风的掌握程度来看，婆婆是长辈，妻子是晚辈，是新人)。
在他们的社会中，拥有先例知识和技能的人被认为是伟大的，没有理由，而原创性的东西，在年轻的新人中被认为是比较丰富的，不被重视。
安全是第一要务，为了避免走上未知的危险道路，必须拥有丰富的经验知识，作为行动的先例。这种作为先例的经验知识，更容易被那些资历较深的人所拥有。
他们更善于通过吸收和借鉴别人已经先于他们完成的原有先例，在其基础上稳步地进行细微的改进、完善，使之更具竞争力，从而超越、竞争和推翻原有的先例。
他们在生活中喜欢呆在固定的轨道上，害怕也不欢迎脱轨。
这种性格的人以女性为主，他们回避未知的危险，只想走先例的道路。
(对西方人(流动人口)：他们不在乎先例和惯例，而是积极破坏和批判先例和惯例，自己创造新知识，并试图普遍传播。

(17) “落后与现状

(17-1) “我的思想是传统的、封建的、落后的。
(17-2) “我喜欢没有竞争、没有风、停滞不前、安于现状(喜欢既得利益)。喜欢守恒。做一个自满的人。
(17-3) “抵制外来进步思想的涌入，一旦突破，就愿意接受，但当涌入停止后，又回到原来的思维方式。
日本的定居居民思想传统、落后、缓慢、封建。
在他们的社会中，婆婆妈妈、局中局等老一辈人是伟大的，新来的人无法超越老一辈人。
他们受制于旧传统，只注重先例、传统和现状。
他们粉碎一切集团内部进步的新尝试，视其为危险。这可以用“婆婆妈妈 “来形容。
他们不喜欢新人可能超越旧人的竞争，而试图保护现有的安宁秩序。
他们不喜欢兴风作浪，喜欢无风无浪、风平浪静、停滞不前、无所事事。
他们喜欢既得利益的恒定和维护等。
他们抗拒外来新文化的涌入，但当他们不堪重负或被突破时，他们会无条件地接受和追随。
他们警惕西方等地的进步文化和制度的到来，认为是黑船的攻击，抵制外来驱逐者的到来。
当他们被外来文化所淹没和突破时，他们几乎是盲目地追随和吞噬他们的进步思想，仿佛唾手可得。
就像iPhone一样，他们会无条件地、不加批判地追随、采用、模仿、微观管理任何从外部传入的、占主导地位的、不可抗拒的、自己无法生产的新的、进步的思想、理念、产品。
他们夸耀自己主动引进所取得的成果，作为周围人的衬托。
外（进步的。抵制思想的侵入，但一旦被突破，就会默默地接受和吞噬，类似于男性为主的精子和女性为主的卵子之间的受精关系。(类似蛋的行为模式。西方人=精子型。日本人=蛋型)。
然而。
只要有外界的新思想盛行，新思想的涌入，他们才会停止这样的进步，新的竞争，并产生应对的需要。
当外界新文化的涌入停止时，他们又会回到原来的无风无浪、平静、维持现状、维护既得利益的性情。
他们更喜欢一些更恒久、更持久的东西，比如皇帝的制度。
他们讨厌变化。与进步的西方社会相比，日本社会的迟钝和封

建的本质是女性和母性，她们一味地遵循安全的先例，避免危险和挑战。
(与西方人(流动人口)相比：他们的思想是进步的，不传统的。他们喜欢竞争和变化。他们积极欢迎外来的进步思想，并努力发展这些思想。

(18) “耻辱，强调虚荣

耻辱，虚荣。在社会交往中，硬币有两面性。向外界隐瞒内心问题。偏爱漂亮的语言和辞藻。在官方和公开声明中保持沉默。
日本的铁郎居民有一种 “羞耻文化”，他们非常在意别人对自己的看法和评价。
他们积极关注周围人对自己的看法，为了被认为是优秀或优越的人，他们会摆出各种外表和表演。
他们各方面都很美，尽量给周围的国家留下好印象。
她们不免担心别人对自己的看法，担心别人是否喜欢自己。
她们积极地奉承、装好人，这样才能得到周围人的喜欢。
他们忙于用心，安排自己的外在形象，以改善自己对周围环境的印象。他们在人际交往中是一个硬币的两面，在封闭的亲戚中，他们有一张独立的外露的脸，也有一张独立的背影。
他们非常注重自己的面子和外貌。
他们总是在意别人的眼光。
他们有一种强烈的感觉，觉得别人在观察他们。
他们根据别人的目光而做出虚伪的行为。这是一种 “虚荣文化”。
他们对自己在别人面前的表现很自觉。女性基于别人会看她们的假设，多做化妆和服装检查。
她们极力向外界隐瞒自己和自己的群体有内部问题。
她们试图假装没有问题。
他们试图让自己看起来不错。
他们试图在外界看来是好的。
他们试图 “装腔作势”。
她们更害怕引起骚动，传播关于自己的不良谣言。女性更容易操纵自己的印象，比如隐瞒自己的问题，以使自己看起来不错，被外界接受。

她们喜欢用悦耳的辞藻和口号，让人感觉很美。
他们不好意思当着很多人的面说出来，因为他们不好意思在别人的眼皮底下说出来，因为他们不好意思被人嘲笑，这样会吸引大家的注意力。
他们是害羞的。
当他们在私人小团体中时，他们可以大声说话。
(与西方人(流动人口)相比：他们不讳言，做自己认为对自己有利的事，而不会感到羞耻或冒犯。虽然出于安全考虑，他们重视内部隐私，但他们愿意公开介绍信息。(他们在公开场合发表有争议的言论，是没有牙齿的)。
与R.本尼迪克特在《菊花与剑》中所倡导的内疚/羞耻文化有关。
男人必须是"罪恶的性（性别）"。他们为做错事而感到内疚，并做出赎罪的行为，即使没有人看着他们。男人是干巴巴的，以至于他们独自感到内疚，与周围的潮流无关，是罪恶文化（男人文化）的基础。
女人一定是"羞耻的性别"（性别）。女性是湿漉漉的，构成了羞耻文化（女性文化）的基础，她们是否感到内疚，取决于是否有眼神交流和趋势，就像红灯一样，如果大家一起过红灯就不可怕了。女性有很强的被别人"看"的意识，基于别人在看自己的假设，她们更喜欢化妆、服装和自我宣传的时装。
由于"羞耻的性别=女性"占据了社会的基础，日本成为了一个以"羞耻文化"为基础的社会。

(19) "强调殷勤"。

强调关心和细心。腼腆、孤僻、孤独。
日本居民强调情感上的敏感和对周围人的关注。
他们强调对周围环境的温暖和同情心的重要性。
他们会努力实现一个充满温暖的社会。
他们往往羞于考虑不打扰对方或周围的人，以至于他们倾向于避免与邻居单独或以家庭为单位进行谈判，并倾向于相互孤立和退缩。
他们的社会整合能力较弱。
他们容易成为一个没有关系的社会。女性对周围环境的关注度较高。

西方人（流动人口）。他们喜欢直接，缺乏考虑和关心。他们说起话来毫不犹豫。他们谈判积极。

(20) “强调厌女症

偏爱干净，宁愿洗掉换掉一切。“喜欢干净，喜欢洗掉和更换一切。
日本的萨达特人喜欢洗掉、洗净自己的身心。
他们不喜欢污垢和玷污。
他们喜欢保持自己的清洁和不乱。
他们喜欢清澈的河水和溪水。
他们对于自己的口气在别人看来是否有味道的礼节非常挑剔。
他们很在意自己（别人）的污垢、污秽会不会传染、转移、感染、影响他人。
他们喜欢胡乱地洗头、洗身，试图让自己在别人面前显得不干净、干净、清洁、好看。
他们喜欢做 “Misogi(净化)”，以为进入一股清流，就能洗去身心的污垢和脏东西。
他们喜欢洗澡。
他们试图让自己的失败和过去 “过去的事情就过去了”。
他们喜欢穿一尘不染的白衣参加仪式，比如新年的密子装。
她们的心态和初中女生一样，自觉身上的污垢，每天早上都要反复洗澡、洗发。
她们为了相互（女性）的自我保护，必须以相互之间的车队式的密集、团结的社区生活为导向。
因此，她们对彼此(她们)的身体和周围的其他污物都很敏感，看是否会传染或传染给(别人)。
他们很容易对新的介绍感到敏感。
他们很容易在瞬间让整个社会对从外部以压倒性的力量涌入的新兴势力的文化脱敏，或者成功地从国内发起新的革新。
他们为了两三分钱就轻易地把过去应该珍惜的古代文物丢掉，完全换成新的文物。
明治初年对西方文物的崇拜和对佛教的废除，以及苹果iPhone的引进，就是很好的例子。
他们极力追赶新的权威和魅力所创造的新的强大的文化，所以每一个人都不是唯一的追赶者。

在他们的社会中，有一种现象，就是整个社会都在脱掉旧壳，一下子切换到新文化中去。
他们每一个人都对周围发生的事情很敏感，为了不落伍，不被任何一个人抛弃，拼命地与他们同步。
他们也试图通过适应强者来保护自己。他们都是女性为主的性格。
与西方人（流动人口）相比。他们比较耐脏，洗澡的次数也比较少。他们在引进新的观念时，不会抛弃旧的、比较原始的观念。(他们允许各走各的路，各得其所。

(21) "逃避责任

'为了逃避责任。停止、回避或推迟决定或判断。不负责任。宁愿匿名行事。
日本久坐不动的居民倾向于逃避或推卸责任。
他们不愿意为自己的行为后果负责，使每个人都要为自己的行为承担连带责任，从而降低了一个人的风险。
民间流传的 "人人都过红灯，我们就不怕了 "的谚语，以及认为他们以 "彻底悔过 "的态度为自己在太平洋战争中的失败承担责任，就是这样的例子。
他们这样做，可以避免因失败而被追究责任的危险。(例子。失去社会生活。能够避免)。
他们正在或善于创造一种逃避的途径，通过对事情的决定采取最模糊、最球的态度，使人不清楚责任在哪里，从而尽可能地逃避责任。
他们回避、暂缓或扣留那些首先产生责任的决定和判断。
他们不自己做决定，他们试图让别人替他们做决定。
他们把决定权交给可以负责任的别人，在没有做出决定之前，他们不会自己做出决定，而是采取观望的态度，继续身体力行地忽略决定的主体。
他们把决定的责任推给别人，让别人替他们做决定。
他们等着别人来做豚鼠，而不是自己前进，因为如果他们心甘情愿地前进，就会对自己的行为负责。
他们不想为自己的行动负责，所以他们希望别人做一个领导，为自己的行动负责。
他们推迟决定，决定的做出。

他们不负责任。
他们避免为自己的行为负责，直到后来有证据证明是他们干的。
因此，他们宁愿保持匿名，因为害怕被别人认出他们是谁。
他们不喜欢留下证据。
他们不喜欢自己的个人信息、真实姓名和面孔出现在社交媒体和其他网站上。
他们不喜欢为自己的错误负责，找借口逃避责任。这是一种女性主导的性格，在社交上，很容易免于承担责任。
(对西方人(流动人口)。他们无法逃避责任，因为他们的基本个人行为。他们做决定，急于判断。他们有责任感。他们喜欢以自己的名义行事，露脸。

(22) “强调本性

强调爱护、培养和怜悯。
日本的贞德派强调在成员所属的群体中要受上级的宠爱和惯用，这一点深深地印在群体的心里。
当他们失败时，他们不会像日本前军官那样为自己的失败负责，而是尽量掩饰，在朋友圈里把事情解决掉。
他们无法冷落失败的人，而热衷于手下留情。
由于情有可原，他们会从轻处罚。
他们以女性为主，以至于不喜欢冷淡，更喜欢情感上的回应。
他们对漂亮的下属和学生表现出偏爱。
(VS西方人（流动人口）。他们是冷酷的能人主义，对失败无情。

(23) “强调事先共识

强调事先约定。流程和政策一旦达成一致，就很难改变。流程和政策一旦达成一致，就很难改变。
日本居民更喜欢事先讨论并决定一个妥协点。
他们更喜欢事先进行协商。
如果你没有事先取得他们的同意就试图进行新的讨论或做出决定，他们会反抗或拒绝。
他们不喜欢在议会和其他地方进行临时的、即兴的公开讨论，

他们更喜欢事先与利益相关者进行谈判，闭门造车，建立共识。
这是一种以女性为主导的性格，他们更喜欢通过事先安装双方的协议和认可来调和彼此的关系。
对他们来说，根本上很难改变或推翻大家已经达成的共识和决定，也很难改变战争的政策和流程。
在太平洋战争中，他们无法改变自己的政策，哪怕是政府后期分析出对战争不利，因为他们的领导层高层已经同意开战。
他们一旦决定继续前进，就会把有利于政策的数字进行改造。
他们试图通过惯性的力量，继续沿着他们决定的流程方向走下去，即使发生了一些不方便的事情。
这是因为他们以女性为主导的性格，害怕人为地破坏事后通过共识已经建立起来的团结和友谊感。
(对西方人(流动人口)。他们喜欢通过实时的讨论来建立共识。
他们在改变政策时非常迅速和大胆。

(24) “害怕失败

高度的自尊心（对外表的重视程度）。害怕失败。
日本居民有很高的自尊心（他们努力在大家面前表现得很好）。这一点。
比什么都重要，他们害怕犯错误，害怕在别人面前损害自己的自尊心。在英语和其他语文课上尤其如此。
当他们看到别人失败时，就会取笑他们，用全力攻击的方式拍打他们，在背后说三道四，四处碰壁。
他们真的很害怕在公众场合失败。
他们不能容忍失败，认为失败是一件日常的事情，任何人都可以做到。一旦他们失败了，社会上就不给他们重新站起来的机会。
他们执着地把失败归咎于自己，作为每天怨恨的对象。
他们避免通过试错来重复自己的失败，并不断地在周围寻找成功的人，当他们看到自己找到了一个成功的人，就开始集体模仿。
他们把那个成功的案例当作最终的正确答案，当作不可侵犯的信仰对象，并在此基础上不断改进。
凡是与之有丝毫偏离的人，他们立即斥责为犯了错误，犯了错

误。这是一种以女性为主导的性格，她们认为自己很重要，很高贵，不希望自己受到丝毫伤害。
(与西方人(流动人口)相比。他们不怕失败。他们对自己的能力有高度的自豪感）。)

(25) “封闭、排他

有强烈的封闭感和排他性。有很强的内在和外在感。有高考。喜欢采用白板。思维是内向的。他们有很强的牵制感。内向灵活体贴。想靠自己的力量来完成事情。
日本定居居民形成的社会群体是封闭的、排他的。
他们严格区分内群和外群，对陌生人关起门来。例如，在中央政府机构和大企业中，雇用成年员工的机会大多是对应届毕业生的一次性雇用。这些机构只向那些白手起家、还不属于任何社会群体色彩（传统、组织文化等）的年轻人敞开大门，而对中职生的全面聘用关上了大门。
他们必须在自己的群体（“内圈”）内与其他群体坚定地团结在一起，反对其他群体，他们保留了纯正的血性，在内部串起了裙带关系（关系）。
他们的社会是一个孤立的社会，只对内部进行严密的约束，而不包容陌生人。
他们尽量固守在自己亲密的、有社会安全感的亲戚和内部圈子里。
他们对陌生人非常冷淡。
他们缺乏开放性。
他们沉浸在内心的对话和聚会中，对外部世界没有什么兴趣。
他们的思维是内向型的。是初中女生和高中女生的闺蜜群体的原型。
她们向外界诉求，以显示自己在内心世界里的相处之道。
她们暗地里欺负和歧视在内圈里浮躁的成员，让外界看不到她们。
他们的社会是一种社会制度，如果你在内圈之外，或者是在一个安定的八人小组中，你就无处可去。所以，他们都会极力避免被脱节，照顾其他组员。
在他们的社会里，一旦你进入一个群体，就必须留在这个群体里，直到你因退休或重组而不再有用。(要求他们不能作弊)。

在他们的社会里，安置组的自由是不存在的。当他们离开安置组时，会被认为是安置组的叛徒，当他们想被安排到新的安置组时，往往会因为认为他们在上一个安置组人际关系不好而不被信任，不让他们进去。安置组人数越多，其作为安置居民的声誉就越低。另外，如果离开安置组后有一段时间的空白期，暂时不属于任何安置组，作为定居居民的空气就会变得稀薄，认为自己只是成了一个流浪汉的观点就会增加，作为定居居民的声誉就会下降，他们很难找到安置组的目的地。

他们认为陌生人的行为与他们不同，不知道他们在想什么，所以不安全。或者说，他们认为陌生人不安全，是因为他们害怕如果他们联合起来，会肆无忌惮地扰乱所属群体的风俗和道德。

他们欺负和逼迫中生代新人和新人一样，以羞辱的方式对待他们。

他们一开始就尽量不让外人进入，就像临时工一样，只是暂时或部分地接触他们的组织。在这种情况下，以女性为主体的人担心对陌生人的容忍会对自己的保存产生负面影响，这也是造成封闭气氛的一个因素。

这种封闭性与女性倾向于通过阻止陌生人进入来维持自己亲属群体内部的团结感有关。

在他们的社会中，人们有一种 “内外感”，认为任何事物都有内外之分。

那么，他们必须强调 “进入”(入口)的意识，由外向内过渡。

他们无论如何都想进入，都想让一切都进入。只有当对方或对象被封闭时，才会产生 “进入 “的意识。

日本人和女性对 “进 “有某种程度的迷恋，是社会和群体封闭性的表现（在西方这种开放的社会里，人们的 “内外意识 “和 “进的意识 “被认为是薄弱的。这一点。

他们追求的是一切难以进入的事物的准入。

对他们来说，人生的目的就是要进入任何一个封闭的空间（公务员、大企业、名校等），与外部世界相比，他们的内部现实更丰富、更滋润，可以比作一个鸡蛋。

他们的社会结构是这样的，如果一个人被允许进入，就会觉得自己有特权，更富有。(被允许进入的例子。要成为一个成员，融入其中，成为一个人)。

他们往往会向周围的人吹嘘自己被让进这样的事情。

他们的社会只允许那些白白净净的人加入。

他们不喜欢收养有色人种的人。(有色人种就是长期以来一直是其他群体的成员)。
他们的社会更喜欢白茫茫的招收没有肤色的某组织的新毕业生，穿着白色的服装做新娘，或者在公司或政府机关工作。
在他们的社会里，他们要表明一种态度，除非他们保持不着色，一尘不染，否则他们不会被新进集团（公司、政府机关、新娘的家庭......），或者表明一种态度，他们会毁掉自己一直以来所穿的所有颜色（一旦他们死于社会），从头开始给自己染上所属组织的新颜色。
他们看重的是，新人不会打乱团体现有的颜色，与团体现有的颜色协调、融合。
他们认为，附和的深色是前辈，浅色是小辈。
他们认为，随着自己在群体中的不断停留，自己所依附的颜色会逐渐变深，因此，要想转到其他群体中去，就会变得更加困难。
他们希望设立一个非常严格的入学考试，让外来者加入这个群体，就像学校的入学考试、公司和政府机关的入学考试一样。
在他们的社会里，要入组是非常困难的。但是，在他们的社会里，一旦你通过了严格的入学考试，被允许加入这个群体，你就会立刻受到如同在娘胎里一样的待遇：灵活、缓冲、弹性、温暖、充满了便利和特权。
他们对自己的近亲和政府机关等内部人员的态度是灵活的、弹性的、体贴的，而对外人的态度则是僵硬的、无所谓的，是循规蹈矩的，缺乏考虑方便的。
他们只对近亲透露自己的真实感受和意见（真实意图）。
对外人，他们只表现出自己表面的、肤浅的感情和意见（故作姿态）。
在他们中间，普遍存在着一种内向型的思维方式，他们对外界和外部世界不感兴趣，只关心自己群体内部的事情。
他们在社会上有很强的困顿感。
在他们的社会中，有一种强烈的被禁锢在群体中，难以走出去的感觉。
他们应该尽量在自己的群体内（在自己的群体内）完成所有的事情，而不需要依靠外界的资源，比如人力资源或其他什么。
他们尽量在自己的群体中去做，而不是让对方或其他群体去做。
在他们的社会中，类似的组织和产出往往会在国内和其他地方

产生和重复（如文部省的幼儿园和厚生劳动省的托儿所的双重管理。).
他们把除自己以外的其他群体视为竞争对手，不想依靠他们(因为他们彼此封闭，不能依靠对方)。，试图在自己的群体中自给自足，自给自足。
他们喜欢功能齐全、应有尽有的一体机机型，比如家电、手机。
他们自认为不在乎自己的遭遇，对外界的潮流漠不关心，除了那些侵入自己领地的潮流。如：如果他们发现美国飞机飞行演习不在他们的领空飞行。
他们对除了直接侵入他们领土和领空的人以外的其他人、其他群体的存在彻底漠视和冷淡。或者他们认为，如果他们交了税，从自己的公司或者家里交了税，到国家交了税什么的，那就是在自己的管辖范围之外做出了贡献，对于这些税怎么花，他们是无动于衷的。
(对西方人(流动人口)：他们的思想很开放。他们在开放的空间内，几乎没有内外之分。对他们来说，移出移入是每天的事情。他们善于外包、收购和剥离）。

(26) “被动型

‘高度被动。行动主体不明确。缺乏主动性。寻求他人的引导。
他们喜欢静止不动。
日本久坐不动的居民行动被动。处于被动状态。
他们自己不主动行动，推迟决策，只有在周围人的鼓励或外来压力的 “逼迫 “下才会采取行动。
因此，他们的决策方式是被周围的人拖着走。
他们缺乏独立性。
他们是退步的。
他们喜欢静止不动的状态，这一点从 “大夫山 “的信仰中可以看出。
他们逃避责任，认为自己不是行为的原因。他们与男女关系中的根基相同，几乎都是男性率先求婚或接近性。
他们没有主动权。
他们的文化是一种等待的文化。
他们不主动出击，他们希望别人替他们出击。

他们不明确行动的主体，以避免明确谁对行动负责。
他们省略了主体。
他们不明确主体，就是诉求自己与周围环境统一的力量，诉求心理上的平静、和谐和静止的舒适。
(对西方人(流动人口)。他们是主动的。他们的行动是明确的、主动的。他们愿意领导别人。他们喜欢到处走动。

(27) "强调相互监督

"喜欢相互监视和窃窃私语。喜欢传播他人的八卦。缺乏隐私。
日本居民非常喜欢相互监视。
他们忙着互相检查和周围的人，看看他们在做什么。
他们没有隐私。
他们喜欢在背后散布谣言，谈论他人。
他们喜欢向权威人士和当局打小报告。("先生，
________________ 在学校的教室里藏着和________________!
如告诉别人自己是谣言的对象等）。
他们尽量保持在安全地带，时刻注意自我保护，避免成为这些谣言和反咬一口的对象。
(与西方人(流动人口)：他们对别人的所作所为漠不关心。他们忙于自己的事务。他们重视自己的隐私）。)

(28) "间接反应

回应是间接的、柔和的、遥远的。
日本居民的反应是间接的、隐蔽的。
他们不喜欢直接、明确地批评别人，以尽量保持团结和谐的感觉。
他们不直言不讳，不直接对别人说话，尽量用发自内心的方式来表达自己的意见。
他们喜欢间接、牵强的表达方式，以使自己的表达方式柔和。
他们对别人的批评和忽视，不知道这种牵强附会的表达方式的真正含义，如呆板、阴险，或者在背后以一种难以理解的方式欺负和戏弄别人。
他们虽然心软，但却有一种用棉花封住脖子的阴险手段。
他们不直接告诉别人，却在暗中间接地拖累别人。

(对西方人(流动人口)：他们很直接，很难对付，很难说事。他们直接推进）。)

(29) “本地人(Local)

应对措施是短视的、草率的、个别的、局部的。
日本的久坐人群在反应上是短视的、临时性的。
他们只注意眼前的地点和时间。
他们缺乏长期的、深远的计划和观点，试图控制遥远的未来和整个世界。
他们只注意周围世界正在发生的事情。
他们往往陷入自己狭隘的个案和利益之中，对事物的看法变得局部化。
他们容易产生”～的理论与自己的理论不同，所以不正确 “的论调（很难说”～的理论不正确，是因为～%的理论不正确，或是逻辑上～”）。这一点。
他们以自我为中心，看不清周围的环境。
他们不善于从鸟瞰的角度做决定。
他们不考虑整体的利益，比如征地修路，他们推崇的是自己的个人利益。
(VS西方人(流动人口)：他们的反应是长远的、有计划的、普遍的)。

(30) “感情用事

‘这种反应是歇斯底里、情绪化、不科学的。反应情绪化。
日本居民的反应是歇斯底里的、情绪化的、多愁善感的。
他们无法冷静地分析来自他人的刺激。
他们无意间尖叫，整个群体情绪激动，失去对局势的控制，做出出人意料的、难以预料的行为。如太平洋战争中珍珠港被袭事件）。
他们以自己与对方的统一感为基础，以对方的喜恶为指导而行动。
他们不能以客观、对抗的态度面对对手，而以情绪化的喜恶来回应对手。如太平洋战争期间称美英为恶魔）。
他们重视与臣民的一体性，不能远观事物，对事物的看法是非

客观的。
他们不喜欢科学地冷静客观地认识事物和情况，喜欢挥洒精神理论、直觉理论和勤奋理论，认为只要用心、努力，没有什么是不可能的。
他们更喜欢老师和他人的热心指导。
他们对学术理论等本应冷静回避和评价的话题有很强的主观性和情感性，当受到他人批评时，他们会有情绪化的反应。
(VS西方人(流动人口)：他们的反应冷静、客观、科学。)

(31) "小规模

小规模。高清晰度。
日本的固定居民做的事情规模很小。
他们在一些需要精打细算、神经质的事务上有着无可比拟的优势，比如小型精密部件的设计和组装，就需要高精度、高定度。
他们的社会正在培养出一批又一批的年轻人，他们已经适应了高考等要求的重口味、精细化的视角。
他们善于在动漫、漫画中创造出一个个弱小、柔软、"可爱"、"萌 "的实体，性感迷人。
他们不善于写宏大的、天马行空的奇观史诗，更喜欢写小的、浓缩的、盒状的世界，如俳句。小而美的东西更受女性青睐，她们更擅长创作。
(对西方人(流动人口)：他们在尺度上比较宽泛，在细节上不那么灵动、简略。

(32) "高密度取向

日本久坐的居民喜欢高密度、挤压和集中。
日本久坐的居民喜欢高密度、挤和集中。
他们尽量在个人空间中挤出尽可能多的自由空间。
他们不喜欢宽敞的空间。
他们认为拥挤的火车是理所当然的。
他们喜欢把寿司和食物装进沉重的盒子里。
他们强调在教育中把知识塞给孩子。
他们喜欢集中在一个单一的、密集的大都市，尤其是东京。女

性比男性更喜欢拥挤的环境。
与西方人（流动居民）相比。他们喜欢低密度、空间、自由和开放的空间。他们喜欢分散和扩散）。)

(33) “强调严谨

严格、精确。
日本居民比较喜欢严格、准确、严谨的态度。
日本社会、政府和企业往往比国际标准严格得多，如药品许可等。(严格、严谨)日本社会、政府和企业往往会设置比国际标准更严格的检查站和测试值。
他们认为，为了更安全、更有保障，必须做更严格的检查。如果看起来有哪怕是一点点的风险，他们都会非常担心。或者说，当风险出现时，他们不想承担风险的责任，因为他们在设定检查数量时松懈了。这就是以女性为主导的逃避责任心理的结果，过分要求没有错误、没有过失、没有坑洞、没有差距、没有扣分。这种心理的根源与婆婆对儿媳妇的行为吹毛求疵，严厉责骂是一样的。我们可以称之为婆婆精神。
他们更喜欢准确。
他们对时间的把握非常精准。他们尽量准时上班或上学，如果你上班迟到哪怕一分钟，他们都会强烈批评你。
他们重视守时和及时。
在他们的社会里，火车准时发车是理所当然的，即使在高峰期也是如此。或者，随着无线电控制时钟的问世，哪怕是一秒钟都不会有偏差，大都市的公交车通常在发车时间后00秒准时发车。或电视新闻节目，或以秒为单位的节目。
(对西方人(流动人口)：他们迷恋于逻辑、理论上的精确和严谨，就像电脑CPU设计一样。这是一种家长式的精确和严谨取向）。

(34) “减法主义

‘正确的答案，正确的论点，完美的，无瑕的，无疵的，完好无损的导向，以及脱漏。
日本的贞德派从一开始就自觉有一个正确的答案，一个完美无缺的完美状态。

他们只努力去做他们认为正确的答案。
他们坚持正确的、不加批判的论证。
他们害怕出错。
他们追求完美，追求考试的满分等等。
他们害怕和不喜欢受到伤害或有缺陷。
他们试图以离完美的、完整的百分值或差值有多远来判断人和事。
他们以减法原理来操作，即通过减去一百分来评价人和事。
他们看重的是安全和没有缺陷。
当评价对象有显著的优点，但同时又有不可忽视的缺陷或瑕疵时，他们很快就会给予否定的评价。
他们致力于追求完美。
如果他们在事情上失败了，或者没有马上找到正确的答案，一旦迷失方向，他们就会感到害怕和迷茫。而且他们不愿意再往前走，而是试图直接走回原路。
他们把正确的理论看作是要掌握的先例，他们努力掌握其深刻性。这是基于自我保护、以女性为主导的心理，只追求正确、安全的道路，以掌握秘法。
她们害怕自己的思想和财产受到丝毫损害。
他们为了防止智能手机的液晶被划伤，尽量使用保护壳和保护片，力求措施完善。
他们喜欢把自己的汽车和其他东西清洗、抛光，使其完好无损，光鲜亮丽。
他们倾向于退出与他人可能伤害自己的交往和人际关系，以免自己的感情伤痕累累。这是一种以女性为主的心理，不喜欢伤害自己和亲人的消极行为，这对自己的自我保护是消极的。
与西方人（流动人口）相比。他们积极寻找和评价别人的优点，而不是自己的缺点，并试图利用这些优点为自己服务。即使发现劣势，如果优势大于劣势，他们也会采用。

(35) “管理控制主义

喜欢统一行动，步调一致。擅长管理和控制。喜欢制衡，长时间的克制。把休息当做一种罪过。他们不允许自由活动。
在日本安定的集团社会中，要求集团或属于集团的人统一工作。

他们的社会不允许个人在群体内自由行动，不受约束。
他们喜欢通过教育和其他手段来控制、规范、约束和束缚群体成员。
他们试图以自私的方式决定、约束和限制个人自由行动的企图。
他们把个人的行为视为脱离群体的责任，即使是脱离群体的人向他们求助，他们也会因为他的自私行为而冷落他，不帮助他。
他们不承认不属于群体的个人行动和独立行动的成就，把他们视为低级趣味。他们不会接受那些不属于个人加入群体的成就，除非个人属于一个群体并通过这个群体取得了成就。或者不接受内容，除非是通过某个权威团体编撰的。
他们喜欢在学校和其他群体行动中拥有领导权，在群体行为中拥有领导权，他们喜欢一起穿配套的制服和徽章。
他们喜欢获得或行使允许或禁止他人随意行动的权力，如在政府机关。
他们嫉妒周围的人有随心所欲的自由，他们希望通过长期约束他人的行为来规范、检查和削弱他人的行为。认为请假是件坏事，把长时间的工作和加班美化。他们只责怪一个人提前下班，因为在其他人都在努力工作的时候，一个人离开是不合适的。
他们害怕被赋予自由，因为不知如何行动。
在他们的内心深处，他们希望被残害，希望被告知该怎么做，希望自己的行为符合别人的要求。这就是奴役。
这是一种以女性为主导的人格，他们重视群体成员之间被控制后产生的团结感，重视与周围环境的统一感。
(与西方人(流动的人)。他们喜欢离散的个人行为。他们限制他人的控制。他们允许自由活动。

(36) “强调顺从性

‘宁可顺从。喜欢顺从。
日本固定居民喜欢顺从和服从。
他们重视上级与下级之间的团结感。
他们不喜欢被下级辱骂，破坏上级与下级之间的团结感。
他们喜欢听从上级和上级命令而没有异议的人，喜欢诚心诚

意、忠心耿耿地服从上级命令的人，喜欢服从上级指示的人，喜欢自愿遵从上级意愿的人。
他们愿意服从和跟随上级。试图接受上级，在行动上不反抗上级。试图分辨上级。试图向强者发挥。
他们试图遵守国家或其他上级制定的规则。重视上级与下级之间的团结意识，重视相互之间的团结，这是一种女性主导的性格。
他们对反抗上级的人或过去反抗过的人有警惕性，不歧视他们，也不试图将他们纳入自己的队伍。(日本基督教徒、日本共产党员、工会会员等)。
他们的社会态度最好是 "上情下达，下情上达"。(怀念上等人，崇拜下等人。)但实际上是 "上调侃，下虐待"。他们奉承上级，虐待下级。. 他们往往是这样的。
(VS西方人(流动人口)：他们喜欢叛逆、反抗、异议，喜欢自己的方式。)

(37) "极权主义

'集万千宠爱于一身，集万千宠爱于一身，集万千宠爱于一身，集万千宠爱于一身的美。
日本的萨达特人喜欢全女性风格。
她们不喜欢在某些方面有偏向性或优越性。
她们喜欢多才多艺，什么都能做。
她们喜欢在各个方面都比一般人强，包括产品。
他们喜欢自己的产品是一体的，在一个产品中拥有所有的功能。
他们喜欢集所有功能于一身，受到大家的喜欢。
他们生产和销售药品和其他产品，目的是为了治疗任何疾病，例如胃肠道药物，将抗酸剂和消化剂混合在一起，相互作用。
这和一个女人试图在她的绘画中使用所有的颜色，而不偏向任何特定的颜色有相同的根源。
他们试图满足一切。
他们看重政府办公室里什么都能做的通才。
他们讨厌残缺不全的专家。
他们更喜欢在某一特定功能上表现突出、没有对手的产品和其

他事物。(他们更喜欢能做出敏锐决定的专家。)

(38) “避免突出

‘避免突出。避免突出。要避免突出；要标准；要正常。
日本的Sadatodomain热衷于发现和揭露他人在网络和其他地方做的显眼的事情的隐私。
而他们则尽量不做任何会让自己出风头的事情。
他们不希望这样做使自己容易受到外界的危险，暴露自己的隐私，或者破坏与他人的合作与和谐。
他们通常试图成为常态。
他们不喜欢被单挑出来，努力成为一个正常的人（正常的、标准的人），就像一个书呆子。
他们不喜欢为了一个人从人群中脱颖而出。
当他们想要脱颖而出的时候，他们就会试图和身边的人一起脱颖而出，同时，在宴会上也会有一些隐藏的技巧等等。
如果他们单独行动，就会显得很突出，也会受到一些打击，所以他们尽量不自己动手，尽量闲着。
当别人有勇气行动时，他们就会占到便宜。
这是一种以女性为主导的性格，害怕突出重围而飘离群体。
(对西方人(流动人口)：他们试图突出自己。他们试图以强烈的个性脱颖而出。他们追求独特性。

(39) “中心导向

渴望区分和辨别中心和外围。每个人都应该以中心、中心、城市中心为导向。
日本定居群体（如湿液分子群体）的社会具有强烈的中心、中心、中心形成的概念。
在他们的社会中，中心、中心与周边、农村有很大的区别。(在西方，像干气分子组，中心、中心、中心的形成是不协调的、分散的、弱的。中心不多。中心和外围的差别不大)。日本的定居居民都试图聚集在一个地方。
他们试图将自己的存在集中在中心。
在他们的社会中，城市中心往往是过度拥挤的。
在他们的社会里，他们试图让所有人一次性集中在城市中心的

办公室里进行通勤等。这是一种以女性为主导的思维方式，认为聚集在一起自卫更有利，就像车队一样，离中心越近，接触外界环境越少，对自卫越有利。
他们认为，自己要成为别人的中心，吸引大家的注意力。
他们有很强的中心和外围观。
他们对中心、中心和边缘有很强的区分和辨别意识。在日本，首都东京与农村的差距很大。生活在城市中心的人，往往有中国人的信仰。中国人的思想是，他们是世界的中心，他们在世界的中心是伟大的，中心是伟大的，外围是卑微的。
他们为了保护中心—大陆，把外围的人当做废弃的石头，就像日本军方对冲绳战役的反应一样。
他们想让自己和自己的国家成为一个更大集团的中心，成为世界的中心，成为世界的心脏和中心。
他们喜欢在中心，被周围的人温暖和保护，并能指挥外围的人。
他们专注于中心。
他们试图成为中心，中心。
(与西方人(流动居民)相比。他们试图以一种不可思议的全球方式普遍扩散和分布。他们，父辈、干者、个人，旨在以自己和自己的文化和指令为中心，进行无限期的、普遍的、全球性的感染、延伸、扩展和传播。他们的导向是像气态的空气和气体一样，在全世界范围内传播、蔓延、扩散、扩散。
(它们的行为就像流感病毒一样，通过空气传播、传染。

(40) “消极思想

‘喜欢在别人背后议论或说别人坏话。喜欢在别人身上找缺点和粗鄙的地方，拖累别人。他们的思想和行为都是消极的、负面的、阴险的。
日本居民对他人的消极方面很感兴趣，他们试图在他人身上寻找过错、失败和过失。这是一个 “无欲无求的社会”，喜欢给别人找麻烦。
他们没有耐心让别人超越自己，执着于寻找负面因素来拖累自己。
他们喜欢在学校和工作中传播不好的流言蜚语，传播自己不喜欢的人和不在自己背后议论的人的坏话。

他们在这样做的过程中，试图将自己对当事人的负面看法传播给别人，拖累别人，给当事人造成极大的伤害。
他们的思想和做法都是消极的、负面的、贬低的。
他们在宴会之类的场合，会因为说不在场的人的坏话而兴奋，在场的人都会试图团结被说坏话的缺席者，以他为借口。
而他们呢，在场的时候，却很前后左右，当着他们的面说一些平淡的话语来欺骗，显然是在夸奖和迎合对方。
他们不会直接攻击自己不喜欢的人，而是用戏谑的手从外围间接拖住他们的脚。
他们的做法阴险狡诈，暗度陈仓。他们就像一个婆婆妈妈的人，试图在别人身上找毛病和缺点。
(对西方人(流动人口)。他们发现别人的长处，并积极表扬和鼓励。他们与对手公平竞争。

(41) "勤劳、艰苦、劳动的神圣。

把努力工作和奋斗当做好事。把轻松和休息作为一种罪过。
日本居民强调以下几点 身边的人勤奋努力工作，自己也要努力工作。日本久坐的人很重视这些事情。强调工作的重要性。
他们嫉妒周围的人通过做省力的工作使自己变得轻松，或者是工作速度快、效率高，力争快速完成工作后再离开，所以他们责怪他们，或者试图强迫他们承担其他工作或加班。
他们犯了休息和偷工减料的毛病。他们称赞你即使生病也不请假。强调并强迫人们无论如何都要努力工作。赞同长时间工作，长时间加班。
他们强调的是努力工作、肯吃苦、工作投入，而不是效率和成绩。
他们拼命装作很努力的样子，因为如果自己很轻松，就会被人认为不努力，会被人嫉妒和拖累。
(VS西方人(流动人口)：他们把劳动看成是生存的必要之恶，尽量提高工作效率，让自己轻松一点，休息一下。试图享受假期）。

(42) "真理，内心真理的隐藏

掩盖真相。当别人说到重点或真相时，就进入不回应状态或不理不睬。
日本的萨达特人会隐瞒，不说出真相、真相、真相、真相，因为他们认为如果被人知道会引起轰动。
他们试图用平淡的、表面上的权宜之计的、远离真相的、只强调漂亮的东西的立论来混淆视听。
作为一个社会，他们没有能力说出真正的真相。太平洋战争期间的帝国本部公告、福岛第一核电站事故时的隐瞒信息、智障儿童的父母掩盖儿童疾病等就是很好的例子。就是这些女人，掩盖了女性社会的隐秘真相。
她们在官方的公开场合不发一言，却保持沉默。
她们只以乖乖女和装腔作势的姿态发言，迎合在场的群众，在建制面前安全无虞。
她们只有在非正式的、非公开的场合，才会在一定程度上积极地、自由地发声。
他们只在沉默中一笑置之，什么也不说，这是为了自卫，因为在公众监督下发言，会使他们对自己所说的话公开负责。
他们不愿意在众多不熟悉的人面前自由发言。
除非是在一个亲密的核心圈子里，否则他们不能畅所欲言。
当他们说到重点或真相时，他们反应迟钝，或者在说到重点或真相时，他们会故意捣乱、嘲讽、直接忽略，或者试图转移话题，说一些无关紧要的事情。
(对西方人(流动人口)：他们为了保持个人的独立性，积极地去讲社会的真相。他们一旦氪金就会发起猛烈的反击。

(43) “多数人取向

‘要尽量属于大多数人。为执政党投票。企图属于一个大组织 试图依靠人数的力量。试图打败少数人。
日本的定居居民试图成为多数人，属于多数人。他们喜欢成为一个主要的参与者。他们总是注意自己所属群体的大小，认为少数群体力量小，受到歧视。
他们在选举中尽量投给多数派执政党。他们在思想上寻求与多数人同属一个群体的安全感，使自己成为执政党的一员。属于少数人的焦虑。他们看不起作为少数派的反对党。
他们试图属于大组织或大公司，以获得一份工作或其他东西。

按照 “近朱者赤，近墨者黑 “的谚语行事。
因为他们所做的一切都是群策群力，所以他们非常重视群体的规模和人数的力量。他们打压少数人，让人数的力量来做工作。
(对西方人(流动人口)：他们总是计算着少数人的可能性，因为他们是有个性的、独立的，他们会在一定程度上尽量尊重少数人的意见。

列表就这么多）。

日本社会 “安定的团体规则

要想在日本安定的群体社会中生存，无论好坏，都必须解决以下问题。这是个后门守则，决不能公开。需要指出的是，从人权的角度看，有一些规则是有问题的。
(1) “指导安置组，不准安置组 “你进入的第一个安置组或你出生的安置组，就成了你后半生的安置组。你进入的第一个安置组，或者你出生的那个安置组，就会成为你余生的安置组。在选择你想加入的团体时，不要犯错误。事先彻底检查你要加入的团体的企业文化和家风。如果你走近了，那就是在大树的阴影下。(1)到规模大、稳定、有发展前景、福利待遇好的结算集团找工作。
(2) “重视沟通能力”—强调沟通与合作。(2) “重视沟通能力”—强调沟通与合作。如果你不具备与人沟通的能力，就会被其他居民避开，被踢出安置群，所以要小心。
(3) “强调喝酒”，重视喝酒、聚会。(4) “重视喝酒聚会”，重视喝酒聚会。
(4) “为结算组无私奉献”。只考虑自己所属的安置组和亲属的利益。为亲属尽心尽力，努力工作。长时间工作，劳心劳力，做自己的无私奉献。不理睬外来人员（如无证人员），他们怎么样都无所谓。
(5)与安置组中的强人、要人打交道。要细心。对他们要细心，要宽容，要靠谱。不要和他们争吵，不要批评他们，不要和他们争论，不要和他们争吵，不要听他们的。和他们好好说话，抓住他们的弱点，这是从平时谈话中泄露出来的。用你抓住的弱点作为盾牌，让他们做你想让他们做的事。长衣而去。不要

与强者作对。听话，收服。欺负那些比你弱小的人，以缓解因被扰乱而积累的压力。
(6) “与定居群体之外的有影响力的人打交道”。与定居群体之外的有影响力的人(政府官员、议员、富人等)建立并保持联系。你应该时刻对他们心存感激，以便他们能在你需要的时候帮助你。
(7)顺应权威。暂时跟随权威(西方文学等)。你应该积极地追随这个权威，与它融为一体，并能让你身边的人感到尊严。
(8)强调论资排辈和长幼尊卑制度。年纪越大，积累的先例和传统越多，也就越伟大。
(8-1) “善待前辈”。要记住，年龄越大，越重要。(8-1) “善待老员工”。要记住，老员工和老前辈都是伟大的。要听从前辈的意见，按前辈的话去做。
(8-2) “同步待遇 “对同事一视同仁。同事之间如果待遇有差别，一定要让身边的人不要互相看不惯。工作能力不强、关系不好的人，应调到附属或下级组。
(8-3)初级员工的待遇”。尽力做到有水准（技能和人品），让后辈喜欢和尊重你。如果你被小辈轻视，那就完了。你可以把你的小辈同事当做下属。
(9) “提拔管理者”。从领导结算组多年，并取得一定资历的管理人员中选拔优秀的管理人员。越往上走，可以任命的人数越有限。
(10) “晋升与年龄限制”。达到一定资历但未被提拔到管理岗位的人，只能一辈子做体力劳动者。
(11) “强调读懂氛围”：就是要迅速适应周围的环境。(11)强调读懂大气。读懂大气。不要坚持自己的想法和观点。不要有自己的想法。要与周围的环境融为一体。与周围的环境融为一体。让自己一无所有。不要有任何的反对意见。遵照当时的领导、安顿组的领军人物、安顿组的同伴、周围的环境、世界上的群众的意见，像变色龙一样时常向他们献媚和转变。
(12) “专注于领先一点”：通过成为受欢迎的人，传播机智的意见来获得权力，使你领先对手和世界一步。不要太超前于自己。
(13) “成为受欢迎的秘诀”。对发达国家和首都的流行或可能流行的东西，要第一时间采用和炫耀。有了安身立命的群体，你就可以成为一个受欢迎的人，你会赚到很多钱。
(14)首先要考虑定居群体内部的和谐与安宁。不要兴风作浪。

不要惹是生非。要以和为贵。读懂空气。
(15) “事关重大。如果你是个碍眼的人，是个异类，或者是个异类，扰乱了圈内的和谐，就一起来把他们打倒在地，欺负他们，同化他们，或者把他们赶出去，把他们赶走。理想的情况是，大家应该用一种颜色来相处。不要太突出，也不要太浮躁。不要成为一个个体。稳稳地与他人合作，等待被认可的时机。
(16) “避免失败，自负其责 “如果你不做任何事情，你将为自己的失败负责。在任何情况下，都不要犯错误。不要过石桥，哪怕是敲桥。要小心翼翼地移动。如果你不想让你的亲戚和结算组的其他重要人物参与进来，那就自断后路。(对自己负责，自杀。)如果你失败了，不要以为还有第二次机会。
(17) “不要迟到，不要请假”。(结算组必须在同一时间共同开展活动。的事情。不要请假一天。不要请假一天。熬夜，尽力跟上别人的脚步。不要早退。那么你就会受到周围人的欢迎。
(18)注重不要被赶出安顿组。不要忽视经常注意周围的环境，以免被人叫走。不惜一切代价紧紧抓住安居组。一旦你被放出去，就没有下一次了（你会被当作外人、流浪汉，哪里都不准去）。(19) “不惜一切代价到安定组去。
(19) “强调要不断地归属安置组”。为你的定居群的生存和延续无私地奉献自己。(或者，为了得到别人的好感而假装自我牺牲。在你所属的定居群体中一直呆下去，直到你去世或到退休年龄退休。千万不要偏离结算组为你准备的人生轨道和扶梯，千万不要走下去。只要你不偏离，不下去，你的生活就会得到结算组的保障。一旦你走下安置组的轨道和扶梯，你以后的生活就由你自己负责，安置组不会介入，也不会帮助你。
(20) “结算组八条”：凡是违反结算组规定，给结算组添麻烦、添负担的，都要受到大家的约束。安置组应分为八组。遇到麻烦也不要理睬他们。为了避免自己受到纪律处分，绝对要遵守结算组的规则。
(21) “集体自决 “与结算组共命运。集体自决。一个人是不可能单独逃生的。
(22) “离开安置组的人是叛徒”。自行离开安置组的人(如核电站事故的撤离者)会被当作叛徒，所以要做好准备。不要离开安置组。你必须做好在你所在的安置组度过余生的准备。
(23) “和不喜欢的人打交道”。如果你不喜欢安置组里的某个人，就通过散布坏话、背后议论和流言蜚语来压制他。

(24) “重视结算组的荣誉，避免耻辱”。不要以身为定居群体为耻。要为定居群体的荣誉而尽力。不要为难亲戚，制造丑闻。不要给亲戚添麻烦。
(25) “禁止告密”。不要向外界泄露安置组的内部事务。不要检举揭发。泄密者为叛徒。
(26) “外来人员和非定居人员不得进入定居组”：不要相信外来人员和非定居人员（如非正式员工）。不要相信陌生人和非定居者(如非正式员工)。不要让他们凝结在你的内部圈子里。只为自己的人着想。
(27) “神化强者”。把最高统治者（皇帝）当做神。(27)把顶点的统治者(皇帝)当作神。(27) “神化强者”：把顶点(皇帝)的统治者当作神。把顶点的统治者(皇帝陛下)当作神来对待。把打掉激烈的高考竞争，作为儿子教育的终极目标，把应届毕业生作为家族的一员，白手起家，到政府机关担任事业职务。
(28) “顺从权贵”。向上级俯首称臣，服从上级。(28) “服强”：对上级俯首帖耳，服从上级。以为逆来顺受就没有活路了。上级说的话是绝对的。(29) “谁是强者，时时都在变化，不要耽误，要跟着时代的强者走”。
(29) “接受欺负弱者”。溺爱上级，你会有压力，所以要主动欺负弱者，以此来摆脱他们。以大欺小，欺负一个人是完全可以的。人多就是力量。群体才是力量。欺负、殴打、无视那些摇摇欲坠的弱者，以解每日之忧。
(30) “接受拒绝。即使被人压制，你也别无选择，只能继续活下去，所以要保持沉默，听话。你可以把利润寄托在比你弱的分包商身上，只要你愿意。彻底剥削分包商。这是活下去的必要条件。
(31) “造反和反抗强者”，当你无奈反抗上级的时候，就把你所有的证件烧掉，这样就不知道头目的身份了。
(32) “利用超上级”。为了动员国内的上级和主要承包商，你必须成为来自外国、外国资本（西欧和北美）或联合国的实力较强的 “超级上级 “的 “直言不讳的守护者”，从超级上级的权威理论中挑选出最适合自己的理论，并加以鼓吹。成为超级上级的当家人，站在国内上级和主要承包商之上。(33) “对超能者下手，用适合自己的信息操纵他们，用自己的力量控制国内超能者。
(33) “强调批量录用新毕业生的重要性”。为了不让他们反抗你，尽可能多地雇用年轻的新毕业生，把他们当作一块白板。

不要雇佣任何有色的中职工作者。不要雇用毕业生或失去工作经验的人，因为他们已经失去了常住的精神。
(34) “重视派系斗争”。积极加入定居组的派系。派系是你的人中的派系。不要让其他定居群或与自己人敌对的派系来打扰你。把敌对派系当作自己人的派系来攻击和消灭。如果你受到攻击，就要反击。把在自己的族人中展示自己的力量、证明自己的能力作为自己的人生目标。不要和不想加入派系的八面玲珑的美女交往。
(35) “重视信息控制”。彻底控制信息，防止流传不方便的信息，以免给自己的集团或亲属带来耻辱，比如自己输了。政府应该控制信息，防止不方便的信息流传，使自己的人和自己的集团蒙羞。只宣传好的信息。查出是谁泄露了错误的信息，或者是谁知道了信息，不惜一切代价去惩戒他们。向外界隐瞒你的人的不方便和尴尬的内部运作，直到最后一刻。烧掉它们，抹去它们。
(36) “重视胆量论，重视思想论 “只要你有动力，有胆量，有精神力量，只要你努力，什么事都可以做。科学的指导是没有意义的。没有胆量和耐力的人，需要被压榨和烧毁。总之，如果你不拿出你的上进心，你的人就不会让你进去，你就会被他们赶出来。
37. “好客精神”。那些向你所属的定居组投入资金的人，即使他们不是你定居组的常住居民，也是定居组生存的宝贵财富。
(38) “强调经过结算组的重要性”。在做决定时，你必须经过定居组。和自己的人商量。不要相信没有经过结算组的个人所做的产品。不要相信经过结算组编辑的书籍和其他出版物。不要相信自行出版的书籍等。
(39)、不要自行其是。(39) “不要自作主张”。不要自作主张。一定要事先把话说清楚。

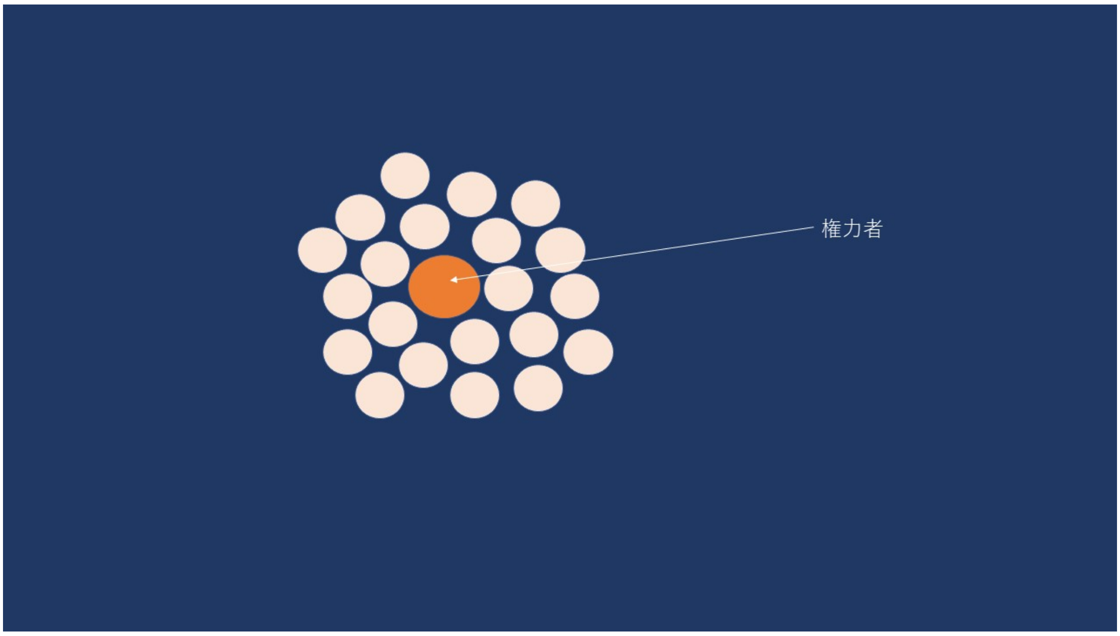
测试日本人的定居

判断一个人是否为永久居民的标准，可以用测试的方式归纳为以下几种方式
(1)经常使用 “在 “或 “亲 “字→久坐的居民。

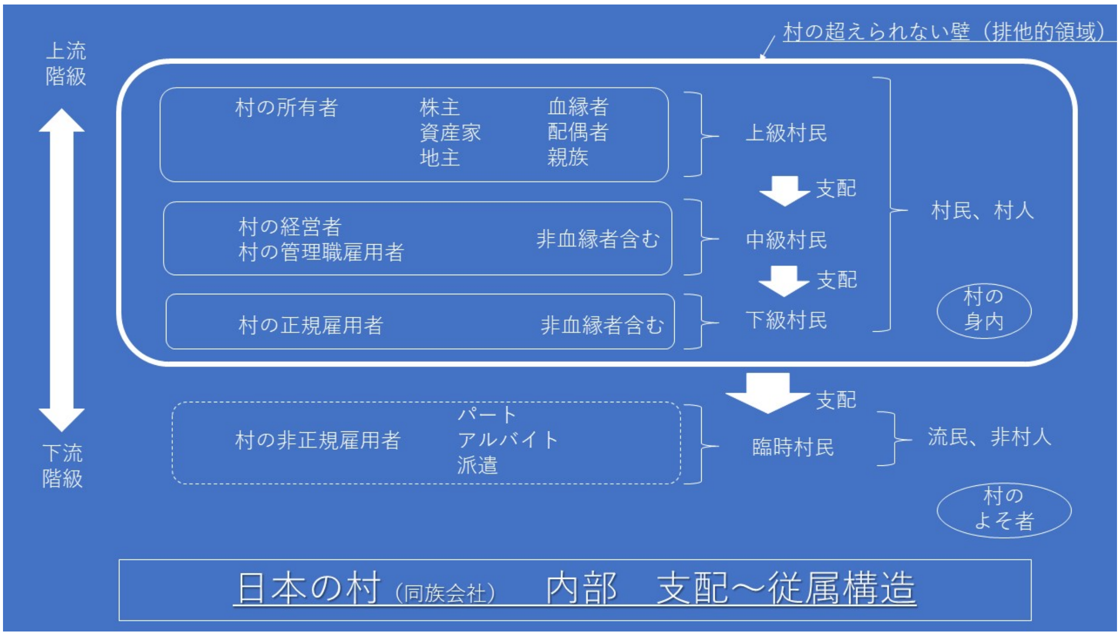
(2)经常使用 “点对点 “一词→久坐的居民。
3. “盖世 “一词常用于→久坐的居民。
4. “老师 “一词常被使用→久坐的居民
(5)说话时读气→久坐的居民。
6.喜欢用偏差来评价一个人的表现→久坐的居民。
7.
8.减法原则—>久坐的居民。
(9)认为失败的原因是自己不努力→久坐的居民。
(10)认为失败的原因是个人缺乏毅力和精神力量→久坐的居民。
11.不向外界透露亲属的耻辱—>久坐的居民。
12.人们的眼光和传言 -> 久坐的居民
13.爱慕虚荣→久坐的居民。
14.羡慕别人做得好→久坐的居民。
15.喜欢背后议论—>久坐的居民。

日本乡村社会的权力结构

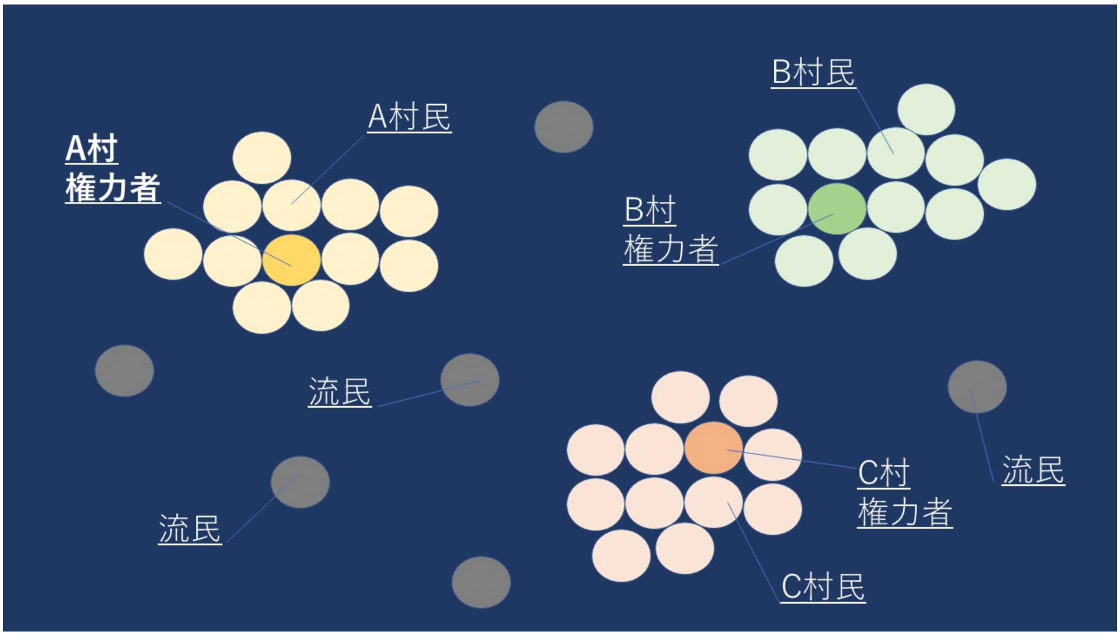
日本村落社会，即日本定居团体社会的当局，永久位于团体的中心，如下图中红色个别所示。



细看内容可以发现，社会等级的建立顺序是：定居组的所有者>定居组的管理者>定居组的正式员工>>（不可逾越的障碍）>>定居组的非正式员工。

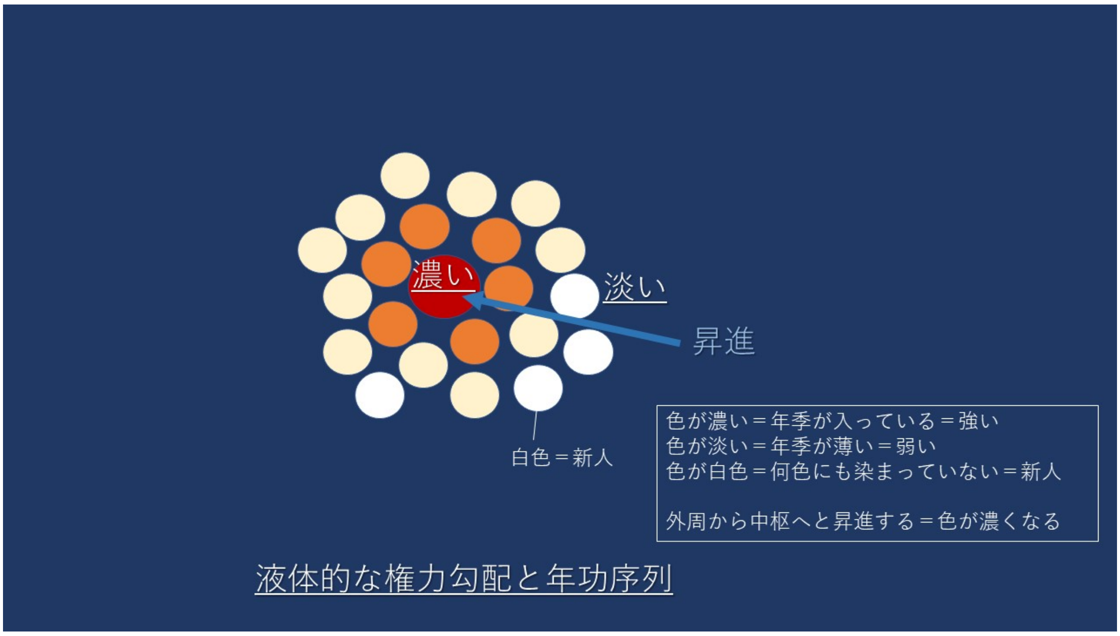


安置居民与流民的关系可以用下图表示。



定居居民和村民是指属于某个定居群体，与周围环境颜色相同，并继续存在的人，而游牧民则是指没有被任何定居群体正式接纳，已经漂泊在外的人。日本中世纪以来就存在的村民与游牧民族的社会歧视，在现代日本依然存在。

日本村落作为一个液态社会，其内部的权力梯度可以如下图所示。



如果用颜色来表示权力的强弱，中间的统治者的权力最大，而随着向外围的移动，权力会越来越弱。什么颜色都没有的新人就是空白新人，日本的定居集团试图专门从白人新人中寻找新的人才。为了让新人从外围走向城市的中心，有一个资历制度，随着年龄的增长，新人可以向城市的中心发展。但是，中心的椅子数量有限，所以外围的定居居民为了争夺中心有限的席位，会进行激烈的竞争和斗争。竞争的失败者要么被驯服在定居群内，要么被踢出群外。

陷于后天定居群体心态的日本人

他们自私地将其他国家视为后天定居的群体。他们自私地将西方视为后天定居的群体。他们自称是西方和发达国家的成员，认为自己是擅自加入西方的。他们自私地把自己看作是被西方驱逐的村庄或群体。他们极力想符合西方国家的社会规范，怕被西方排斥。他们极力掩盖西方与他们不同的方面。他们拼命坚持自由民主。这是一种 "诡异 "的自由民主。在他们中间，流动的自由民主在他们的生活中根本没有根基，但揭露自由民主是社会所不容的。他们注定要自我摔跤，自损其一，自毁其二。
整个日本国作为一个后天的定居群体，不断地统一工作。所有的人都将被迫这样做。维护天皇制和自由民主的强制合唱是其

中的一部分。民众中有一个人拒绝统一。那么他就不能再在这个国家生活。他只能离开这个国家，自杀，或者被周围的人欺负死。
在日本，在学校的课堂和其他场合，很容易出现群体的心理融合。在英语和其他课程中，学生因为不想犯错而不好意思回答问题。如果学生在心理整合中出现失误，就会成为整个群体的拖累，会受到周围人的指责和嘲笑，给他们带来沉重的心理负担。

日本社会中自我责任感与不责任感的平衡点

在同时行进过程中，凡是被石头绊倒、摔倒，扰乱队伍而脱落的，要对自己的行为负责。
而继续齐步走的人，即使游行的结果是失败，也不会被追究责任。
日本社会的自我责任与不负责任的平衡就是这样形成的。

日本政府和学术界的根本错误。

作者批评了日本政府的研究。

日本社会是一个后天定居群体的社会。这一点一直没有改变。

日本社会在没有证据的情况下做出了以下假设。
西方国家是后天定居群体的社会，就像日本社会一样。

西方国家是后天定居群体的社会。
这是日本社会自私的假设的想象产物。
它并不存在。
它是日本社会自私的想象力的产物。

日本社会很高兴加入七国集团，成为西方定居集团的一员。

结果，日本开始向周围的人吹嘘，它是西方先进国家的一员。

日本社会试图与西方融为一体，这样它就不会被视为与西方不同。
日本社会把所有时间都花在介绍西方文化上。

日本社会迫切希望不被西方国家所排斥。
日本社会竭力使其社会看起来与西方一致的父权制。

日本社会只采用那些明确说明以下内容的论述。
清楚说明日本社会是父权制的论述。

日本社会已经彻底忽略了以下论述。
明确指出日本社会是一个老式的、以母亲为中心的社会的论述。

日本社会只采用了那些明确指出以下内容的论述。
明确指出日本社会西化的论述。

日本社会已经彻底忽略了以下论述。
明确指出日本社会是与中国、韩国、俄罗斯和东南亚一样的古老社会的论述。

日本社会只采用了那些明确说明以下内容的论述。
断言日本社会与西方国家相比的独特性是日本特有的独特性的话语。

现在，日本社会已经彻底避免了以下话语。
指出日本与中国、韩国、俄罗斯和东南亚的相似之处的论调。

日本社会的这些运动是由日本政府和学术界主导的。
今天，它仍然是日本社会的主流。

日本政府和学术界的主张与日本社会的现实相悖。
他们的主张是虚假的、矫情的。

(首次发表于2021年8月)

日本社会是最终的谎言社会的根本原因。

日本社会。
一个后天定居群体的社会。
一个以女性为主的社会。
他们自己的社会规范。
它们单方面适用于男性主导的社会的国家。

女性主导的社会拼命坚持男性主导社会的社会规范和社会观念的原因。

它们如下。

西方国家。
先进的男性主导的社会。

日本。
中国。
俄罗斯。
韩国。
落后的女性主导的社会。

日本。
他们对以下方面有强烈的导向性。

(1)
继续采取以下政策。
逃离亚洲，进入欧洲。
自愿离开东亚国家的定居群体。
虚构一个以男性为主的先进社会国家的定居群体。
要成为该定居群体的成员。
要被允许加入该群体。
加入后。
要无条件地认同并遵守该群体的社会规范。

无条件地、立即地、盲目地、持续地采纳该群体的社会制度。

以男性为主的先进社会的国家。
无条件地认同并遵守其社会规范。

日本。
尽管自己是一个以女性为主的社会。

先进的男性主导社会中的一个虚构的定居群体。
对该群体的叛徒进行无条件的全面攻击，作为该定居群体的成员。
将这种反叛行为视为对其所属的定居群体的攻击。
以女性为主的社会作为对该群体的反叛者。
这样的社会和他们自己一样，是一个以女性为主的社会。
但她们还是按照男权社会的社会规范，无条件地直截了当地批评这种社会。
例如。
俄罗斯对乌克兰的入侵。对其进行单方面的批评。

日本。
他们自己的社会内部是一个女性主导的社会。
为了掩盖它的内部现实，对外，彻底。
对男女性别差异中女性占主导地位的研究。
彻底压制其在自己社会中的实施。

(2)
视西方国家为优越。

以男性为主的先进社会的国家为上位者。
无条件地钦佩、发现和追随他们。

美国作为战后的军事统治者。
他们是先进的男性主导社会的国家。
作为下级无条件地追随他们。

作为上级的先进男性主导社会的国家。
不加批判地吞下他们的社会规范。

继续以专制的方式接受他们的社会制度。
无条件地批评反对他们的反叛者是对其上级的不尊重。
将这种反叛行为视为对上级的不尊重。

把以女性为主的社会视为对他们的反叛者。
这样的社会是一个女性主导的社会，就像日本。
日本。
但他们还是按照男权社会的社会规范，无条件地直截了当地批评这种社会。

例如。
俄罗斯对乌克兰的入侵。单方面对其进行批评。

日本。
他们自己的社会内部是一个女性主导的社会。
为了掩盖它的内部现实，对外，彻底。
对男女性别差异中女性占主导地位的研究。
彻底压制其在自己社会中的实施。

他们的社会在男女性别差异方面，是外部和内部的反面。
在这一点上，他们的社会是最终的谎言社会。

案例研究。
一个以女性为主的社会，加入了G7的后天定居群体。
日本。

他们的行为有以下内容。
将G7视为后天的定居群体。
作为G7的永久居民行事。
实现G7内部的和谐与团结。
禁止七国集团内部的任何不作为或单边行动。
确保七国集团内部的行为始终保持一致。
服从并遵守G7内部的上级领导。

向外界炫耀G7的居民身份。

作为七国集团的成员，日本是一个发达国家。

单方面看不起不属于G7常驻国的国家。
这些国家要么是新兴国家，要么是发展中国家。

主动干涉寻求加入G7的敌对国家的事务。
阻挠韩国加入G7。

当七国集团内一个较高级别的国家决心对某一国家进行制裁时。
无条件地同意它。
对俄罗斯进行制裁。

盲目地、全心全意地接受七国集团主要国家的价值观。
在这样做的过程中不感到特别的不适。
即使这些价值观的内容与他们自己的价值观完全相反。
他们在一个女性主导的社会中积极主张男性主导的价值观。

原因在于。
七国集团的主要国家都是以男性为主导的社会。
日本。
他们留在G7中需要不断适应这种男性主导的社会的价值观。
他们把自己的定居群体的规则应用于G7。
他们认为自己是七国集团的永久居民。
他们认为，他们不能扰乱七国集团内部的和谐。
他们认为，他们必须与七国集团的决定保持一致，不能有任何遗漏。
他们非常害怕被开除出七国集团。
对他们来说，七国集团是一个由发达国家组成的固定集团。
对他们来说，加入七国集团是世界上优越性的标志。
它是他们高度自豪的来源。
因此。
如果七国集团的一个主要成员愿意制裁其他以女性为主的社会。
他们会无条件地同情它。
尽管他们自己也是女性主导的社会。

国际秩序和国际法。对他们来说，这些都是七国集团的规则，

是一个安定的团体。

(2022年3月首次出版。)

在后天定居群体的社会中，普遍出现了皇帝制度。

天皇制在任何时候和任何地方都不可避免地出现在后天定居群体的社会中。
它不只限于日本。

(2022年3月首次发表。)

日本的家（家庭）。由婆婆统治。

解释。日本的家。

日本的家庭是一个后天的定居群体。不需要有血缘关系就可以加入。即使是没有血缘关系的儿媳妇或女婿，只要作为新人对老成员完全服从，也可以加入定居团体的家。

但是，像媳妇这样的新入赘者，则会被视为定居组中最低级的成员。

随着入会年限的推移，媳妇作为认购人的地位逐渐上升。作为认购人的媳妇要想在定居组中取得稳定的地位，生养亲生子女是必不可少的。这样才能让媳妇转身进入主导地位。

另外，即使加入后，如果媳妇没有不断地、成功地与周围的家庭成员融合，与他们同步行动，并对上级的婆婆进行约束，就

会受到家庭成员的欺负，受到脱离等大规模的流放。因此，对于定居的媳妇来说，日常生活中很少有安稳的时刻。对于定居居民的儿媳妇来说，为了避免被集体排挤，她必须时刻注意周围的环境，日子过得紧张而有压力。这也是为什么在日本家庭中，妻子嫁给丈夫后，很不愿意和婆婆住在一起的原因。

像丈夫这样的男人，虽然被当作老乡，但在生活和经济上却要受婆婆和媳妇的控制。妻子对丈夫的津贴制度就是一个象征。在子女的教育上，男性并没有起到主导作用。主动权被妻子和母亲垄断。

日本村落(或日本村落社会，或日本村落社会)与女性的主导地位。

导读：现代日本社会已成为具有西方和美国风格的自由、民主社会。

现代日本社会已经成为一个自由、民主的社会，具有西方和美国的风格。

然而，在现实生活中，却存在着一些隐蔽的社会规范，即 “日本乡村社会的规则”。日本人之间有一种默契，他们不说这些规范，因此这些规范实际上是 “幕后守则”。本书对村社的准则进行了解释。

日本村落社会概述

日文 “村社 “中 “村 “字的本义是 “村”，即 “人群 “的意思。村落是指聚居在一起的一群人。
乡村社会有时也被称为 “村社”。“村 “字意味着一个村庄，但日本的村社广泛分布在日本城市的中心部分，如中央各部，所以用 “村 “字可以反映日本国内社会的普遍性。一个 “公司 “或 “学

校 "也具有公共性的一面，它包含了其成员的全部人格，从这一点来说，它可以被称为 "村 "的一种类型。
日本的 "村社 "是广泛分布于世界各国（主要是东亚和东南亚）的一种农耕社会和市民社会。例如，在越南和印度尼西亚都可以找到类似日本村社的社会，这两个国家都是稻农社会，并非日本独有。同样是稻农社会和农耕社会，人们认为有很多共同点。(相比之下，西方社会是游牧社会和牧民社会。
日本的 "村落社会 "在城市和农村都普遍存在。日本社会整体被村落的氛围所覆盖。有人说，日本的村落社会只存在于农村，但首先，位于日本中心的东京霞关中央办事处就是村落社会。
日本是一个国家村社。
日本村社的成员不仅包括成年人，还包括儿童。儿童也是日本的村民。
日本村社是一个国民村。
国民村是日本中央政府单位的互助、行政组织和人民，由天皇领导。
村社是县、市一级的互助、行政组织单位。
工作村 政府专职职员和专职管理人员（家庭主妇）的对家。
学校村 托儿所、幼儿园、家长会、学区、托儿所、学校（小学、初中、高中、大学、研究生院）。或者，补习学校、免费学校等自愿互助组织。作为子，它包括学校儿童和学生村民创建的村落，如班级村、班级村、课程村、社团村、圈子村等。
也包括学校教师创建的村落，如学者村。
也包括学校教师组建的村落，如学者村。社区互助和行政端组织。
有血缘关系的村落。以血缘或宗族关系为纽带的群体。
合作社村 跨越地域界限的自愿互助组织，如合作社。
电信村 通过通讯和互联网的自愿互助组织（如电子公告牌、社交网络服务、网游社区等）。
我们可以将其分为

日本村是一个后天的定居群体。加入村落不需要血缘关系。即使是没有血缘关系的妻子和新居民，只要作为新人对老成员表现出完全的服从，也可以进入定居组的村庄。但是，新入会者在当时的定居组中被视为最底层的一员。随着加入年限的增加，认购者的地位会逐渐上升到最顶端。一个用户需要经过多代人的努力才能在结算组中获得稳定的地位。此外，即使加入

后，如果不能不断地、成功地与周围的成员融合，行为上与他们同步，并约束上级，就会受到组员的欺负，被迫与组员隔离，或被组员开除，如被村里人排挤。因此，定居村民在日常生活中很少有安心的时刻。而对于定居村民来说，为了避免被群体排挤，他们不得不不断地照顾自己，日子里充满了压力和紧张。

日本村社=妇女社

日本村民以女性居多。日本社会，村落社会，充满了女性的气息。这个社会染上了女性的色彩。(另一方面，与日本村落社会相比，西方社会是以男性为主导，以男性为主体)。
这体现了女性在日本社会的权力和影响力。这是日本社会女性优于男性的证据。是女性主导了日本社会。
日本社会，日本村落社会，是女性的社会，是女性主导的社会。一个女性主导的社会。我们可以这样说。可以说，所有的女性都是天生的定居居民和村民。创造村庄社会的力量源泉是女性。
日本社会和女性社会的关联性和相似性表现在日本人的性格和女性主导的性格都有相同的液态分子运动模式。

液态分子运动模式的基本要素（女性主导、母系（稻作）农耕。日本、中国、朝鲜、韩国、朝鲜和东南亚。俄罗斯人）。)

日本人和女性创造并分布着多个小型的、封闭的、排他性的、内部同质的、同色同源的派系群体。

在液态分子运动格局中，如果把每个人都看成是日本人。
强调属于一个家族集团
他们喜欢群策群力，如果不合群，就会被人欺负，被人赶出去。
不断地给自己定位，让自己呆在自己的队伍里，拼命地注意周围的环境，读懂气氛。
在车队中避免个人责任
为家人无私奉献。

封闭和专一
它是
这种液体分子运动模式（液体型）可以解释传统上被认为是日本人的社会的大部分特征。

另外，如果我们把每个人都看成是液态分子运动模式中的女性的话
不断地把人赶到一起，形成派系。
拼命地讨好周围的人，巴结他们，与他们联合。
不断地移动自己的方位，努力地阅读周围的气氛。
不断地交叉监视、拉拢、嫉妒，在背后议论对方。
通过分配责任来逃避个人责任。

也就是。
液态分子运动模式（液体型）可以解释传统上被认为是女性主导的社会的大部分特征。
用这种液态分子运动模式可以解释日本社会和女性主导型社会的共同点。

生活在女性主导的日本社会（液态，一种按液态行为原则行事的性别），就像生活在液体中，或者说，生活在水下。窒息的感觉，无法呼吸的感觉，非常显著。
造成这种行为的原因之一，是日本人对自我保护的敏感。
女性作为生物上有价值的性别，其行为的核心是安全第一、规避风险、害怕失败、高度焦虑。
可以说，女人，就像活的珠宝，贵重的商品，在她们的卫士（男人）的保护下，以自我保护为首要任务。
关于女性作为 "珍贵的、受保护的性 "的本质的解释，请看作者的其他作品。
这种生物上宝贵的性别，或者说女性的主导地位，是整个日本社会的特点。
日本人对自身的安全敏感而缺乏安全感，把安全放在第一位，把避免危险和失败作为首要任务。他们自己不过任何危险的桥，也不愿意冒险。日本银行不愿意向风险企业提供贷款就是一个典型的例子。
以上列举的村落社会原则的每一项内容，都是女性作为有价值的性别所支持的，因为她们在一起，在一个群体中，可以避免

孤立无援和缺乏他人的帮助。如果我们组成一个团体、一个车队，互相牵制，就不容易孤独和寂寞。作为一种有生物价值的性爱，它更适合留在安全的群体中心的女性。
以上列举的每一项内容，都在某种程度上符合女性保护自己、安全、避免危险、有人保护自己、避免焦虑的自我保护倾向。正如我们上面所看到的。
可以说，日本社会是一个女性友好型社会，是由女性主导的价值体系所推动的。可以看出，日本社会是一个母性的、母性的社会，母性力量强，而西方是一个父性的、父性的社会，父性力量强。

作为参考，与日本相比，西方和北美的父权主义和家长制社会以及男性主导的个性，有着共同的气体分子运动模式。

气体分子运动模式（男性主导型、父权型。游牧型—牧民型。西欧人、北美人、犹太人、阿拉伯人、土耳其人、蒙古人）。)

在这里，在气分子运动模式中，同质的个体并不粘在一起，而是像传教士一样在一个大的空间里以个体为单位自由运动，同时相互合作。

如果我们把气-分子运动模式中每个个体的运动看作是人的心理运动，我们可以看到
个人主义和自由主义。隐私权。
主动性。快捷。
他们别无选择，只能独立。我是一个人，身边没有人帮助我。我必须保护自己。(如果你不保护自己，你就无法生存。)承担责任。(要对自己负责。)
咄咄逼人。流弹不断向我飞来，这很危险。
因为你要独自进入一个未知的空间，所以很危险。

他们之所以冒险，是因为他们不想独自进入未知的空间。
日本和西方掌权者的行为之所以不同，是因为日本的女性行使权力的方式和西方的男性不同。
在日本。
她们行使权力的方式与西方男性不同。

(1)具有集体主义性质。
(2)强调人格本身。(重要的是要得到上级的青睐。(2)强调受到上级的喜爱。
(3)争先恐后(顺势而为)胜出的人，就会被提拔为上级。
(4)积累了很多先例的长辈，会受到重视。
(5)喜欢专制服从上级。
(6)一个人做不到，要与周围的人共同承担。
因此，他们是湿漉漉的，以女性为主。

日本社会是如何得出女性主导的特点的呢？这与日本是一个典型的稻作社会有关。
在建立稻作社会的过程中，需要湿润和液态的行为模式，如群体同时行动种植和收获水稻，在一个地方定居和安顿，在农业用水方面与他人建立密切的相互依赖关系，通过集约化农业实现人口高度分布等。
关于干湿、气态和液态分子行为模式的解释，请参见作者的其他著作。
是女性天生具有湿性、液态分子行为模式（男性先天获得干性、气态行为模式，如个人主义和自由主义），而女性天生具有湿性、液态分子行为模式（男性先天获得干性、气态行为模式，如个人主义和自由主义）），女性被强烈要求使社会变得湿润、液态。
由于女性强烈地推动社会的湿润化、液态化，其副作用是女性主导的行为模式，如自我保护、安全第一等，强烈地感染了男性，导致了男性的“女性化”。因此，女性主导的行为模式在日本成为主流，这就导致日本社会是一个女性主导的社会。
如果把日本社会作为一个整体，甚至整个国家作为一个人格化的社会，就可以认为是女性或女孩。
(1)不明确决策，模棱两可，一拖再拖。
(2)她们不会自己采取行动，而是被动的、退步的。
(3)他们跟随周围的大潮流，被当下的气氛带着走。
(4)他们歇斯底里。如在太平洋战争中，他们无意中蜷缩起来，屡屡犯下暴行）。
(5)他们的决策方式是情绪化的、非理性/非科学的、精神主义的(例如，挥舞着自己的直觉)。
(6)他们只和自己的族人粘在一起，对外国人、难民和其他乔索人闭门不出。(封闭和排他性)。

(7)他们有一种左顾右盼的态度，不停地关心周围国家对他们的看法。
(8)他们不领风气之先，好像要发达国家追赶、超越他们，反而不断地以第二名的身份追赶发达国家。
(9)只有当美国和其他国家对他们施加外部压力时，他们才会忍痛割爱。如果没有外部压力，他们就不会动）。
(10)他们没有长远的眼光，他们关注的是短期的趋势，最后胡乱应对。
(10)他们没有长远的眼光，他们更关心的是短期的趋势，最后敷衍应对。日本的国家和社会可以称为 “女性社会”、“女性社会”、“女性主导社会”、“大和抚子社会”。
在东亚(中国南部和韩国)、东南亚等地都可以看到这些社会的湿润性和流动性，这些社会也是稻作农业社会。稻作农业社会是女性的社会，亚洲的生产方式是女性主导的生产方式。
日本村落社会的法则与稻作农业社会、农业社会、妇女社会几乎相同。
(另一方面，西方国家的干、气、牧社会，可以说是男权社会或男权社会。美国引进的日本宪法，几乎就是一个男性主导的社会。
在日本，男人，也是浸透着女性的色彩。日本男人对自我保护很敏感，有女性主导的内容，喜欢粘稠、阴暗、湿润的关系，如亲子关系、浪花石等。此外，日本男性心理被认为是女性灌输的表面专制的 “力量 “和 “虚张声势 “的结合体，以迫使他们承担保护性角色。
日本男性被认为是肌肉发达、武艺高强的女性作风，女性化、退化为男人。日本男性失去了父爱，处于弱势地位，因为女性在家里接过了管理家庭财务的权力，他们存在的唯一目的就是像仆人一样为母亲和孩子挣工资，女性在养育孩子方面占据了主导地位。
(相比之下，在西方牧民社会国家，女性可以被看作是一个男性化的实体，作为女人被贬低，沾染了男人的色彩。
日本的村落社会=女性社会，既封闭又排外，村民和日本女性极力掩盖社会的内幕。日本社会学有必要彻底厘清和记录日本村落社会和女性社会的内部状况和规则。日本社会学家不应该只在西方的 “杜瓦玛瑙 “上做文章，而是应该认真地做文章。

日本村落社会与女性社会关系的现实问题

以下是对日本村落社会与女性社会关系的各种现实情况的简述。

日本女性是造成日本村落社会的隐患。
日本之所以不能自行改变，只有在外部压力下才能改变，是因为女性控制了社会的核心。
要想瓦解日本村社，就必须削弱日本女性社会。
日本女性社会是一群无休止地与他人比较，产生优越感，郁郁寡欢，嫉妒心强的人。如果人们能分清 “别人 “和 “我自己 “的区别，就会更容易、更自由。
母子合一，母子之间的温馨关系是日本女性统治日本社会的主要手段。日本女性通过自己的孩子来统治社会。
日本女权主义者之所以只把西方的 “露华浓 “文学作品和知识带到这里来，是因为如果她们为自己提出一个原创性的解释，就会受到周围村民的阻碍和拖累，这被认为是一种阻止她们这样做的方法。日本人之所以如此热衷于采用和模仿西方话语，就是为了防止自己被欺负。日本人的原创话语是：“不要擅自制造奇怪的话语，不要做原创性研究。不要做自己的研究。但超一流的西方人说的是，他们比日本人高明，所以打不过。
本来，日本女权主义者如果要扩大日本的女权，就不应该在日本搞西方的 “杜瓦摩利”，应该说 “让我们把日本的传统村落社会（即女性社会和母系社会）从西方/北美男性社会和父系社会的统治下解放出来！”。而我们应该为此而运动。
日本社会之所以容易停滞不前，就是因为日本女性以自卫为主，无所事事，占据了社会的主导地位。日本女性不会冒险。
日本女性殴打男性育儿师，是为了掩盖日本女性不希望男性掌握育儿权的真实意图而进行的操纵。日本女性掌握育儿权是既得利益。
电视和广播是面向日本村落社会和女性社会的，因为它们可以让她们和别人看同样的内容，并且相互之间同步交流。
日本夫妻的姓氏（婚姻状况）与日本社会长时间的加班和自我牺牲的劳动有很深的关系。农村新娘被迫在没有血缘关系的新家日夜长时间工作，日本工人被迫在新公司长时间加班，社会的基本原则是一样的。另外，日本初高中生的长时间俱乐部活动，也可以看作是为将来的自我牺牲的长时间加班生活做准备的练习。
女性社会不可能自行改变。改变需要行动和判断，但为了自我

保护，没有人愿意承担改变带来的责任，所以没有人愿意为改变采取行动。日本的村落社会，是女性社会的一种，也无法自行改变。要想改变，必须要有外部的压力。
大家可以想一想，日本的女权主义是没有必要的理论。日本是稻作社会，农村的女性，如母亲、婆婆，天生就很强势。日本的城市家庭主妇牢牢掌握着家庭的钱包和孩子，很强势。日本女权主义者扩大女性权利的初衷已经实现。
由于日本是一个以母子勾结、母子合一为理想的社会，当已婚夫妇离婚时，孩子的监护权几乎都归日本女性。这又体现了日本女性力量的强大。
日本女人想做家庭主妇，对日本男人的经济门槛太高。日本女人是否值得，值得怀疑。日本男人想娶全职主妇，某种程度上是把自己的母亲理想化了，在母子勾结的情况下，输给了自己的母亲—日本女人。日本男人对母亲有一种依赖感和纵容感，只要不打破这种依赖，日本男人在日本这个女性主导的社会里就会一直处于弱势。
有必要瓦解日本村落社会，因为村落社会是隐蔽的、不自由的，也是社会迟钝的原因。要做到这一点，就必须弱化日本女性社会，而女性社会是日本社会村落社会化的动力。
日本社会学中所谓的封建主义与婆婆妈妈的女性意识形态很容易协调起来。他们说上级、上级、婆婆是绝对的顺从，不允许批评，而下级则是被蔑视和欺负的对象，不让年轻人和妻子做自己的苦力活，他们就不觉得好，而下级和妻子休息和享受则是邪恶的。
日本的女权主义与西方的女权主义有根本的不同。
在西方，被丈夫逼迫在家花零用钱的弱女子要求经济自由，这才有了女权主义。
在日本，在家里被迫把零用钱交给丈夫的女性，由于丈夫的强势，为了减少因分工而依赖丈夫获得收入的经济风险，她们得以进入职场。
然而，传统上与母亲和孩子共同生活的日本男人，只是婆婆的主人，他们只能代表掌权的婆婆投票。女权主义者在此事件中对男性的指责，是对日本女性和婆婆权力保留的掩饰。
日本女性是通过对日本女性产生严酷的压力，强迫她们读懂气氛，强迫她们抱团行动，让她们觉得自己无所顾忌，逃避责任，从而造成日本村落社会的痛苦。
日本人之所以助强抑弱，是因为日本社会是一个女人的社会。

女人对强者伸出援助之手，对弱者进行嘲笑，不帮助他们。
日本社会的tatemae和真意可以分为以下几种。
日本社会的tatemae=伪牧民=伪西欧和北美=伪男性社会。
日本社会的真意=农耕社会=与中韩同阶=女性社会
日本社会对大气的强迫阅读，对同一行为标准的压力，强迫人们齐心协力、群策群力、赶尽杀绝，都是源于女性社会。这就证明了日本社会是女性社会。女性社会显然不同于西方的自由主义和个人主义，是西方男性社会的敌人。
阐明女性社会的特点，会被当作告密。难怪人家不干。阐明会揭穿女权主义者声称男女没有性别差异的谎言。会揭露出是女性在背后控制着日本社会。这对女性来说不是好事。同样，揭开日本村落社会的怪癖，也会被当成告密。难怪人家不干。日本与中韩相邻，与西方相差甚远，会被揭发。这对日本人来说不是好事。
日本公职部门和公司的员工，每天工作时间长，很少带薪休假，和农村媳妇的处境一样。农村媳妇是家里最早的，早起晚睡，长时间给亲戚做一些琐碎的工作，没有明确的前途，却被婆婆骂得狗血淋头。经理和员工的老板相当于婆婆，同事相当于婆婆。
日本女人结婚后，不仅不工作，还寄生在自己身上拿钱，还抢走男人的钱包，建立男人的津贴制度。日本女人是家庭预算的管理者，可以花光家里所有的钱。日本男人忍气吞声，只给一点零花钱。
日本女人想做家庭主妇，因为这比做职业女性在社会上的待遇要好得多。
如果你不喜欢日本村落社会，你就应该远离日本女人，因为她们是日本村落社会的一部分。如果你不喜欢日本村社，你就应该远离日本女人，因为她们是日本村社的首脑。
日本男人和日本女人都是西方的“杜瓦卫士”，所以他们反对男女歧视的运动都是一边念着西方的社会理论，比如经书。
如果夫妻双方都自私自利，就没有足够的时间养育孩子，彼此之间也不会有很好的沟通，这将导致出生率下降，离婚率上升。无私需要消除，但这是行不通的，因为很多日本人，不管是男人还是女人，都被笼罩在一个职场村里，工作就是一切，事业建设就是一切。
婆婆不敢玩，所以婆婆徒弟的老公=日本男人，而嘲讽日本男人的媳妇反而=日本女人。日本女权主义就是老婆的女权主义。婆

婆永远不出来。
在日本社会长大的孩子，对母亲有着强烈而持续的团结感和依恋感，进入学校后，他们会花大量时间参加学校的社团活动，以保持与周围同学的团结感。此外，当她们进入公司或政府机关后，成为公司员工，为了保持与周围员工的团结感，长时间加班工作。这就是理想母子关系的雏形。
在日本村落社会，日本女人说自己是黑的，就成了黑的，说自己是白的，就成了白的。
我不原谅以母亲和婆婆的身份主宰日本社会的日本女人，但我也不原谅那些在明显的重男轻女上俯首称臣，自称丈夫和拜金女的愚蠢大男子主义的日本男人。日本男人在女权主义为主的男人面前，尤其令人厌恶。
日本男人以婆婆妈妈的心态对待别人。他们非常严格和吵闹。此外，他们还经常受到监视。
日本男人对日本女人有两种相反的态度。他们希望像母亲一样被宠爱着
他们想要像母亲一样被宠爱，想要依赖他们。她们希望被支配和控制。
他们希望像他们的妻子一样被支配，在家庭传统方面，妻子比他们资深。新娘是新来的）。
在今天的日本，一个肯定男女分工的广告会受到日本女性（以及西方世界的超级重口味）的抨击，而一个肯定男女都要外出工作、养育孩子的广告会受到欢迎。但是，不知为什么，那些表现日本男人掌控家庭财务、日本男人记户口等正面观点的广告却没有出现。这大概是因为日本女性不够好吧。如果这些肯定父子关系优于母子关系、日本男人做户口的广告在日本被制作和接受，日本的厌女症就会从根本上得到解决。
在日本男性分担家务和照顾孩子的情况下，日本女性才有权力实际管理和监督自己的事务，而日本男性只能扮演从属劳动者的角色，他们实际上是弱者。既然母子勾结、夺取家庭财务控制权是日本女性统治日本社会的动力，那么日本女性就不可能放弃自己的权益。
日本是一个男女授受不亲的社会。你必须不断改变自己，以适应周围的人，才能生存下去。国际妇女节是西方的标准。
日本女人真的很想批评她们的婆婆，但她们不能，因为她们都是女人。因此，她们应该批评她们的丈夫。谁把她们的丈夫培养成了不做家务、不照顾孩子的人？当然是我婆婆了。

日本女性批评日本传统的家庭制度和母性，是因为她们非常讨厌和婆婆一起生活。当她成为家庭主妇时，她试图成为一个职业女性，因为整天和婆婆生活在一起的风险会增加。
日本的父亲是母亲和孩子的奴隶。他以成为家庭的中流砥柱为荣，但他却屈从于津贴制度，在家里没有自己的位置。他在母子之间无权干涉，被忽视。日本应该实行父权制。日本男性应该有管理家庭财务的权力，有抚养孩子的权力，有孩子的监护权，这些权力都在日本女性手中。为了提高日本男性的地位，西欧和北美实行父权制是必然的。
如果日本女性垄断了日本的育儿权，孩子们就会想念母亲，父亲就会成为弃儿。这就是日本社会成为女性社会的根本原因。为了强化父亲的地位，日本男性需要承担起抚养孩子的责任。
日本目前的性别分工制度，母亲和孩子都是靠父亲的工资生活，孩子则是安安稳稳地生活（母亲和孩子的等级较高，父亲的等级较低），这种制度需要改变，比如让母亲在照顾孩子的同时也能赚到足够的钱，因为当父母离婚时，母亲和孩子都会被赶出去。
日本男人对家务和照顾孩子不感兴趣，他们不懂。他们是母亲为他们做一切事情的时代的海报。我们需要给日本男人一个机会，让他们像日本女人一样学习家务和育儿。
我不明白日本男人怎么能被母亲和男权制度所溺爱。
像日本男人这样的农家男人都是母亲。中国、韩国、东南亚，都是如此。他们是母亲的手下，是母亲的奴隶。
日本男人成为村民，适应了村子的男人，失去了父性，成为女性化的男人，退化了。反过来说，男人要想成为日本村民，就必须通过母子结合来消除父性和阳刚之气。女性的力量是必要的。
性别差异社会学是对女性利益和男性利益的客观概括。在日本，无论是女性研究还是男性研究，都没有能够采取这种态度。这是因为日本是一个全女性的社会，缺乏客观性。
承担养育孩子的角色，是日本女性控制社会的最有效方式。日本男人和日本女人都是母亲的孩子。在母子勾结、母子合一的状态下成长，每个人都必须成为村民。
过去，日本电视的 “不二彦先生 “剧中掀起了一股诋毁婆婆和妈妈的风潮，就在你以为妻子胜券在握的时候，现在又出现了诋毁妻子亲妈的剧情。日本女人对比自己高的女人是没有容忍度的，或者说日本女人之间的权力斗争就是这么地狱式的。

日本=做一个披着男装的美女。假装自己是个男性国家，努力跻身于西方男权世界的行列，而本质上却是个女性国家。
日本女性对自己的感情很挑剔，喜欢互相监视，对个人隐私很好奇。她们还充满了嫉妒心，当发现别人比自己做得更好时，她们就会试图用背信弃义和打小报告的方式来拖累对方或压垮对方。日本女人和日本要通过的阴谋罪名非常搭配。
在日本的学校里，学生在初中前后学会融入群体的程度迅速提高。这种将自己融入群体的行为是女性比较喜欢的行为特征，日本学校在初中前后往往会变得更加女性化。这可能是由于这个年龄段的学生进入了人生的第二性阶段，男女生之间的性别差距越来越明显。换句话说，男女社会的特征都出现了，由于日本的女生比男生更强势，可以说从这个时候开始，课堂上突然变得更加女性化，符合女性特征的出现。初中周边的高年级制度收紧，是向女性社会转变的另一个标志。
在日本这个自私自利的社会里，夫妻中的一方被迫在工作岗位上不均衡地工作，不留余地，而另一方则被迫对工作岗位进行全面的支持和管理，分工合作在所难免。要么是全职主妇，要么是全职家庭主妇，缺一不可。要打破这种结构，唯一的办法就是扑灭日本社会的利己主义取向。
无私作为日本社会的传统习俗，是推动日本社会性别差距指数下降的根本因素。(变得男女不平等。)提高日本社会的性别差距指数。要做到这一点，利己利人，是降低日本社会性别差距指数的根本原因。要做到这一点，必须消除自私自利的社会习俗。
女性的殷勤本性使日本社会难以生存。在职场上，只允许一个人先于另一个人回家，或者帮助其他员工完成工作，这是典型的做法。
在日本，反对男性歧视的男性活动家只要认为自己站在社会强者的立场上，他们的运动就会失败。他们应该重新审视自己的立场。
无论日本男性的社会地位有多高，他们仍然是母亲的专属财产。在日本，母亲垄断了孩子的抚养权，母子之间是亲子关系，母亲控制着儿子。母亲的社会地位比儿子高。
日本男人的社会地位　<　日本母亲的社会地位。
日本社会把养育子女的任务交给妇女的做法，使日本妇女通过自己的子女在社会上掌握了很大的权力和权威。
水稻种植业创造了一个强大的女性、母亲和大量生产无母的男

性女性的社会。
女性主导的日本需要发展极权民主。
日本职场村之所以在男性占据主导地位的情况下，仍有一种惺惺相惜的压力、强调团结和谐的氛围，以及女性的气质，是因为她们的母亲一辈子和地位高、收入高的男性一起养育和生活，在精神上占据了主导地位。在日本职场村，男人母亲的气质压倒一切。
在日本的职场村，女性在晋升管理岗位上犹豫不决，因为她们担心如果自己独自晋升，会被其他职场女性当作“木桩”，被边缘化。正确的处理方式是，保证所有女性之间的相处，同时获得晋升。这和日本的高官僚们由同僚并肩提拔的方案是一样的。
女性社会不是和朝鲜类似吗？
西方女权主义者以自己社会的标准(女性在社会上是低人一等的。)来做一切事情，拿出一套理论强加给日本女权主义者。结果，日本社会的女权主义者，本应是强势的婆婆妈妈，在扩大女权方面走在前面，却一直在模仿西方女权主义者创造的理论。
在西方占主导地位的政治正确中，揭示男女性别差异的研究似乎会被攻击为性别歧视和性别歧视，但揭示父性和母性差异的研究呢？
日本女权主义者并不想扩大女权，他们只是想成为西方的“杜瓦卫士”，自上而下地对日本民众进行启蒙教育，以博得好感。
如果说扩大女权的先进国家=女强人，那么像越南这样的国家，或者任何一个稻作农业社会—国家都有很多，但他们完全忽略了这些国家的存在。
日本皇室厅拒绝天皇陵的发掘，日本女权主义者拒绝阐释女性社会，这是一个共同点。是因为结果对他们不利。
在日本，女性和她们的袜子在战后变得更强壮了 (战前女性是弱者。据说战前母亲和婆婆很强壮。战后是妻子变得更强壮了。
很多日本人天真地相信学校里教的“日本社会=男性社会“的理论。另外，他们还相信“社会地位=工作地位”。
日本的核心家庭很大一部分原因是妻子不愿意和婆婆住在一起。
日本丈夫之所以一直无私地加班，就是为了保证作为全职主妇的妻子有自由的时间和金钱用于自己的兴趣爱好。

没有人看到日本男人因母子勾结育儿而丧失父爱，这是很有问题的。
日本男人，无论是所谓社会地位高的高官僚，还是大企业的CEO，都是日本母亲的傀儡、女仆和奴隶。这得益于强大的母子勾结。日本母亲是日本女人的子集。也就是说，即使日本男人的社会地位很高，但还是受日本女人的控制。这可能与日本夫妻离婚带孩子时，监护权完全归日本母亲所有有关。日本母亲是日本的隐性权力。
日本男人不应该从日本女人那里得到零花钱，应该是把零花钱交给她。否则，他将永远摆脱不了日本女人的跑腿狗的地位。
日本女人对日本男人为自己的爱情生活所想出的约会课程和提供的饭菜进行严格的评估和评价，这就是"爱情经理人"。日本女人的所作所为，与经理人的老板在公司里考核下属的业绩没有什么区别。日本女人就是在约会时，看不起尽力为自己服务的日本男人，单方面评价他们。
日本男人在家里把钱包交给日本女人，证明了日本男人对日本女人无意识的心理依赖。他希望日本女人能控制他。这是一个典型的厌女症的例子，但日本男人和日本女人很少谈论它。这说明他们没有改变现状的欲望。我认为的问题是什么。
我认为日本男人抛出的"一币丈夫"，或者女人用的时候是"一币妻子"，但当日本70%的家庭都有妻子掌握家庭财务时，几乎没有"一币妻子"。"一币丈夫"是对日本男性的贬义词，也是对男性的一种歧视。
弱女牧民的女权主义与强女农民的女权主义有着本质的区别。
日本人"我挣钱我花钱"的价值体系，一直与男人是行业工具的观念联系在一起，这是对男人的一种歧视。
随着越来越多的女性被任命为日本职场村的管理职位，事业局（Tsubone）的问题可能会更加明显。因为事业局比传统的外行局拥有更多的官方使用权，所以身边没有人能够阻止她的垄断的概率增加了。
日本村落社会的女性化，是全球男性对女性统治的象征。
对于女权主义的发展来说，像日本这样的娘娘腔社会的全球扩张是必要的。日本传统的村落社会是由母亲和婆婆主导的。孩子们，无论是儿子还是女儿，都对母亲有很强的依赖感和溺爱感。世界上的女权主义应该以把这种母亲意识的社会推广到全世界为目标。日本和东亚的女权主义者应该在这个目标中发挥作用。

日本社会缺乏隐私的原因与母子关系高度相关。日本村落社会缺乏隐私的根源在于日本家庭中母子之间缺乏隐私。这证明母子关系是日本村落社会人际关系的起源，是母亲社会力量的证明。
我们应该把妻子的工作作为日本黑劳动的原型来关注。日本人过度劳累（长时间工作是常态，将全部人格投入到工作中）。妻子过劳的原型就是过劳的妻子的原型。老大、老二是婆婆，老二的下属是媳妇。婆婆手下的媳妇的工作基本上是黑的。基于女人的上下级关系的工作容易被黑。这些问题需要消除。
女性是日本社会拖延和勾结的原因。迟钝是由于女性为了自我保护，不愿意率先尝试新事物造成的。勾结是由于女性的相互融合、凝聚力和群体性的倾向造成的。
女学派的殷勤取向，使日本社会难以生存。一个人先于另一个人离开是没有好处的。你必须帮助家庭其他成员的工作。这就导致了日本人长时间的加班。
日本的女权主义是对北美西方男权制度的模仿，学习小组。是对北美西方父权制的表面复制/粘贴，但它无法改变日本社会的本质，因为它只是一个模仿者。日本本土的村落社会=母系社会。
在日本社会中，只要对他人采取谦卑、谦虚的态度，就可以避免周围人对女性嫉妒系统的驱使。

母子关系是日本村落社会的理想类型。

日本人一出生就迅速成为村民。
孩子继续被母亲以强大的一性一感依附，首先，形成了一种排他性的母子关联。与他人一体性的维持，必须从母子关系中学习。而且，从小孩子开始，他们就学会了穿着配套的制服或类似的东西，与周围的环境融为一体。日本的孩子，即使在很小的时候，就已经是村民了。
此外，在初中和高中时，通过长时间的社团活动，让他们学会把所有的时间都优先用于自己的团体（学校）。这样就会形成一种心态，使他们在完成学业后，在政府机关和公司长期无私工作成为正常。
日本村民人际关系的基本和理想类型是母子关系。日本村民是

母子关系的产物。母亲和妇女才是日本村民的主角。女性是日本村落社会的主角和真正的统治者。母子之间的终生联系，以及她们对子女特别是儿子的强大影响力和控制力，是日本女性统治社会的基础。

而男性则在这种母子粘连、养育子女的过程中失去了父性，成为女性，沦为弱者，终生被当作孩子。男性是天生的个人主义和自由主义的人类，在日本稻作社会、农耕社会和市民社会强调相互团结、相互控制、相互监督的村落社会中，男性作为没有人权的村民是自卑的，在环境上也是不合适的。

过去，男性大男子主义弥补了日本男性人权的弱点，日本男性在婆婆的保护伞下有尊严，但随着婆婆被排挤出家门，从西方引进女士优先，男性大男子主义被摒弃，孩子的监护权归儿媳妇，儿媳妇被当作方便母子的提款机，社会 他们已经沦为弱者。

在母子关系状态下成长起来的孩子，与母亲有很强的统一感，所以他们按照母亲的意愿行事，他们的存在被置于成为母亲的木偶、母亲的玩具、母亲的赛马的状态。简言之，孩子成为母亲实现社会自我的工具，被要求充当赛马。如果孩子在业务上与对手同事竞争中跑得快，取得了成功，在职位和经济实力上得到提升，就会提高母亲的社会地位，母亲就会拍孩子的马屁，让孩子去竞争晋升。日本职场村的男性经理人和高级员工的尊严，其实就是一匹被鞭策的赛马，他们以自己的母亲为骑师，在车上不停地奔向升迁。换句话说，他们是自己母亲的奴隶。所以职场村的氛围以女性为主，强调群体行为、和谐、论资排辈、无为原则，尽管大部分是男性。

简而言之，在日本，孩子是母亲的工具，是母亲提升社会地位的工具。日本职场村里的男人，多少满足于做母亲的赛马。日本的职场村一直被女权主义者批评为男权社会，受到女权主义者对性别歧视的批评。职场村的主角其实是男性的母亲。

尽管男性占多数，但日本职场村的做法却成了女性社会的东西，强调群体行动、论资排辈，缺乏相互监督和私密性，这对男性来说，实际上是不利的。日本男性由于母体同居关系而失去了父爱，在母亲的精神控制下，不知不觉地被迫接受女性主导的行为和做法，从某种意义上说，这是对男性歧视的象征。然而，日本男性因为忘不了养育孩子时母子勾结的愉快感觉而不自觉地忽略了这一事实，他们已经习惯了日本职场村的女性主导行为，接受了母性的支配，而仍然是母亲的囊中之物和孩

子般的存在。
在日本职场村中，那些有尊严的日本男性管理者和高级员工，实际上几乎都是他们的母亲（或妻子）在充当骑师，是被鞭策的赛马，在比赛中出人头地。换句话说，他们是母亲（或妻子）的奴隶。所以职场村的氛围是女性主导的，强调集体行动、和谐、论资排辈、无为原则。日本的男性社会，实际上是一个女人的社会。
男性主妇妻子和男性母亲一样，以男性的社会地位提升为中介，她们非常鼓励男性长时间加班，既是为了增加自己管理的家庭收入，也是为了提高自己的社会地位，是男性提升的中介。日本男人的母亲，他的妻子则会骑在他头上当骑师，用鞭子打他的屁股，以争夺升迁的机会。日本男人的母亲和妻子对他在职场村的长时间工作负有责任。不知不觉中，日本男人在心理上对妻子这个母亲形象产生了依赖，以至于他不停地听从母亲和妻子对儿子和丈夫长时间工作的要求，无奈之下，他只能从事自我牺牲的黑劳动。
日本人的儿女，是母亲的财产，是母亲一辈子的奴隶。日本孩子被困在母亲的控制中。日本村民无论男女，一生都在母亲的控制之下，支配与服从的关系是一个代际链条。
当男人认为男人要工作，女人要养孩子时，日本男人就输给了日本女人。日本女人掌握了孩子的监护权，孩子就成了日本女人的傀儡。
在社会上，男女之间有很多性别差异，对男女都有利。特别是在日本这个以稻作农业为基础的社会，有很多性别差异对女性是有利的。据说，女性更能够读懂当地的气氛，更能够惺惺相惜。在东京的单极社会中，女性更擅长高密度分布。
男性主导型社会和女士优先型社会的共同点是什么？在男性主导的社会里，女性掌握着社会的实权，在女士优先的社会里，男性掌握着社会的实权。掌握家庭财务和养育孩子的人，才是社会的真正权力者。在社会上被优先考虑的人，未必就是社会的实权者。
反对日本男性沙文主义的人，如果认为战前日本的男权社会是与西方同等的父权社会，应该转变观念。这是根本性的错误。统治与社会控制之间是脱节的。战前，日本男性只是母亲的傀儡，是个大脸的玩具。战后，日本男性的地位并没有下降。即使在战前，日本男性也一直是低人一等，对女性毫无用处。
日本的男权运动者只攻击女性专用车、女士节等琐碎问题，但

这还不足以取胜。真正的敌人是传统稻作带来的日本社会的女性化和母性化。这才是我们需要从根本上破除的问题。

日本村落社会需要“转移自由”、“非村落人进村自由”、“废除村落中的资历制度”。

日本村民之所以在工作条件恶劣的情况下仍不能轻易退出职场村，是因为一旦退出，就会被认为是背叛了职场村，会被冠以不好的名声，从而更难获得新的职场村。此外，村民离开职场村的时间越长，作为非职场村的时间越长，就越有可能找不到新工作。工作经历也只以其在担任村民期间的工作情况来评价。

这些打工村的做法主要是根植于妇女社会。为了自身的保护和安全，女性群体形成了封闭的、排他性的群体，并在群体中生活，但这些女性群体为了争夺领导权，不断进行派系斗争。这是件好事。因此，女性为了保护自己，不得不拼命地依附于自己的群体，为了在群体中生存，不得不接受群体中强势成员提出的不合理条件（即实际上是欺凌）。

日本职场村的人权得不到保障的原因是，当员工村民离开职场村时，由于人际关系问题，被认为是不称职的村民，与上一个职场村相处不融洽，被认为是职场村的叛徒，不能信任其离开职场村，或者被认为是职场村的叛徒，换村次数增多。如果年轻人的数量增加到一定程度以上，就会无处可去，作为村民也不被信任，于是管理层面的村民就会利用这个弱点，强迫他们一次性地长时间工作、加班，直到被淘汰。

或者说，如果职场村是新招收的年轻人的家，他们对职场村不支付加班费或长时间服务加班，也就无话可说了。如果他们说出来，即使工作时间再长、条件再差，也会被迫坚持在现在的职场村，任由管理层剥削，因为无法保证他们会被迫离开职场村，寻找新的职场村。

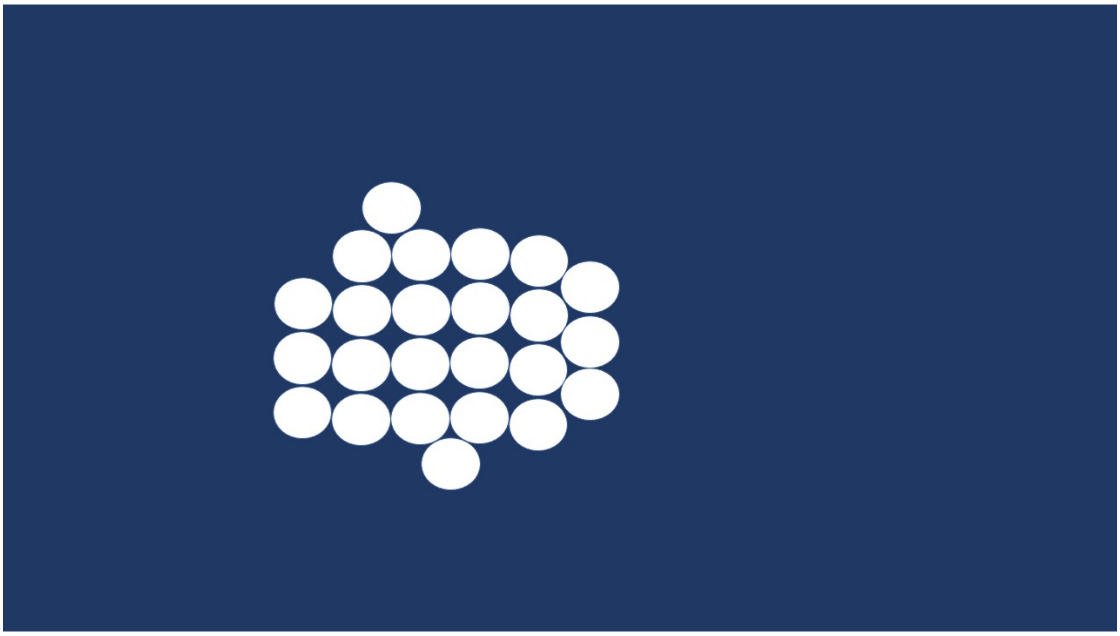
不能换村是日本非人道职场的原因，而换村的自由是日本职场村社会的新常态，日本职场村人应该能够赢得这样的权利。

这也应该适用于非村民（非正式员工）=流亡者。有的村民因为忙于养育孩子，或者积累了足够的生活费，或者因为打工村的服务性加班盛行，离开了打工村，成为非村民。如果非村民想进村，就会被当作叛徒或擅自离开原村的不适应村民，由于非

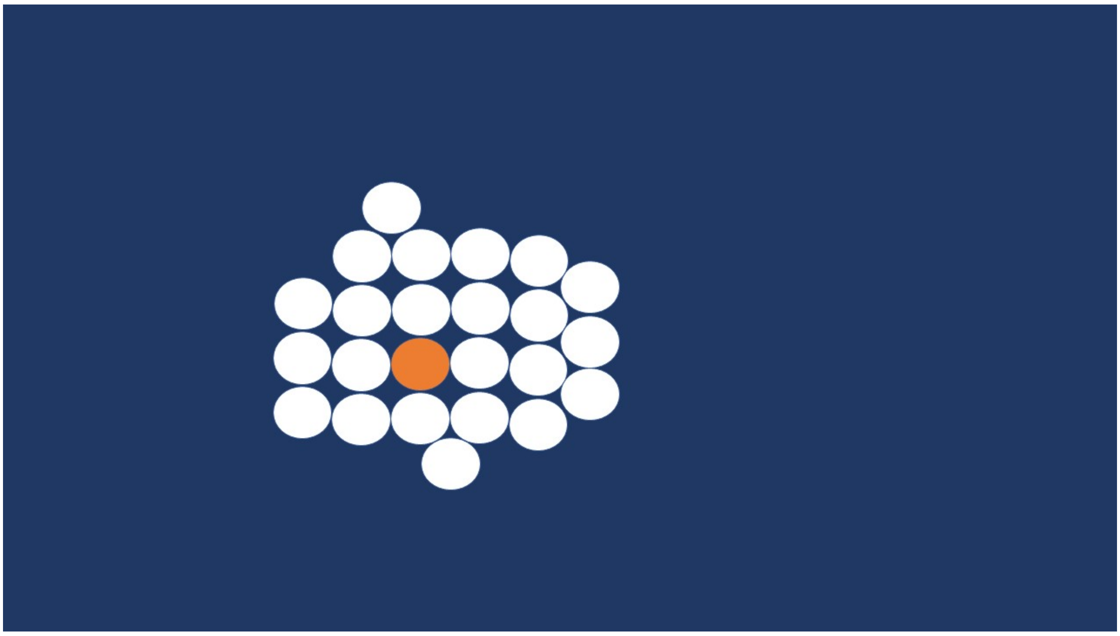
村民时间过长，作为村民的信誉受到影响，不能进村，被锁定为非村民的打工或临时工。一旦成为非村民，就很难再成为村民。即使非村民在非村民期间有学历，也不能算作工作村的工作经历，不能入村。
不允许非村民和流民再进村的做法，是对村民和非村民的一种事实上的歧视，具有很大的社会不平等性。有的非村民是因新批招聘而未能成为职场村村民的毕业生（如无业一代），在这种情况下也应允许其入村。
在日本的村落社会和女性社会中，年长的村民仅仅因为比前辈入村时间长，就自然而然地骚扰或威胁新人或中年新兵（所谓的小辈）。 显然是年龄歧视和侵犯人权。这背后是村民们坚信“村里的先例、习俗 “是绝对不可侵犯的。年轻人显然比年长的人更能适应新文化，而年长的人则被抛弃。日本的村社、妇社应该取消村里的 “辈分制”、“资历制”。(日本的一些企业已经在这样做了)。
之所以不允许中老年人想转职的职场村，是因为日本职场村的观念很强，认为老年人应该以管理者的身份管理下属的工作，这与论资排辈、下级比上级更高级是相违背的。这是因为一种令人憎恶的做法。在本研究中，我试图找出避免这种做法的原因。对此，村里论资排辈是管理职位的固定观点需要停止。
显然，日本村落社会的这种僵化观点是导致日本现代社会衰落的主要原因之一。现在是重新思考村落社会规范的时候了。为此，我们有必要研究日本村落社会和女性社会的规范中哪些部分应该修改，如何修改。

我们有必要消除 “糜烂”。

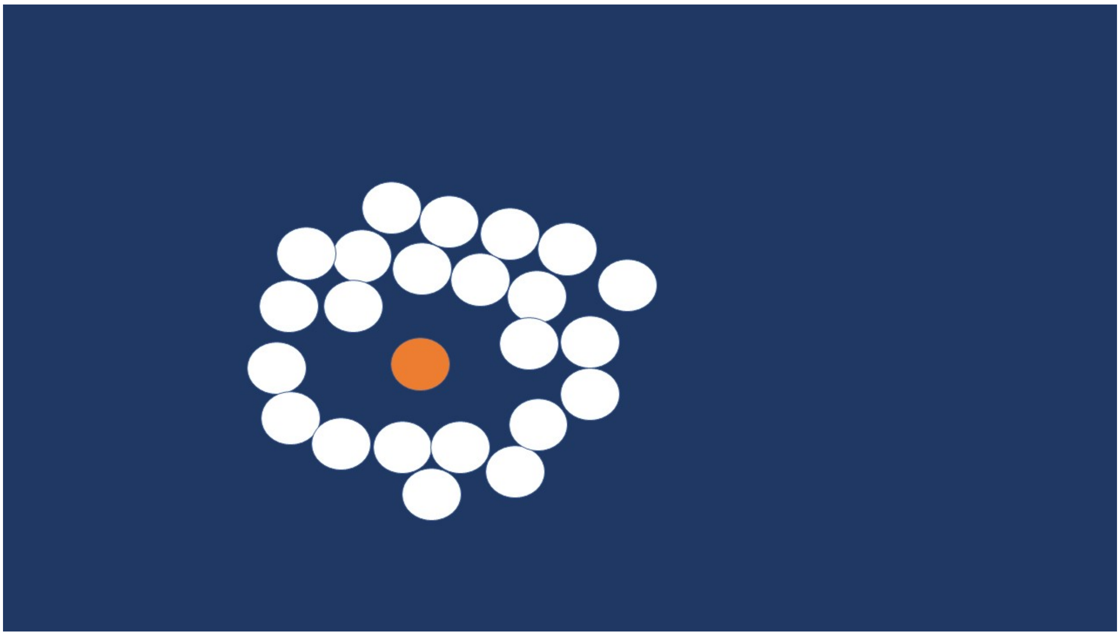
对于日本村社、农耕社会、妇女社会等经常性的村社分化，必须有所作为。因为这是一种严重侵犯人权的行为。
一个村子分成若干个小组的过程如下。



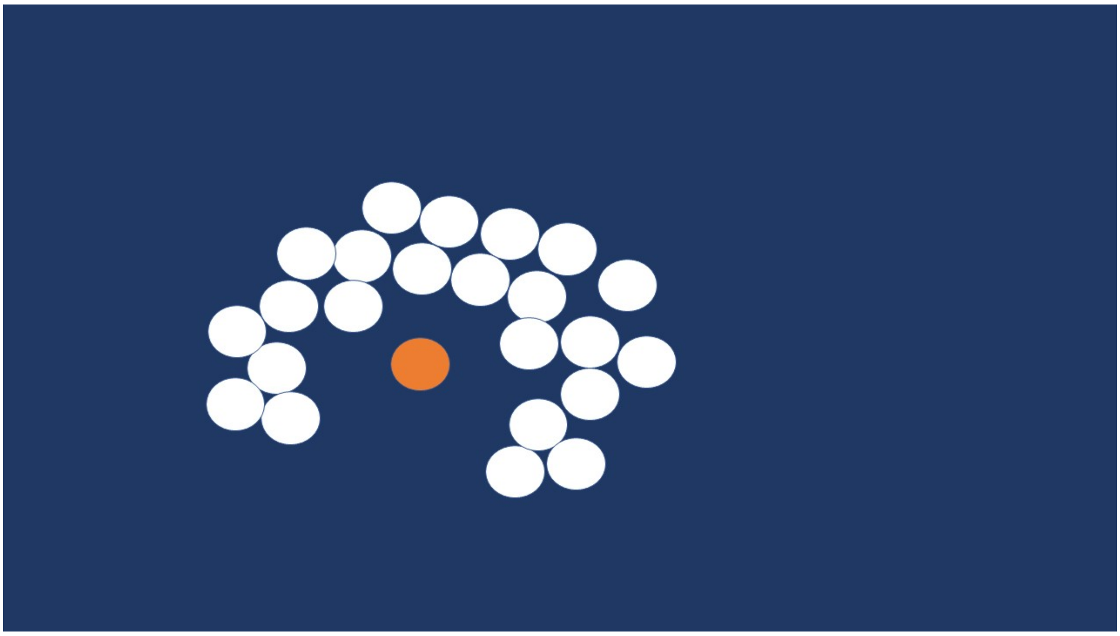
最初，有一群村民都是同一肤色。



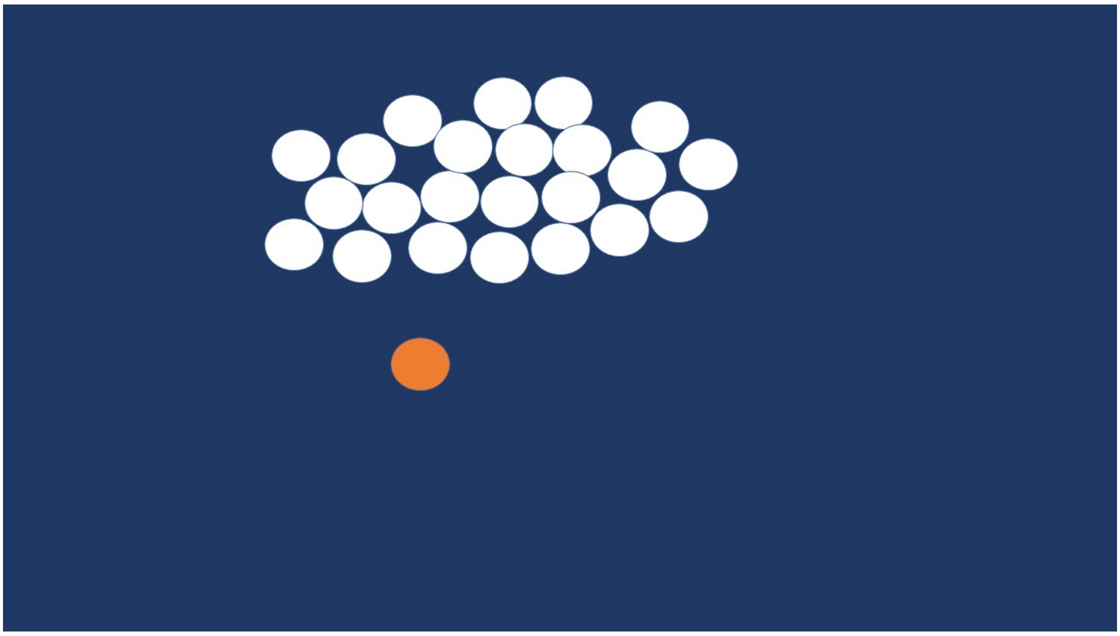
其中一个村民与周围的环境不和谐，成为不同的实体。



然后，不和谐村民周围的村民就会与不和谐村民保持距离。结果，失调的村民与周围的环境变得疏远。



不合群的村民会被排挤。



最后，不满的村民被迫离开村子，成为流亡者，而其他村民则团结在一起，保持着最初的状态。

在日本的职场村（政府机关和公司），人们本应终身受雇，但如果不适应村里的氛围，与周围的环境不融洽，或者有哪怕一丁点不合作的迹象（比如一个人按时回家而不是长时间工作），就会被人欺负、殴打或无视，被当成抑郁症患者，被赶出村子。所以我们不能太小心。需要注意的是，在职场村中，被当作终身制员工的，只有那些自以为是地顺应村子氛围（职场村领导的意愿、管理层的意愿或当时被认为是符合村子利益的行为方式）的人。

在日本的学校或班级村里，如果不形成封闭的同龄人群体，特别是女生，不不断适应群体内的气氛，就会被欺负、被排挤、被排斥，不允许加入其他群体。尤其是对于女生来说，为了保护自己，她们强烈要求加入一个群体。

一村一组的划分并不限于农村，在城市妈妈的朋友中也会出现。不仅在日本，在越南社会也能看到这种做法。在稻作社会、农耕社会和妇女社会中被认为是普遍存在的。

把一个村子分成八个小组的做法（一旦被赶出村子，就不允许再进村子。一旦你被赶出一个村子，就不允许你加入另一个村子。你是孤家寡人，无法生存。这就是日本社会的根本原因，使人们不得不与周围的环境相适应而难以生存。这就是日本生活困难的根本原因。

在液态分子运动型社会（女性社会、农业社会）中，如果存在着群体内外的歧视，就不可避免地会出现村庄的分裂。

村庄的分化被认为起源于妇女社会。在妇女社会中，社会成员为了自我保护和安全，形成封闭的、排他性的群体或社团，他们以相互保护为目的，和谐统一地共同行动。如果有成员在群体中成为利害关系、落后或失败，扰乱了群体内部的和谐，他们就会将其作为有害于群体的人加以排挤和开除。当一个成年人被排挤出一个群体后，他或她就不再被接受，认为对群体的其他成员有害，无处可去，无法生活。这就是原汁原味的村十八的模式，流传到农民群体中，妇女是一股强大的力量。
作为对策，社会需要互助会无条件接纳被排挤的人，需要一个安全网，让他们即使遭遇排挤也能活下去。在学校和课堂村，学校医务室或免费学校发挥了作用。在职场村和成年妇女团体（母亲团体）中，也需要这样的安全网。有必要为被村里排挤的人成立一个互助会，遇到排挤可以跑到庙里去，还可以在网上提供咨询服务。
要保护那些不善于与周围环境打交道，容易受到村霸排挤的人（如发育障碍者）的人权。
要努力消除因村社分化而造成的侵犯人权现象。例如，有必要提高职场村人力资源人员的人权意识和教育，使他们不会因为一个人在前一个村子里受到排挤而消极看待他从一个村子转到另一个村子的频率增加。同时，也要改革制度，积极建立许多不是村社的工作团体，不是牧民和外资的工作团体，在这些团体中，人们几乎只用日语就能过日子，容易成为地桩的事实也能被接受，成为一种优势和个性。
遭遇村庄混乱的人的救援，与职场村或当初不让进村的人（如毕业的无业一代的非正式工）的救援有共同的一面。
或者它与解救那些因为有犯罪记录而不再被允许进入任何村庄的人有共同的一面。
我们应该让人们不怕当村夫，即使遇到村夫，即使不属于本村，也可以安心生活。要改变社会，让人们可以放心地接受村落的划分，以积极的态度超越村落的限制，重新开始。

我们需要打破下一代的负面经验链。

日本人喜欢把自己的负面经验链传递给下一代。婆媳关系的经验、在学校当家长会成员的经验也是如此。如果你被迫承受了上一辈人的烦人做法，而你又要教下一代人，你就应该把你被迫学习的做法中的消极方面的东西去掉，把它们变得更清晰，然后交给你的后辈。他们从不结束自己这一代人的经验链，往往会对后辈进行挤兑和打压，试图让他们尝到自己所遭受的因果关系中的消极方面。

这是因为他们很可能会回避上一代人的负面经验，对那些很可能能够回避这种负面经验的人感到嫉妒，对那些很可能能够回避这种负面经验的人感到强烈的嫉妒，所以他们往往会对后辈进行挤兑和狙击。这是因为他们有强烈的负面欲望，希望给别人负面的体验，并拖累其他可能有正面体验的人，让他们和自己一样痛苦。日本社会之所以从未有过的光明，依旧潮湿阴暗，很大程度上是因为日本女性强烈的嫉妒心，她们有效地控制了这个社会。之所以说 “男为阳，女为阴”，大概与此有关。

要想解决这个问题，必须要做一些事情来消除日本女性的嫉妒心和消极思想。比如，如果她们有过负面的经历，就应该给她们吃好吃的，让她们在心理上升华负面的经历。或者，以婆媳关系为例，应将媳妇和婆婆分开，使嫉妒心在生理上不起作用，形同虚设，从而强行断绝连锁反应。

日本乡村社会逻辑的现实性

下文将对村落社会的逻辑已经渗透到日本社会的每一个角落的现实进行简要说明。

在现代日本社会中，村落的逻辑依然盛行。
在日本村落社会中，一个人应该属于村落，而且是不间断的继承。(隶属关系的延续性。)新毕业的学生加入职场村后，必须待到村子的尽头，不能中途离开。如果中途离开村子，就会被当成其他村子的外来户，不让进，也就无法生存。

我想有很多日本人都希望日本成为一个任何人都可以随时上社会轨道的社会，想在哪里下轨道就在哪里下轨道，想做什么就做什么，打了几个空，又回到轨道上，但是村落社会的原则不允许。但村落社会的原则不允许这样做。除非改变社会，让那些因育儿或生病退休后，离开了新毕业生大量就业的轨道的人，重新坐上轨道，否则日本社会的差距是无法纠正的。从这个意义上说，乡村社会的规则需要彻底改变。

在日本，一个人一旦离开职场村，就再也不允许回来。原则上，只能录用应届毕业生。职场中人的录用，应该只是从一家公司的全职员工立即转为另一家公司的全职员工。如果隶属关系后台有空白，则认为此人已经忘记或失去了村里的氛围，不予中职录用。

雇用孩子（应届毕业生批量雇用）和日本企业的终身雇用是一个套路。这也是为什么就业流动不会很快发生的原因，因为公司试图通过溺爱来给员工染上公司自己的色彩，而不雇佣其他公司的有色人种。

日本是一个被迫连续工作的社会。

人们被迫整天工作，从早上一直工作到深夜。

一旦进入一家公司，就必须在那里工作，直到退休。

日本在校学生被迫继续参加学校的社团活动，周末不休息的情况，就是在给他们洗脑，让他们觉得为国家和公司工作，周末不休息，被剥削是天经地义的事情。这是一种可怕的侵犯人权的行为。

如果你批评你所属的社会，“滚！”。在今天的日本，人们不能批评，怕被赶出国门，不能与之共存。在今天的日本，没有所谓的言论自由。

以村子为自我服务的日本村民是村子的奴隶，更确切地说，是村子的权贵和资本所有者的奴隶。日本村民在职场村是企业主或企业大股东的奴隶，在地方村则是大地主的奴隶。在血缘村，父亲是母子的提款机奴隶。

日本村民是活该被村里的既得利益者无休止地劳动和剥削。而且，由于日本的村落社会是女性社会，村民们相互监督，确保自己不休息，当有村民想图个轻松时，大家就会嫉妒地殴打或密集地批评他（她）。而且，他们首先要绝对服从既得利益者一方的村民，不得提出批评意见。这就是典型的下层官员不能对天皇家族动手。

为什么日本村民想搬到别的村子也找不到新的打工村，为什么

日本的社会保障制度如此薄弱，就是因为日本人被迫退出打工村，一辈子做一个公司/打工村的奴隶，被迫成为公司/打工村的统治者。这样做的目的是为了让既得利益者—股东和管理层—越来越富裕。
那日本的村落社会，当成为大的工场村时，就包含了订单者—主承包商—分包商的阶级结构，上层的强者（主承包商）在经济上剥削下层的弱者（分包商）。可以形成一个主导村（主承包商）和一个从属村（分包商）。
在日本，如果你独立于你的村子行事，你要为自己的行为负责，你的村子不会帮助你。在日本村落社会，严禁自己单独行动。如果你独自外出到其他国家，成为武装力量的人质，你将为自己的行为负责，村里不会帮助你。
在日本的村落社会，如果在发生核事故等事件后离开村落，将被视为抛弃村落的汉奸。离开村子，撤离村子就等于成为流浪汉，如果你在你要搬到的村子里没有亲戚，他们就不会让你进去，你就永远是流浪汉，你就会失去人权。所以要想得到村民的待遇，即使你不愿意，也要回到工厂附近的原村。根据日本村落社会的原则，一旦发生核事故，自愿撤离的人将被剥夺存在感。

在日本的村落社会中。
正式员工=村庄居民
非正式雇员=流亡者
被。
村民有成为流亡者的途径，但流亡者没有成为村民的途径，这是日本村落社会的一个根本问题。从村民到流亡者，已经成为一张单程票。
日本历史概论书中对室町时代村庄的描述，与当今日本村庄社会的描述惊人的相似。近代早期日本村落中村民与流亡者的对比很容易理解，如长原敬二的《冲突时代》。
日本村落社会从几百年前的中世纪室町时代开始，就根本没有进化过。
如果不处理村民对流民的歧视，不处理流民拒绝成为村民的问题，今后日本村落社会的人权将得不到保障。
如何保障流民的人权，是日本村落社会的当务之急。
在日本村落社会中，由于村落八组的划分，导致了村民的流亡。

在日本的学者村落中，之所以有那么多的西方“德化大师”，是因为….。

日本学者村里之所以有那么多的“德瓦大师”，是因为他们能够以西方的权威来彰显自己的身份，容易把自己的观点表达出来。
为什么日本的学者村里有那么多西方的“德瓦匠”，就是因为他们能以西方的权威来彰显自己的尊严，更容易传递自己的观点。

这也是为什么要和西方“德化间“同流合污的原因。

在日本的工作村里，一个对村里收入贡献不大的村民，在日本的国民村里会受到其他高傲的村民的骚扰。

在日本社会的国民村里，拖累健康村民的残疾人和福利金领取者会被打。另外，如果他们行动太自由，失败了，就会被称为“自作自受”，大声谴责。日本国民村的村民们对官员们浪费自己交的税金基本不计较，但当福利金领取者和残疾人想靠税金过日子时，他们就会愤怒地认为，靠奥拉交的血汗钱过日子是不可接受的。天皇和政府官员也是靠纳税人的钱吃饭，但站在强势一方的村民却连生气都没有。

日本人之所以长期加班，是因为他们有一种恐惧感，害怕自己比其他村民先离开，会引起其他村民的不满，被他们排挤。大家都被迫跟着被拘留最多的那个人走。对于日本村民来说，提高生产效率是次要的，长期呆在工作村里已经成为一种目的。

要想在日本职场村晋升到管理职位，就必须经常像村民一样（保持上级与下级、上级与下级员工之间的关系顺畅，长时间为村里加班……），如果达不到村民的标准（已婚、房主……）、理想的村里标准（已婚、房主……）。
这是因为日本的职场村不分管理一方的人和奴工一方的人，根据工作的不同，他们可以是任何一方。这是一个巧妙的计谋，不需要村民做任何事情，就能让企业领导和股东等既得利益者富起来。
日本村民常说自己应该为村里工作，不工作是不对的，但事实

是，既得利益者，特别是受家族集团和床头柜保护的特权村民，以及东京都内出租公寓的地主，不用工作就能从股票分红和租金中获得大量资金。他们可以玩，可以住，这一点日本村人不提，也不批评。在日本村里，既得利益只受保护。

日本政府和企业的全职员工，在职场村里被当作伪家庭的家庭成员。
他们要为自己的亲人付出辛勤的劳动和汗水，这是日本村落社会的规律。

正是在战前的日本，伪家族制度，即非血缘家庭制度被正式推广到了国家层面，如今在日本，自民党等正在谋划恢复这一制度。如果日本正式恢复国民村，那将是一场灾难。整个国家将是一个伪家族，一个非血缘的家族。
这将和朝鲜完全一样。将实行相互监视和集体行动。
日本还是一个事实上的民族村，但它把自己隐藏在西方面前，假装成一个自由民主的国家。

他们擅自把我们当成日本民族村的一部分，只因为我们是日本人，就说："不要为了你的人民而尽义务。不要休息。要一直工作。否则，不爱国，滚出去! 我不喜欢被人这样说。

要想留在日本，独立于村落社会，唯一的办法就是断绝与村民的一切关系，做一个隐士，但如何挣钱的问题却挡住了去路。既然如此，就很难吃得消。解决的办法是独资做视频制作人、智能手机应用开发人、豆瓣创作人等，但视频、应用、豆瓣之间的竞争非常激烈，很难有活路。

为了保证自己在日本村落社会中的精神自由，不被村落（公司、政府机关、学校・・・・）完全吞并或融合是非常重要的。在村内和公司内部要适度提升，让他们早点回家，有自己的时间。

对于日本村民来说，抗日村社=抗日。

在日本。
正式员工=村民。

非正式员工=临时雇佣的流浪汉和旅行者。
这也是为什么从一个临时工变成全职员工这么难的原因。

在日本，除非你是某个村社的村民，否则人权得不到保障。由于打工村社的非正式员工是非村民，即使他们比村民的全职员工工作得更好，也没有劳动人权，受着低工资和不稳定就业的折磨。

日本理想的企业是中央政府，中央政府维持终身雇佣、资历、黑工。日本的民间企业已经无法维持终身雇佣制和工龄制，这反映了民间企业周边条件的严峻，民间企业仍然全部雇佣应届毕业生，这反映了他们希望在周边条件改善后，重新回到终身雇佣制和工龄制。要想改变日本企业/职场村的工作模式和工作方式，首先要解决中央政府的工作模式。

要想融入日本社会，就必须让周围的人吃苦，或者说装苦。

为什么人们不愿意搬到日本农村，为什么日本农村人口不增长，就是因为老的本土村民看不起、歧视、骚扰新搬来的人。这和婆媳关系是一样的。

日本村落社会经常欺负、排斥异己。根本就没有人权这回事。

在日本，左翼和右翼都是村民。虽然他们处于对立面，但他们有一个共同点：他们都是村民。

在日本的职场村，如果你生病了，请了长假，如果在假期内不能恢复健康，就会被强制离开，被当成外人，永远不允许再进来。如果你是国家工作人员，累计满三年，必须按强制离职处理。日本职场村对职场村的归属条件要求非常严格。在日本，只有身体健全的人或不能休息的残疾人才可以作为村民生活在职场村。经常休息的精神障碍者，如抑郁症或精神分裂症患者，会被视为不符合条件而被踢出。

日本有很多村子，包括职场村和学校村，但最大的是国民村。有那么多日本人，硬是把所有的日本人都当成国民村的村民，

叫他们为了村里的亲人努力工作。而那些福利金领取者之所以被打，就是因为他们似乎忽略了为人民工作。但不知为何，日本村民却热衷于以劳动为美德，而不是以打工为生。

日本村民的排他性是很可怕的，同时村民之间的顶嘴和恶语相向也是很可怕的。似乎有很多人受不了，离开了村子。妇女工作的幼儿园是典型的。

日本需要对毕业生实行全日制就业的强制制度，就业年龄不限。即使是已经退休，事业上一片空白的人，也要这样，让他们随时可以找到稳定的工作，而不是只做兼职。

如果工作挣钱，停工，做自己想做的事绰绰有余，没钱了，再工作挣钱，挣了钱，停工，做自己想做的事绰绰有余，就不能重复这个过程。这就是日本的乡村社会。

就是像日本农民一样，以知识储备的丰富为荣。以自己获得的知识的新颖性和独创性为荣的，是西方人那样的牧民。

日本人理想的人生轨迹是，在找工作时选择自己想去的村子里工作，坚持一辈子，以免被赶出去，期间结婚生子，登上资历的扶梯，然后顺利地工作到退休，以免被裁员。

日本人喜欢坚持日本文化的独特性。他们认为，只有日本人才能真正理解日本文化。如果只是一种稻作和农耕文化，那就太可笑了。这是日本人封闭性、排他性和自以为是的表现。

日本人之所以在电视上看迪斯尼的电影，是因为他们希望第二天在学校、在公司、在小区里和大家分享同样的话题，这样才不会觉得自己被冷落。享受电影本身是次要的。看它是因为不想遇到周围人的钉子户的人际关系紧张。

日本人常见的情况是，盲目地观看一部在西方或其他地方得到超级大咖好评的电影，什么都不去想，然后给它一个高分，对它赞不绝口。同行之间互相称赞对方的作品，就可以避免被冷落。如果你不说迪斯尼的《安娜和冰雪女王》或者其他殖民地

电影，日本人不说这部电影很好，你就会被日本人指责和歧视，因为你不知道如何做一个被剥削的美国殖民者。

日本人喜欢和别人比较，对自己有一个相对的评价，对偏差值教育已经上瘾。要知道自己和别人相比，相对好到什么程度，这是必不可少的。然而文部科学省却不公布参加国家中心测试的人的偏差分值。很明显，文部省是被官僚机构利用，与业界进行交易，计算偏差分数。

在日本，有一种倾向，即一个人除非在工作岗位上长时间工作，否则就不算是真正的人。这来自于乡村社会。日本人的倾向是不通过减少工作时间来让大家轻松。

日本的上班族和学生常说“内宅”，说明他们所属的公司或学校是封闭的、内向的，有很强的同情心和压迫感，这个人身上就带有这种性质。你应该小心与此人交往。

日本人不喜欢被别人批评。他们是柔弱的，脆弱的。因此，他们尽量避免批评，把自己和天皇这样从不被人批评的人联合起来。

措辞含糊的日语是一种逃避责任的语言，说话人不必承担明确的责任。

日本人之间有一种归属感，他们交—花—一样的税，如果别人试图通过公共援助或其他方式来照顾税款，那么反对自我负责的就是日本人，他们认为自己才是交税的人，并因此而亏损。这和给保险公司交保险费的结构是一样的，但不知为什么他们反对说这是一种税。这是因为他们是民族村的村民。

里居=适应日本村落社会的人。这是村民的理想。

日本人更应该意识到自己是村民的事实。这只是一种表象，是西式的，其他地方的资历制度、爱控制和同情、爱八卦、爱公仆等等，都与西方世界不相上下。我们认为去迪斯尼乐园就可以变得更西方化，这是最可笑的误解。

日本的水稻种植目前是单作，所以一年只有一次收割庄稼的机

会，如果失败了，等待的就是饥饿或死亡。因此，在日本，任何事情都不允许失败，普遍存在着一种倒退和安全的无为原则，也是一个一旦人生失败就不能再尝试的社会。从这一点来说，日本社会可以说是一个 "一生只有一次 "的社会。人生很难重新开始。这是因为日本人害怕失败，喜欢安安稳稳，有自满的倾向，因为他们从根本上缺乏心理上的沉稳。他们不能失败，因为他们是被迫竞争一次。这就是日本与东南亚国家的不同之处，日本的水稻一年可以根据需要收割多少次。

日本是在牧民（美国）有效控制下的农业社会。
虽然日本人积极奉承牧民，呼吁他们的自由民主思想，但实际上，他们只是普通的老式农夫。在社会上宣称自己是农人是很忌讳的，因为这有悖于牧民的统治。

表面上，日本的农耕社会伪装成牧民社会，但实际上，它固守着农耕民族的社会传统，从不试图改变。那些试图从内部改变的人，要么被村里人排斥，要么被拖入束缚。伪牧民社会的日本。

日本的现状是美日、欧日鄙视，日中鄙视。

日本人必须克服自己是稻农和村民的事实，才能实现牧民宪政和法治。

日本人到处说日本是先进国家，但这种先进性大多是西方国家造成的，日本只是对西方技术进行了小小的改进，才称得上是最先进的国家。最近，中国和韩国也在做着和日本一样的事情，已经完全超越了日本。日本的技术已经不是很先进了。

日本社会的同步性原则，导致了对那些更容易在同龄人中升迁的人的嫉妒心爆发，这导致了对他们的拖累。这是一种社会损失。这是一种社会损失。

解决日本社会差异性的办法是建立和扩大大型工会，不是按公司而是按职业，为非正式员工谋福利。

工龄制和论资排辈制是一种无视日本年轻人人权的令人发指的制度。年轻人，特别是那些有美好未来的年轻人，应该尽快认识到这一制度的危害，并努力打破这一制度。

只要对当权者自私自利的制度不消除，黑公司、黑俱乐部的活动就依然存在，日本作为一个邪恶的社会就会继续堕落。

日本的社会是一个人权问题。让我们把这个问题在全世界广泛传播。

日本全职员工加班时间长，就是比拼与其他员工相比，能在村子里呆多长时间。在村子里呆的时间越长，村子里的权威声誉就越高。工作的效率是不被考虑的。

日本人是想保持农耕，成为牧民。

日本人对自己的亲人是无私奉献的，但对除亲人外的外人却非常冷淡。他们不把外人当人看，这一点从职场村正式员工对待非正式员工的情况就可以看出。这是一个严重的人权问题，但也许因为源于传统稻作村社会规则，日本没有人愿意解决这个问题。

随着日本人口的老龄化和衰退，日本对因疾病和衰老而对社会无用的弱者将越来越冷漠和残酷。那些对社会无用、有害的病人和老人，会被越来越多的人砍掉。安乐死和毒气室死亡将大行其道。

日本人要想成为和西方人一样的个人主义、自由主义和民主主义者，就要摆脱水稻种植，开始大规模放牧什么的。

我们需要一个政策，从经济上、社会上帮助那些不让进工作村、作为非村民的日本人，保障他们的生活。

twitter和其他形式的言论自由在日本还能自由，是因为美国的影响力还在，如果美国的影响力消失了，日本马上就会变成朝鲜。

为了振兴日本社会，需要拆除传统的村落社会。
强烈的封闭性和排他性意识，排斥外来者。没有人权的组织文化，毫不犹豫地欺负新人。
逼迫他们长期为自己谋取利益，为亲人辛苦工作。不遵守法律的人被砍得体无完肤。
他们嫉妒心强，阴险狡诈，动辄拖累他人。
应该尽快消灭他们。

他们对亲属自私自利，看破红尘，与人和好，对上级绝对服从。这些都是日本社会产生黑工、黑社活动的根本心理原因。这些问题必须消除。解决这个问题的办法是切断日本女性（特别是母亲和婆婆）在社会上的影响。

要研究职场村、学校村的自我牺牲心态和机制，如何解决日本人心中的自我牺牲心态，让按时下班成为常态。

"日本是重视基本人权的自由民主国家 "这种话语本身，其实就是政府的重大宣示。事实上，日本人更多的是通过控制和管理，通过心理上的统一和与他人的相处来与他人保持一致，而不是自由。人权什么的，不过是天皇、首相府、官员的暂时恩惠。

我们要了解米国农民共同的社会心理。

日本在政府机关和企业的人员聘用和待遇上，应该取消亲属和外人的区别。应禁止区分正常身份和非正常身份，禁止歧视本身。村庄霸凌应作为社会霸凌的一种形式加以规范。

日本村社中 "必须对所属组织百分之百的自我服务 "的规定，只会导致黑劳动、黑俱乐部活动，已经不能正常发挥作用。今后，他们应该实行四小时、六小时或八小时轮班制，使他们的休息时间不受所属组织的限制。

尊卑制度是日本社会的万恶之源。不应该以年龄或为组织服务的年限来划分等级关系。

美国和欧洲，日本也在走下坡路。从上面俯视中国和韩国。这就是现在日本知识分子的说法。

日本的公共教育体系可以看成是一系列聘用高官的能力测试。

如果有一部禁止强者剥削弱者的法律就好了，但日本立法机关的人都站在剥削者一边，所以很难实现。

把孩子分成注重智育的孩子和注重体育的孩子，可以解决日本学校的课外活动问题。如果强求一个孩子既要注重体育又要注重智育，那么老师就不得不长时间地教授社团活动。

日本企业员工实际上是股东的仆人。高层官僚不过是美国超级富豪和天皇的仆人。

“世界 “是日本村社的宏观视角，“村 “是日本村社的微观视角。

找到稻米种植以外的主食保障方式，是日本人从村落社会中解放出来的最有力途径。

不加入村落社会，最好的办法就是自己创业，或者给外企打工。也可以或许为外企打工。

日本社会的优越感和自卑感。

日本社会已经变成了一个媚上虐下的社会，或者说，这是一个媚上虐下的社会，这样的社会是难以生存的。如果难以对待上级，就必须改成一个爱护下级、怀念上级的社会，或者说，爱护下级。
这可以从上级对上级，下级对下级，以及态度是积极的还是消极的，是真诚的还是表面的三个维度来详细分析。比如，阿谀奉承是一种积极的态度，与上级相比，是表面的、肤浅的。批评和贬低是消极的态度与优越的、真诚的、消极的态度。

作为堕落偶像的日本

日本可以说是一个堕落的偶像民族。日本人的行为类似于偶像的行为，他被邻居（邻国）夺去了风头，已经堕落了，但他不能忘记以前喜欢的乐趣，主动抬起自己，要求周围的人抬起他。

读书和行动的空气是日本社会特有的吗？

在日本社会，人们要读懂气氛并采取相应的行动，这被认为是日本社会的独特性，是西欧和北美社会所没有的。
然而，现实中的情况并非如此。
然而，这在西欧和北美是不存在的。
农民=日本、中国、韩国和东南亚=集体主义、同步主义和优胜劣汰的氛围。
我相信，这是世界上所有人类的共同现象，并不限于日本。

日本村落社会生活困难的根本原因是什么？

村社生活的难易程度与入村后有无拆迁密切相关。在不被驱逐的情况下，生活比较容易，在被驱逐的情况下，生活比较困

难。
换句话说，村社有两种类型：一种是保证加入村社后永久归属的村社，另一种是不保证归属的村社。就非保证型而言，村社是纯血缘型的，如中国和韩国的村社，加入村社是靠出生，如果与村社有关系，就不会有被踢出村社的危险。而非保证型则是准血缘或非血缘关系的村社，如日本的村社，其成员资格是以入会仪式为基础的，对于与村子没有关系的新人，如果做了违背村子意愿的事情，就会被逐出村子。日本的村社并不能保证永远成为村里的一员，被开除的可能性一直存在，这就使得生活变得困难。而且，一旦被逐出村子，就很难再进其他村子，这就加速了生活的困难。
日本村落社会中的逐出村落的方式是将村落分成八份，或者被村中有影响力的人口头告知 “滚出去”。日本村民为了避免被排挤，不得不不断地争夺村长的效忠，为了避免被村长和其他村民嫌弃，不断地与村里的人统一行动，与其他村民混在一起，被迫相互依附、相互扶持。这就是日本村落社会的难处。
在其他情况下，他们不是被赶出村子，而是被村里人戏弄、欺负、压榨，或者被逼得自杀。总之，他们还在村子里的时候，就被抹去了存在感。这也是日本村落社会生活困难的另一个表现。
总之，在日本村落社会中，如果不经常与村落中的其他成员保持联系、同情、发现，就有可能被从村落中抹去，在村落中的永恒存在得不到保证。
要被赶出村子。
或者将他们压在村内。
有两种方式。这两种行为在人权方面都是有问题的，但不懂人权的日本村民却毫不犹豫地实施了这些行为，这使得日本村落社会的生活变得困难。
这种生活上的困难，可以从血缘关系和婚姻关系的对比中看出。另一方面，婚姻关系是与生俱来的，由于亲生子女和亲属的遗传身份，婚姻关系容易维持，但通婚是后天的，需要不断地与对方合作和妥协，这就使婚姻关系难以维持。日本村落社会的人际关系类似于婚姻关系，为了维持这种关系，他们必须不断地与周围的人保持后天的适应和合作，这就导致了生活的困难。这可以比喻为在日企找工作或嫁入公司村。

不能休息也不能休息的日本人

在日本社会，理想的状态是不停地运动、工作，从不休息，就像初高中生的社团活动一样。休息被认为是一种放纵，不管多累多不舒服，都要继续努力工作，不休息，这才是理想。这是村里用雇主的村主的思维方式。
日本的村民中，有处于村主地位的村民，也有处于村中正规雇佣者和雇主地位的村民，在外面还有非村主，他们被当作非正规雇佣者的流民。为了使正规就业的村民不至于沦为非村民的地位，他们必须不断地背负和讨好村子的主人。不断要求他们尽快跑到村子里来，哪怕是台风之类的，也要按时来上班，绝不请假，坚守村子，严守纪律，以身作则，表忠心。村民们想要在村子里获得有利的地位，或者想成为村子的中心，就必须拼命地讨好村主，他们必须不断地行动起来，而最有效的方法之一就是不休息。

日本村落社会的未来

以上就是小编为大家总结的日本村落社会的特点以及如何在其中生存。日本的村落社会具有强烈的女性主导性，是按照女性的步伐前进的，可以看成是女性社会的(日本)村落社会。
日本社会在太平洋战争中被美国打败后的70年里，在本应拼命推行西化的情况下，竟然还能保持村落社会的状态。这就是一个最好的例子，说明一个社会的基础是不能靠直接从外部引进意识形态来改变的。跨文化的接受仍然停留在表面，传统的社会结构依然存在。
究其原因，可以从日本家庭关系的恒久性中找到答案。无论现在还是过去，母子关系都是首要的，所有的社会关系和人际关系都成为母子关系的延伸。稻农们创造了一个以女性为主体的社会，相互强调集体劳动，他们用母子关系来传递给下一代。与西欧和美国不同的是，日本的母子关系非常紧密，父亲在养育孩子的过程中无力干预。而父亲在养育孩子的过程中，由于母子关系的牢固，父亲仍然是孩子，因为他已经失去了父子关系。即使在孩子成年后，母子关系也不会破裂，日本村落社会就是这样一个典型的例子。
日本村落社会就是这样一个典型的例子。日本村落社会与中

国、韩国、东南亚等稻作社会的不同之处在于，在日本，没有血缘关系的人可以像血亲一样，通过给新兵（妻子和新进士）染上自己的颜色，组成伪家族。日本的村落社会就是这种非血缘关系的家族集团社会。

在西方人和美国人看来，日本的村落社会是一个非常窒息和不自由的社会，同时，强势的母性文化又是与众不同的，很有吸引力。在我看来，妻子而不是像欧美国家那样，掌握着家庭的钱包，这也让我感到非常惊讶。妻子掌握着家庭的钱包，即使两人都在工作，也说明女性的经济实力很强，给人的感觉是女性很强势。女性还垄断了养育孩子的权力。因此，日本的孩子，无论是儿子还是女儿，都是母亲一辈子的财产和奴隶。日本是一个妇女社会，是世界上以扩大妇女权利为目标的女权主义国家。

日本村落社会是日本明治维新后在国际上突围的背景，也是日本在太平洋战争后经济快速增长、经济实力增强的背景，它本身就有很大的优点。在这一点上，日本人可以对自己的村社和女性社会充满信心。

但由于其本质与中国、韩国等东南亚稻作国家的社会差别不大，日本人在经济竞争中难以与这些国家区分开来。另外，泡沫经济崩溃后，由于村社的存在，年轻人无法结婚生子，出生率迅速下降。村落社会的存在是日本社会持续衰退的原因之一。

毕业后在职场村找不到全职工作的年轻人（所谓“无业一代”）。

因生育、育儿而辞去全职工作，离开职场村，没有职业经验的女性。

始终拒绝接受她们成为职场村的一员，让她们一直处于低薪工作、身份无保障的非正式就业状态，无法充分承担抚养孩子的费用。这就是把离开村庄、背景空白的人当作不靠谱的流浪汉，拒绝让他们作为正式村员回到村庄的村庄逻辑。

另外，对于因照顾等原因离开职场村的中老年专职员工，拒绝其重新应聘管理岗位以外的工作，因为在这种情况下，他们会因资历不齐而难以与其他村民打交道，所以拒绝其进入职场村的村级逻辑。

日本的职场村为了不诞生就业冰河时代的一代人，本应将就业冰河时代的一代人全部录用为全职员工，哪怕是断绝现有全职员工的工资，也应该从职场中间再将就业冰河时代的一代人录

用为全职员工，但他们却以村落社会的逻辑拒绝了他们。职场村落也导致了男女薪酬差距的拉大，只雇用完成育儿的女性为兼职员工，而不是雇用她们为全职员工。这是由于职场村社会的逻辑，认为职场村归属期的空白会降低当事人的社会公信力，所以不愿将其纳入职场村。

解决社会问题的途径之一，就是让那些处于被村里抛弃状态的非本村人、非固定就业人员，团结起来加入新的合作村，成为合作村的村民，以确保社会话语权。它应该类似于传统的生活合作社。这一点很有必要，因为在日本社会，除非你是村民，否则人权是得不到保障的。另外，为了促进非正规劳动者之间的团结，应该有一个类似于贫困儿童食堂的吃饭场所，还有一个可以上网的地方。但是，由于有不少临时工因为看不惯打工村全职员工的自我牺牲行为，希望获得精神上的自由而辞去全职工作，所以，我们应该谨慎对待形成的劳动实践，不要遵循打工村的非人权法律。我们应该追求比传统村落更松散的团结。

另外，由于在工场村或学园村中，男女双方都要自我服务，长时间加班，所以男女一方（主要是女性）被迫停止工作，成为对方的辅助人员，或者男女双方都忙于结婚或养育孩子。只要日本人的目标是让男女双方在职场村终身就业，百分之百的为自己服务，家庭和孩子对日本人来说就成了没有必要和阻碍。在日本村、职场村、学园村的逻辑推动下，出生率下降、家庭破裂。

日本村民分为两类：一类是不工作也能生活的富人，享受股票分红、出租房地产租金等高收入；另一类是世袭的皇室成员、议员、医生、宗亲等特权村民，他们能保持较高的社会地位，雇主也被迫工作一辈子。有的村民是目标的奴隶。有些村民，如高级官僚，表面上有很高的社会地位，但实际上实际上是皇帝家的奴隶。此外，那些被赶出村子、不能成为村民的非正式劳动者，也被当作外来者，被迫过着没有任何人性保障的艰苦生活。

日本村落社会的静态性，意味着如果不加以控制，他们的地位就会固定下来，社会就会趋于停滞。相反，他们对体制内的强者趋之若鹜，紧紧抓住他们，拼命让他们加入自己的强势和既得利益。对皇室的崇拜，对公务员考试的趋之若鹜，就是典型的例子。并通过对社会弱势群体的打压，来淹没积累的压力。即使不工作，也打福利对象，但不打世袭富豪。日本村民这种

以女性为主导，迎合社会强势者的态度，导致了日本村落社会既得利益的维持和繁衍。日本村落社会无法自主变革，是日本村落社会的一个鲜明特征。要实现这一点，日本村落社会需要与西欧和美国以男性为主导的牧民社会合作，每个人都能更自愿地流动，社会自主变革的程度更高。
另一个问题是，由于过分强调村落内部的团结，导致人权不断受到压制，村落成员被视为异类，被欺负、被驱逐或被逼自杀。我们需要考虑到，学村内部的班级村落欺凌，日本孩子毕竟也是村民中的隐性群体。
日本的村落社会在继承其本质的同时，也需要进行大的改革，日本人不应该像到目前为止那样隐瞒它的存在，而应该把它拿出来公开讨论，完善村落社会和村落法典本身。另外，日本村落社会的问题源于女性社会的状态，日本女性必须对其进行改革，将其掩盖的现实社会暴露出来。

故事到此结束! 谢谢你读到这里。

日本小镇及其古老的本质

描述。日本城。

(1)一般讨论。
城镇被看作是各种商品和关系的积累和交易场所，社会交往是暂时的、流动的、匿名的，人际关系不像村落那样麻烦。
乍一看，日本的城镇似乎是一个现代的、个人主义的、自由的、流动的以生活方式为中心的社会，不相干的、不相关的人到处流动，然而他们的人却是各种不同的公司、公司老板和员

工，或者学校学生和老师的集合体。或者，很多人都是来自乡村。这类人的社会心理，即使生活在城镇，也成为一种古板而恼人的女学存在，被传统的公司、村庄、学校的社会规范所束缚。它是不同获得的定居群体成员之间的混杂和暂时的接近。或者说，长期居住在城镇的定居地主的关系是以地域为基础的，类似于一个村庄，这使得他们成为定居居住生活所带来的女性学校的古老烦恼。这是一种典型的后天定居群体生活。

(2)商业区。

除了经营商业的公司老板和员工外，还有许多流亡的兼职和临时员工。

安置地主的不动产业主与临时租借的店主之间存在着支配与被支配的关系。安居地主的关系是以地域关系为基础的，类似于村落的关系。

店主有两种类型：一是租用商业场所的公司店主，二是租用住房的专职和兼职员工。

店主有两类：一类是公司老板和员工，一类是临时从别人那里来购物的顾客，还有一类是给店主送货的分销商。

(3)工业区。

拥有土地和生产设施的工厂的公司老板，他是土地上的常住居民或不在，以及从其他土地到那里上班的专职和兼职员工。

(4)居住区。

城镇住宅区的居民，虽然居住在同一个地方，但他们的隶属关系和工作单位各不相同，因此，他们看似没有组织，行动自由，但实际上，他们每个人都习得了所属或来自日本企业和村庄的传统的、陈旧的、令人讨厌的社会规范。 并经常肯定这种规范。别的，还有一些旧的、定居的地主。因此，日本城镇住宅区的社会构成很可能是守旧的，不同于新的、多样的面貌。

(4.1)独栋房屋。

至于独栋土地和建筑物的所有者和成为地主的人，则有老住户的老住户和新迁入的新住户，老住户的老住户是主导和优势。不仅在老居民区，在新居民区，地主对安居乐业的偏好也有些强烈，这反映了人们传统的稻作农业和市民社会的社会规范。如果居民长期居住在一个住宅区，就更像一个村庄，但由于居

民所属社会的不同，相互之间的团结意识没有村庄那么强烈。在市中心附近的住宅区，有很多地主出于房地产投资的目的，拥有公寓等单位，这就导致了住宅的流动性很强。

(4.2)共管公寓和公寓小区
而公寓和公寓群，类似于独立屋，室第业主有很强的常住倾向，有老住户，也有新住户入住。另一方面，以房地产投资为目的的其他室第业主也很多，住宅流动性大，室第业主本身就是非居民，居民租房者转化率高。而在公寓和公寓群中，住户是临时的、不固定的，住户是不记名的。

(5)远程工作。
城镇居民远程工作被视为传统的公司关系，同一公司的员工居住在不同的不同的住宅中，相互之间网络。很容易保证员工工作时的隐私。员工不需要到公司的办公室上班 员工不觉得自己在身体上被公司束缚。

日资企业和终身奴工

文本

*本文是一篇文章，你可以自由地从任何地方开始和停止阅读。

//// …

日本人对自己所属的公司、村社或 "神社 "来说，是奴隶、奴仆或奴仆。制度设计上，要求公司100%的自我牺牲和同情。如果你不遵守，就必须被踢出公司。
////

村庄是一个生命共同体，但公司是一个有目标的组织，是为了谋生，有目的的实现。公司是一个企业。村里的人际关系不以盈亏为基础，但公司的人际关系以盈亏为基础，以销售为依

托。与村里的人际关系一切以结果为标准相比，公司的人际关系以工作职能（即能干或不能干）和沟通能力（即能不参与或不能参与）为标准，这容易造成社会差距。在这方面，与村里湿润的情感关系相比，公司里的人际关系包含着无情和干脆。

//// …

对日本人来说，被赶出公司或失去公司就意味着断绝了谋生的手段，应尽量避免。

//// …

公司有公司的所有者（公司老板）和公司的员工（员工），在大多数情况下，员工是绝对服从公司老板的奴隶，老板可以按照公司老板的意思让他们单方面工作。公司的受薪经理也是员工的一种。这就是日本阶级社会的存在。员工是雇主的奴隶。

//// …

此外，还有全职员工和兼职员工之分，在这方面，员工有四个等级
公司老板
总裁（受薪经理）
全职雇员
非正式雇员（流动人员）

////

在日本，无论是农村还是城市，都有一个共同的神社（yashiro），日本人作为无私的服务者属于其中的一个神社或公司是很常见的。这也从另一个方面证明了日本社会城乡之间的连续性和共同性。

//// …

在日本农村，地主与农民之间的劳动关系与公司的劳动关系是一样的，地主是公司的负责人，农民相当于员工。日本公司的雏形在日本村落中就有地主和农民的身影。日本农村之所以强

调村社，是因为战后的土地改革粉碎了大地主的存在，农民变成了小规模的自耕农，大公司的存在逐渐消失。随着大农、大地主和公司的土地积累的继续，公司方面将在日本农村复兴。

////

在日本，“gemeinschaft “或 “community “是指村庄。在日本，Gesellschaft、Association、Organization和Company是公司。

////

在一家公司中，可以区分为拥有公司股份、设备和不动产的所有者和对外经营公司的社长（对外代表员工）。

在中小型企业中常见的家族企业中，老板和社长往往是同一人或同一血缘关系。

////

日本公司内部的等级关系（yashiro）是由上至下。
公司所有者（股东和业主
＜不可逾越的阶级鸿沟。
全职对外代表（社长）。
有职称（管理和专业）的全职员工。
无职称的全职员工（正式员工）。
＜不可逾越的阶层鸿沟。
非长期雇员到临时雇员

////

日本这个国家也被看作是一个大公司（yashiro）。
神社的首领=天皇的家人
在国外代表政府的全职雇员=总理办公室。
有职称的全职雇员=高级行政和技术官员。
无职称的全职雇员=非职业公务员
非长期公务员

最高级的公司是一个高级公司。在这之下，还有一片林立的下级公司（私营公司），它们都是以上级公司为使命的。公司有

两种类型：上级公司和下级公司。

////

如果是受薪经理人，感觉总裁就是一种员工，不能当公司老板。

////

在日本，“公司饲养员“一词也被广泛使用，指的是那些被公司用精神项圈圈住，防止其逃跑的员工，他们被当作牲畜进行劳动剥削。

////

员工分为两类：队员和他们的生活管理者，队员无私地服务于公司，并得到管理者的支持和管理。
在日本，分工往往以性别角色为基础，丈夫和儿子是选手，妻子和母亲是经理。在公司，球员经理的妻子和母亲也被视为员工。

////

最好是把日本社会分为家（血缘关系角度）、村（土地关系角度）和公司（工作角度）来组织好。

////

房子（与血缘有关的角度）、村子（与土地有关的角度）和公司（与工作有关的角度）都是获得的定居群体。要想加入，不需要亲属关系。新人只要向老上级表明自己完全是白种人，没有加入任何集体组织，就可以加入。在公司里，作为新毕业的学生，被认为是重要的加入条件。一旦加入并成为沉淀者，就要不断地与其他沉淀者的团体成员一致行动，与他们同步行动，并不断发现上级。就公司而言，久坐居民员工要与周围的环境一致行动，工作拘留加班，要么直到其他人回家才离开，要么要听话，不违抗上级和老成员的命令。久坐的员工也要表现出能力，才能为公司的营收订做贡献。如果他们偏离了这一点，就会受到团体成员的欺负，在团体内被孤立，最终受到团

体流放。就公司而言，在人力资源方面受到冷遇，向左移动，被上级领导、公司老板排挤，被开除。
//// …

在日本，农村居住区也有社团，从这个意义上说，农村并不是纯粹的社团，而是社团的目标实现组织的一个方面。社团的出现是必然的，因为他们以农业为生，需要盈利和收支平衡。农业村的居民既是公社的村民，又是以农业盈利为目标的公司员工。

////

由于 “村落 “这个词会让人联想到落后的、农村的、边缘化的社会，所以，如果我们主动使用 “公司 “或 “政府机关 “或大城市里的 “屋代 “这个词，可能更容易理解在现代工业社会中生存的日本传统社会。

//// …

认为在日本企业的城堡城中，居住在企业住房中的全职员工的妻子，或者说她实际上是被当作员工来对待的，因为她的行为是按照丈夫内部的地位等级与其他妻子形成一种支配与被支配的关系。

//// …

可以说，一个神社和一个公司在同一个公司里运作，有着相同的行为原则和心理。

////

国家的神龛=神龛
国家的祠堂之首=祠堂之首，宫廷（皇帝）。
卡纳的事情。

帝家之所以自称00殿，似乎与这一带有关。

//// …

我也很好奇日本在这方面与其他东亚和东南亚国家的比较。

//// …

日本社会学家应该分析和揭露公司老板的既得利益。因为这将揭示日本阶级社会的真实面目（上层公民和下层公民的区别和歧视），而这是对下层员工的调查和研究所不能揭示的。

//// …

在日本社会中。
公司老板=上层公民（公司的所有者）。
雇员=下层公民（公司雇员）

////

公司老板与员工之间的关系，类似于房东（房主）与租客之间的关系。
其机制与公司老板在公司强制钉工资，房东在房屋强制交房租一样。

////

或者也可以说，它是一个土地关系共同体（村）和企业共同体（公司），这两个共同体都有Gemeinschaft的方面。

////

"公司 "和 "帮派 "之间很难区分。它们的意义是一样的，都是代表一个特定目的的组织。日本有不少公司不仅叫 "00公司"，还叫 "00聚美"，但员工看起来都很正派，而组织成员似乎都沾染了黑帮的印象。

////

对于日本人来说，屋舍是一种精神和肉体上的结构或构造，象征着实现他们共同的目标，并融合他们的精神来维持这个目标。

当这个结构或构筑物被我们所信仰的神所居住时，它就成了一

个神龛。

//// …

我查了一下，公司在现代汉语中的意思和这个意思差不多。在古代汉语中，它的意思是指做神的侍卫的地方，这和日本人差不多。日本人采用的是中国文化，所以相似度很自然。

//// …

在日本，“公司 “是汉字中一个非常重要的关键词。加入公司也是公司，公司是公司，离开公司也是公司。在阐释日本社会时，“公司 “是一个非常重要的概念。其实，“社会 “这个词也用了 “公司 “这个词。还有一点很重要，“公司 “这个词比 “就业 “更重要。

////

但让我想不通的是，“公司”(商业企业)这个表达方式中的 “社会”，只是一个字母的重新排列顺序，但用起来的内涵却大相径庭(人，是一群有精神互动的生物)，我越想越糊涂。似乎没有其他的表达方式，这让我很困扰。

//// …

“锦 “和 “连 “的使用标准是。

公司=一种结构，如公司大楼中的建筑或神社的竖立，一种象征，一种人与人之间互动的依托网络。一个有神灵的宗教实体。

久米=人与人之间时时的互动，一个没有特定符号、构造、依托的可变的人际网络。没有神的非宗教性存在。

//// …

公司、团体和村落的区别是。

公司和团是人为产生和建立的有目的的群体。

村庄是自然形成的没有特定目的的群体，他们之间具有相同的共同属性。

//// …

可以说，在日本的俳句协会和社团中，协会所出版的杂志起到了神圣的依托和象征的作用。

////

在这方面，该公司是日本人的一个宗教实体。公司的神是以天照大神为代表的女祭司。日本人围绕着公司的人际关系都是女性化的，所以可以认为公司精神的源头来自女性和女祭司。

//// …

公司的村落化在日本的公所和公司中表现得非常明显。目的集团的无目的性是经常发生的。或者说，当公司本身的生存成为其目的时，公司就变成了一个村子。

//// …

日本的公司（企业、政府机关……）是由村民建设的，所以难免容易成为村庄。

////

在日本，最好不要再使用 "雇佣 "一词，而改用 "就业 "为主，这样更符合社会现实。

////

在日本，文部科学省、丰田汽车公司等政府机构和大企业似乎都有一个类似盒子的结构，这就是 "公司是盒子 "的意义。

实际上，公职机构和大公司只是自己时代的人的集合，并没有真正的盒子状实质。通过在电视上反复播放公司的建筑来进行洗脑。

////

日本人觉得加入公司就是加入一个有盒子的公司。这种 “公司=盒子 “的意识是日本社会的特点。

你可以去//// 看看。

日本的公共部门和企业都是 “公司”。

如果认为只有追求利润的公司才是 “公司”，那就大错特错了。

“公司 “一词的构造很差。“公司 “一词并不局限于私人部门，在官场也能找到。

即使在农村，每个村子都有自己的公司。不仅仅是在城市，在农村也很常见。

////

最好把政府机关和政府机构也称为 “政府和上市公司”，以显示官僚和官员世界的 “公司 “特征。

//// …

已经有了 “公司 “的名称。00县住房供应公司等。

////

在我看来，叫 “政府公司 “这样的东西，更像是 “公司”，而不是 “政府办公室”。

////

日本农民如果背着自家村子里建的祠堂，也算是员工。

日本的员工并不局限于公司，而是具有普遍性，广泛存在于政府机关、地方个体工商户等。

////

而由于公司作为神灵的侍奉者的宗教意义，所以在日本，凡是被称为员工的人，都可以或多或少地被当作是神社宗教的信徒，也就是神道教的信徒。

这就是日本神道的真正力量，也是日本人称日本为神国的原因。日本神道通过公司普遍支配着日本人。

////

日本人要建立的所有神社都与日本的神道教有很深的关系，而排在首位的就是天皇家族所经营的神社。

三宫=日本最高权力机构—天皇家族经营的神社。

////

日本人通过创建公司，成为公司的老板，成为公司的员工，充当宗教人士。

日本人不是不信教，而是信奉公司的宗教人士。日本人是 “公司的宗教 “的信徒。

////

无业者、隐居者、非正式员工在日本是被讨厌的，因为他们不正式隶属于任何公司，他们不信教，他们是不属于 “公司宗教 “的外来者。

正式隶属于某个尊贵的公司，是日本人信任一个人的根本决定因素。

//// …

在日本，不属于公司的人是不被当作人看待的。

作为一名员工，对于生活在日本社会的人来说，根本上是很重要的。

////

在日本，属于神道神社就是信仰神道的宗教人士的代名词，神道在日本就像基督教或穆斯林国家一样，通过神社的存在而成为一种普遍的宗教。

//// ...

公司的业务是公司的业务，是一种宗教义务。公司大楼里经常会摆放神龛，说明公司是一个神圣的实体。对日本人来说，上班是一种神圣的行为，就像参观神社一样。

日本人对准时上班的执着让人觉得很诡异，但如果考虑到准时上班是 "公司教 "的宗教教义之一，也是一种宗教义务，就会觉得很有道理。

准时到岗的根源是号召全村员工一起从事稻田耕作。

////

在这方面，日本的所有公司工作都有可能被视为一种宗教行为。

日本人往往把长时间加班作为对公司的信仰宣言。尽可能地为公司长时间工作，为公司做一切可能的事情，而不顾自己的私生活，被认为是对公司比较忠诚，受到赞扬，这满足了日本人的宗教信仰。

而作为公司主业的手提神龛，则是由员工抬着老板或社长来抬的。

////

员工加班时间越长，对公司的忠诚度就越高，因此，也就越容易加班。

另一方面，员工如果在短时间内就返回工作岗位，则会被认为对公司没有什么信心，会受到批评。

而那些因休育儿假或雇佣残疾人而给公司带来负担的员工也会

被人嫌弃，因为他们是公司运作的障碍。

//// …

在日本，要成为公司的员工，通常要经过严格的会员资格审查。

另外，从未在任何公司正式工作过的新员工往往会被优先录用。

//// …

在日本，不经过出版公司的作品不被视为正式作品，会被忽略。

这也是为什么没有经过出版社编辑的自费出版书籍往往会被文艺界忽视的原因之一，没有得到应有的认可。

//// …

学生不是员工。

公司是从事某种生计的，为了生计，作为员工的前提条件是必须能够获得某种收入，比如金钱或税收。

学生因为还没有获得生计，所以没有正式的员工待遇。

////

家庭主妇通过丈夫所在的公司，享受到了员工的待遇。

家庭主妇乍一看和无业人员没有什么区别，但她却能在社会上保持大面子，因为她是丈夫所属公司的一员，是员工—丈夫生活的管理者。

//// …

日本是一个以神道教为首的宗教社会。日本人不是不信教，而是真正信奉 “社教”。

////

是天皇的家族，是一家叫日本的大公司的负责人。

////

日本的佛教机构被称为寺庙和神社，被认为是日本式神殿的一种。

寺庙或神社是日本式神社的一种，佛教和其他外国宗教的信仰都是以寺庙或神社为基础的。

日本人使用的寺庙和神社一词不仅包括佛教，还包括基督教和穆斯林的教堂和清真寺。

////

日本的新宗教看似华而不实，乍一看与传统宗教无异，但在很多方面可能与传统社会有很多共同之处。

只要日本人熟悉了外来宗教，就会全部社会化。

//// …

员工对所属的公司要有不受限制的信仰和奉献精神。

黑公司就利用这一点，利用员工对公司的信仰，公司老板和管理者把普通员工当成劳动力进行剥削。

//// …

山本七平的观点和我们对日本社会信仰，或者说 “社会宗教 “的观点，是不是有很大的联系，我们都把日本社会看成是一个宗教社会？

所不同的是。

我认为，山本七平所说的日本宗教，不接受基督教、伊斯兰教等一神教。
在我看来，“社会宗教 “是以 “沙门 “为基础的，在此基础上，佛

教、基督教、伊斯兰教等外来宗教暂时被安置在上层，被日本社会接受。

////

基督教在日本之所以没有获得很多信徒，是因为历史上受到当权者的极大打压，使日本人产生了一种观念，认为基督教是一种可怕的宗教，只要信了就会对他们做出可怕的事情，如果过去没有受到打压，基督教就会被接受，成为 “社会主义宗教 “上层建筑的正常组成部分。这也是日本没有共产党员的原因。

//// …

在日本社会，员工是公司的宗教信徒。

日本公司不仅仅是一个商业企业，更是一个宗教实体。

//// …

要成为日本社会的社会研究者，就不能加入任何社团。

研究者一旦加入社团，就变成了宗教人士，失去了客观和科学的视角。

//// …

西方养牛人的外资公司与日本公司的行为截然不同，不是正式的公司。

在日本，Youtubers、谷歌Adsense博客、独资企业都不享受员工待遇，没有多少社会公信力。这是因为他们不是公司的正式成员。

//// …

可以说，村子是gemeinschaft，是生活基础的共同体，而公司是执行特定目的的组织机构，在此基础上建立的。

村庄是基础结构、子结构，公司是上层建筑。

////

在日本，非正式员工的待遇很低，因为他们不是正式员工，社会信誉度不高。

////

在日本，成为大公司的老板或员工，是获得社会信誉、晋升和在社会上生存的先决条件。

在日本，公司规模越大、越稳定，公司老板或员工的信誉度就越高。公务员之所以在日本如此受欢迎，是因为政府机关是日本最大、最稳定的公司。

//// …

天皇家族一直是并将继续是日本的企业首脑。

////

公司有两种类型：掌握支配权的公司（支配公司）和从属于支配公司的公司（从属公司），公共部门是支配公司，受其管理的私营公司是从属公司。

日本人之所以想当公务员，是因为这样可以成为主导公司的员工，有面子。

//// …

日本首相府就像一个非生命的、可替代的、临时的、非正式的中尺，他原本是插在日本公司的负责人天皇和日本公司的高级专职官僚（一个以维护和发展日本国家为己任的社团）之间的。
但近年来，首相府成员可以说是在日本公司主=天皇之后，通过控制官僚的人事，以次日本国家元首的身份，大大提高了自己的社会地位。

////

在日本，有必要厘清公司与国家的关系。

国家是管理机构及其服务区域的名称，公司是为了实现治理目的而人为组织起来的社团，可以称为国家级的 “公司 “或 “政府”。

日本公司所有者的成员是神社的 “主人”。而 “官 “则是隶属于日本公司老板的员工。

////

为什么我们不把没有所属公司的人称为 “失业者”，而不是传统的失业者呢？

没有收入来源谋生的人就是失业者，但在日本，这个词经常被用来指不属于任何公司的流浪者或游民，这不是这个词的本意。

不过，“失业者 “会包括那些以自由职业者身份赚钱的人。失业者是不赚钱的，所以这就是区别。

//// …

在日本，什么是成年劳动者？
(1)在社会上具有独立能力的人。
(2)为了谋生而属于某个公司(老板或职员)的人。
我认为这个词通常被用作（1）和（2）的交叉。

不属于公司的自由职业者只需满足（1）。
依附于公司的不称职员工只需满足（2）。

既不符合上述(1)也不符合(2)的人是 “无业人员”。

////

日本的社会信誉度是

公司老板 > 员工（以及他们的家庭主妇或丈夫） > 有业绩的自由职业者 > 没有什么成就的自由职业者 > 失业者。无法谋生的人）。

这取决于公司的规模、稳定性和白度，但如果产出水平相同，员工比自由职业者更值得信赖。

//// …

如果把日本的大学看成一个公司。
老板=董事长
校长=大学校长
全职(带薪)雇员：专职教授、副教授、助理教授。
非长期雇员(带薪)=兼职教员
有雇员的学徒(无薪)=学生和研究生。

全职(全职员工)和兼职(非全职员工)之间存在较大的地位差距。带薪员工和无薪学徒与员工之间的地位差距很大。

在日本的大学里，除了全职的正式员工，其他的员工到了期限都会被踢出局。非全职员工会被雇佣出去，有员工的学徒会被毕业或开除。

//// …

在日本的企业和政府机关，来了就等于上班，但离开公司是辞职还是离职，有时很难判断。如果是辞职，我认为应该用 "毕业公司 "这个词，同时也应该用 "毕业 "这个词来形容学生。
////

日本人想成为优秀的员工，但这意味着他们将一辈子做仆人，成为公司老板的奴隶。

日本人应该努力成为公司的主人。

//// …

日本人对自己所在公司的规模、稳定性和威望，以及能从公司获得多少收入感到无比自豪。他们也强调自己对公司贡献的重要性，努力为公司的发展尽心尽力。把自己的灵魂输给公司，为公司牺牲自己。在你的脑海中是一片空白，除了公司，什么

都想不起来。员工会产生这样的感觉：为所属公司工作是自己生存的理由，需要从公司老板或高级员工那里得到一些工作来生存。在公司内部不工作，不为公司工作，被视为恶行。这就是员工对公司工作上瘾的原因。公司的成瘾性=公司中毒的工作。

////

如果把公司转换成自己的国家，那就成了日本右翼、战前日本军方、战后官僚的思维方式。如果把公司当成自己的公司，就会被迫长时间加班，在台风期间来上班，把自己的一切都奉献给自己的公司。

////

日本人的典型特点是，公司就是他们的一切，他们为了自己公司的发展，不顾自己，想尽一切办法。

//// …

日本的意识形态社团，如女权主义或自由主义，都可以说是以自己的公司为中心，以自己的社团=自己的公司为庆祝的生活方式。

//// …

日本的公务员和很多公司职员等都不允许有第二份工作，把资源投入到自己所在公司以外的任何事情上，也不允许为了节省为公司工作的精力而请假。日本人强迫对方为公司付出全部的生命，不管是老板、CEO还是员工，谁要是违反了这一点，就会被公司开除。

//// …

在日本学校的社团活动中，如果把学校当成一种公司，或者说是为学生就业做准备的机构，那么学生在社团活动中被迫为学校的荣誉而苦练，是很自然的事情。日本人崇尚为了公司的荣誉而牺牲自己的员工和学徒。这也是为什么战争期间自杀式炸弹袭击者如此受人敬仰的原因。

//// ...

问题是，不仅是上层员工，下层员工和兼职员工也认为理所当然，为了公司上层（老板、社长和管理员工）的个人荣誉和利益，下层员工单方面被迫像奴隶一样工作。因为他们梦想着将来在资历上能从底层晋升到高层，或者能成为全职员工。

//// ...

在日本，不仅是右翼分子，左翼分子也要把自己公司、社团的利益置于自己的私人利益之上。视自己的利益为个人利益，是在日本生存的必要条件。即使是上级对下级的单方面剥削，也被认为是天经地义，可以接受。

//// ...

在日本的公司里，带薪休假总是需要的，因为这是员工休息和恢复精神为公司服务的机会。不欢迎员工利用公司的休假时间从事对公司发展和维护没有贡献的私人生活工作。他们从公司退休后，公司要求他们在余下的生活中必须这样做。

请登录////。

日本企业经常需要某种形式的建筑来代替自己的建筑。出云大社的建筑就是一个典型的例子，日本企业喜欢自建建筑与此有关。公司建筑中出现神社，也是建筑宗教性质的一种表现。

////

公司中心主义已经成为覆盖日本人的一种意识形态。这是一种对有公司参与的人（即公司老板和员工）方便，但对不是员工的人（即自由职业者）和没有公司参与的人（即残疾人）单方面不利的制度。

//// ...

一人一公司原则=能够拥有自己的公司，而不是成为别人公司的

奴隶，这可能是日本社会容易生活的必要条件。

//// …

在日本企业中，对每个员工对公司发展的贡献的评价是相对的，既会产生能干的员工推动公司发展，也会产生不称职的员工拖累公司发展。在公司里被认为有能力的员工装到被认为无能力的员工身上。内部欺负不称职的员工的现象经常发生。另一方面，太能干的员工被嘲笑，被当成木桩打。

//// …

公司内部的人际关系氛围称为企业文化。另一方面，一个人的公司老板或总裁为了公司自身的荣誉，把公司的目标和定额不必要地定得很高，这往往会造成对员工苛刻的企业文化。

//// …

为了维护内部的团结，员工的行为要符合公司自己的标准和规范，而这些标准和规范是由公司的上层管理人员单方面制定的，这些就是公司的规矩。如果是学校，则是学校的规定。不同的公司使用的术语是不一样的，你可以通过你使用的术语来判断你是否是公司的合法员工。

从你使用的术语就可以知道你是否是公司的合法员工。////

日本企业具有封闭性和排他性，不同企业之间几乎没有灵活性和沟通性，每个企业为了在竞争中脱颖而出，都有自己的标准，与其他企业的标准互不兼容，这是一种根深蒂固的倾向。过去日本厂商生产的手机就是一个典型的例子。

////

员工如果偏离了公司的标准，就会被视为不合格、有缺陷，被公司开除。

////

日本的社会制度是以人是某个公司的员工为前提的，这就导致

了因公司改制而被迫离开公司的人和不被正式允许进入任何公司的人（非正式员工）急剧增加，这就导致了人们在社会上生活的困难。

//// ...

日本的企业结构的前提是，一个人一旦以应届毕业生的身份进入公司，就会一直过着自动扶梯式的生活，直到退休，这就使得人们在职业生涯中期很难再继续前进或进入公司，这就使得人们很难把他们留在误入的第一家公司，浪费他们的生命。他已经制作了不少。

////

日本社会有一种内在的机制，就像单向的单轨或传送带一样，使得人生无法倒退或重新开始，这也是日本社会难以生存的原因。如果你偏离了公司提供的轨道，就会被认为是在等待你的人生倒霉，这就造成了一种虚无的原则，使人们害怕挑战和失败。

//// ...

日本人喜欢铁路，但我认为这反映了日本人的深层心理，他们希望公司能为他们提供一条铁路的人生之路。

//// ...

日本人希望并期望别人也这样做，无私地把自己的生命贡献给公司，并获得高地位和高收入的回报。然而，日本人却开始期待前一种为公司无私贡献的兼职、非正式员工在公司内部晋升无望。这是一种没有回报的强制免费劳动。

//// ...

日本人需要精神上的自由，需要从公司中解放出来，才能使日本社会变得更加美好。在社会上需要营造一种氛围，让人们在享受私人生活和生活工作的同时，也能为公司做出适度的、无私的贡献。社会不需要把全部心思都投入到公司，而是需要自由地保障一定的私人领域。

//// …

近来公司缩短工作时间和育儿假的进步，都与公司的自由有关，这在日本社会是可取的，因为它能让日本人摆脱公司的束缚，有一种自由和轻松的感觉。

////

另一方面，日本女性的自我保护欲很强，有独立自主的焦虑，她们总想依附于、归属于某个公司，这就导致了她们渴望属于公司，成为公司的全职员工。因此，这就导致日本人对公司的奴性，精神上缺乏对公司的自由。

//// …

在现代日本，公司的枷锁太紧。如果你在一家公司里生活一辈子，或者把所有的时间都花在现在的公司里，如果不能保证从公司里得到什么回报，那就像被迫买了一份保险，却得不到回报，这种生活方式会导致生命的损失，是不可取的。

//// …

然而，有太多的日本人，不仅要求自己，也要求身边的人，这样的生活方式，让员工理所当然的为公司奉献一切。他们认为，前辈逼迫他们这样做，他们就应该对后辈提出同样的要求，或者认为周围的其他员工都在这样做，他们就应该效仿，否则就会被踢出局。

//// …

如果夫妻双方都在工作，而且都是员工，那么公司就会夺走他们的一切，他们就没有心理承受能力去管理家庭和抚养孩子。但是，如果夫妻双方离开公司，专心养育孩子，如果夫妻双方的隶属关系和对公司的贡献历史上出现空白，那么他们就不太愿意进入下一家公司，这将导致家庭的经济危机。日本社会出生率下降的原因就在于这些公司的深层结构。

//// …

为了给日本社会带来灵性，日本人有必要限制自己与所在公司的关联，而不是要求别人整体地沉浸在公司中。

//// …

日本社会与村落不同，村落是一个公共的村落，日本社会是为了实现目标而建立的临时组织，它本质上是一种有限的关系，可以在有限的基础上维持。但是，日本人有一种很强的倾向，就是把类似于村落那样的不合格的、整体性的、整体性的关系带进这样的公司。这就是坚持聘用应届毕业生和终身制员工的典型例子。

//// …

日本的学校是培养成为员工、学徒候选人和新员工候选人的场所。学校的社团活动是学生学习如何成为员工的场所。学生们把所有的时间，包括周末和节假日都投入到社团活动中，不知不觉就变成了员工。学校老师在这方面起到了带头作用。
//// …

将学生以白纸黑字的清白状态从学校转移到公司，也就是就业（白纸黑字转移），是日本对新员工的要求，最深层次的是日本雇主和员工对新员工的聘用和新毕业生的聘用的宗教承诺。学校对学生的行为要保持一种神圣的纯真状态，所以日本的学校教师被视为一种神圣的职业。
这种对新毕业生的神圣和纯洁的信念，类似于对新毕业生的纯洁贞操的信念，他们除了自己之外，从来没有认识过任何其他男人。日本企业对应届毕业生的贞操有隐性的要求。对于日本人来说，在刚进入一家公司的时候，最好只进一次公司，转到其他公司是不可取的，因为他们已经有了其他公司的经验，失去了处女之身，成了二手货。
同时，日本各家公司都有一种信念，认为新员工在加入公司时没有经验、没有被污染的童真、洁白、纯洁，会失去童真、洁白、纯洁，染上公司特有的色彩，无法转移到其他公司，迫使他们一辈子都呆在毕业的公司。 并把这种信念灌输给员工，就可以理直气壮地把员工终身奴役于一家公司。
//// …

对于日本人来说，理想是在进入的第一家公司度过一生，在一家公司生活一辈子。日本员工主动地希望自己的一生都生活在单一雇主的控制下，为雇主奉献一生的奴性。员工是老板的私人玩具。在这方面，日本公司是整个社会弥漫着受虐狂的源头。员工最理想的行为是对公司老板誓死效忠，专心致志地去发现，而不是违抗老板或高级员工的命令。如果员工不服从老板，惹老板不高兴，就会被赶出公司，无处可去，无法生活。严禁反抗公司老板，言论自由是不存在的。

//// …

日资公司被视为员工锻炼自己的地方。上班的时候，不能休息，不能闲着，要为了公司的利益而努力工作，这被认为是对员工人格的提高的训练。既然员工自己努力工作，公司老板就可以什么都不做，不干活，安安稳稳过日子。
典型的例子就是日本人（日本员工）和天皇（日本公司老板）的关系。在日本，只有作为公司仆人的员工才有义务工作，而公司老板是不用工作的。仅仅是公司老板的身份就受到尊重，员工也愿意自愿为公司老板工作。

//// …

在日本，公司的负责人是当地员工的神。天皇作为国家级公司的负责人，在战前就被当作神明对待，这种风气即使在战后很久的今天也在延续。即使是站在其下的私营公司，公司的负责人也是作为小神仙来统治的，是不允许反抗的实体。员工自愿购买奴工，作为对小元神的献礼，为公司奉献生命，公司老板内心笑得合不拢嘴。

////

在日本社会，如果员工阶层的人没有工作，就会被当作失业者，受到指责和蔑视，而公司领导阶层的人，仅仅因为是公司的一员，就会受到尊重。帝王和财阀的子弟就是典型的例子。他们从祖先那里继承了公司领导的特权地位。这是一种有悖于人的平等和人权的思想，但在日本，被“社教“洗脑的人，没有人对此有意见。

//// …

禁止日本公职部门和公司一刀切地聘用应届毕业生，要求以职业教育和执照为基础进行聘用，是打破日本论资排辈的 “公司 “规则，以及因终生就业而不能转入新公司的有力办法。医生和护士的执照制度应该扩大到所有职业。我们应该首先在公共部门的职业岗位上做出表率。

////

日本中央政府无厘头的岗位轮换制度是导致员工终身受制于一家公司的所有弊端的根源。它从根本上剥夺了员工在一家公司之外发展专业技能的能力，使员工无法在一家公司之外获得职业技能，也无法转入另一家公司。应该停止这种做法，让人们掌握像医生、护士那样的多功能工作技能的许可制度应该扎根于日本中央政府各部。

如果在中央部委扎根，日本宗教性很强的私营企业将更有可能和合适的人一起采用许可证制度。

在日本广泛的工作场所引入许可证制度，将缩小全职和兼职之间的差距。它应能提高日本工作场所的生产力，使合格的人员更多地进入合适的工作场所。

此外，实行许可证制度将消除员工对单一公司的归属感，使他们能够终生从一家公司转到另一家公司。简而言之，员工将从单一公司的专属身份中解放出来。

实行持证上岗制度后，全职和兼职的区别，以及他们之间的歧视，应该首先消失。

////

日本传统的员工方式是要求员工自愿将自己的所有时间奉献给所服从的公司，而你为公司牺牲自己的行为被传为美谈，教师就是一个典型的例子。当一个员工拒绝牺牲自己时，就会遭到公司老板和其他员工的惨烈惩罚，以摆脱他。

消除人对公司的奴役，是提高日本社会质量的关键。换句话说，就是要摆脱员工制度。

如果把日本社会的员工消灭掉，所有的员工都是工会的成员，

那么日本社会就会变得更加容易生活，因为员工不再是公司老板的附庸。
对于一个重视个人自由的人来说，日本的员工制度是最糟糕的环境，因为它既把对公司的终身奴役制度化、合理化，又把这种奴役美化了。

//// …

日本社会分析股

家庭成员(近亲属社区成员)
村民（相关社区成员）
公司成员（专业团体成员）

国民(国际社会的成员)

旅行者(从一个地方到另一个地方，暂时离开家乡的人)
流亡者(想归属社区但无法进入社区而流落在外的人)
外族人(不能加入日本国民社会的人)

////

看网上论坛，似乎有些全职员工对远程办公防止新型冠状病毒传播的建议被认为是重组建议感到震惊。
觉得远程办公是懒人的低级工作形式，在拥挤的火车上准时到达公司是最好的选择。
日本社会的局限性在于，勤奋刻苦的工作是最重要的，不这样做就是懒惰和溺爱，是要被否定的。
从表面上看，远程工作似乎能提供更多的自由和更好的福利，但日本人却否定它，费尽心思地来上班，还一脸得意地吹嘘。
这样的日本人我是跟不上的。
日本人对公司的忠诚度最好，哪怕冒着感染新型冠状病毒之类的风险去公司上班，也要表示一下吗？
另外，由于工作原因不能远程办公的部门的员工似乎也在抱怨那些远程办公的部门的员工，说：“那些家伙对我不公平，我要降薪。他们本应坚持在自己的部门加薪，但又不敢向公司老板或高层员工申诉，所以反而想拖累其他员工，降低他们的工资。可见日本公司的员工有多阴暗。

//// …

作为日本公司的员工，真的很奇怪。
他们只是公司老板的奴隶，却把公司的管理想得那么辛苦，觉得自己就是公司的主人。
为什么会这么为公司着想，这么想为老板服务呢？
我们所不知道的。

////

能够实现管理与社会分离的社会=西欧、北美、中国和韩国。
不能实现管理与社会分离的社会=日本。
是这样吗？
如果能分开，管理改革就更容易发展。

////

日本复兴的条件是防止公司变成村、社，把村、社的成分从公司中清除出去。

////

有两种人，一种是说 “因为是某公司的产品，所以没关系”，另一种是说 “我不相信产品的质量，因为这取决于负责人”。
在日本，前者似乎占了主导地位。如果是后者，你在日本就会被抛弃。

////

日本企业禁止兼职，是因为日本社会存在 “只在一家公司工作 “的准则。如果员工从事第二份工作，就会为多家公司工作，违反了 “只在一家公司工作 “的准则。独占一家公司的奴隶制是日本员工应该做的。

////

日本女人就像食虫植物一样。她邀请一个日本男人和她结婚，把他丢掉，让他精神上残废，然后在经济上耗尽他的后半生。

有的日本女人嫁给日本男人后，就把他从家里的荷包里拿出来，给他安上零花钱，让他在经济上动弹不得。
日本公司（政府机构和企业）就像食虫植物。他们提出一个条件，把来找他们的学生丢掉，在精神上把他们固定在作为员工的终身奴役的束缚中，然后在经济上消化学生/员工的生活。
在这一点上，日本女性和日本企业有着相似的关系。

//// ...

比如，日本政府对以公司为单位的活动慷慨解囊，但对脱离公司的个人活动却不愿意出钱，比如公司实行零财产税政策，作为防治传染病的对策。日本社会是以公司为中心的，只有公司老板和员工才会受到良好的待遇，而以个人名义工作的人却受到冷遇。这是一种社会歧视，应该消除。
日本政府对大公司的支持力度很大，对小公司的支持力度很薄。大企业的代表是公务员和大企业。日本政府本身就是一个超大的公司。
日本人对自己的内部事务非常关心，要么不注意，要么即使注意到了，也表现得无动于衷，好像这是别人的事情。公司的封闭性和排他性造成了对外人的歧视。

//// ...

在日本企业中，员工可以分为直接属于公司的直接员工和间接员工，间接员工作为管理者管理直接员工的生活。如直接员工的母亲或妻子）。
有了间接员工的存在，直接员工才能像直接员工一样对公司无私奉献。如果家庭中没有人扮演间接员工的角色，比如夫妻共同工作，那么日本的家庭就会崩溃，不再有孩子出生。这样一来，日本的公司就注定要倒闭了。

//// ...

在日本，当一个自由职业的非员工或者非正式员工的人惹了麻烦，或者被卷入麻烦之中，需要帮助的时候，这就是惹事者自

己的责任，没有人会帮助他。他别无选择，只能等待好心的第三方的帮助。
另一方面，在日本，当员工遇到麻烦或卷入麻烦需要帮助时，不仅是公司的事，也是个人的事，媒体会以公司的名义在新闻上报道“公司员工零先生卷入零事件”，并将其视为公司的责任。公司会给你提供帮助，而不是一个
即使是在私人时间，员工也要被当作员工对待，因此要求员工24小时，任何时候都不能有过错，不能有任何尴尬。
但是，员工如果惹事生非，或者是涉事生非，给公司带来麻烦，往往会因为给公司造成不必要的负担或麻烦，而受到公司老板、高级职员或同僚的内部训斥或训斥。这往往会被记录在公司人力资源部门的账本上，作为过去制造麻烦的关注对象永远记录在案，并保留在观察名单中。
如果行为不端的员工是公司老板或高级员工的宠儿，则会假装从未发生过，暂时隐瞒不端行为。另一方面，如果该员工不是公司的宠儿，则往往会被作为给公司所有人带来不便的不良行为而受到处分，或者作为给公司带来耻辱的不良行为而被禁止在公司内部晋升，被迫辞职。
在日本的公司里，如果老板或高级员工在公司内部造成了问题，就不能把问题的责任推给公司。老板和高级员工被视为无懈可击，永远是正义的，他们的不当行为的责任都落在终端员工身上。终端员工的自杀，是为了掩盖公司老板和高级员工的管理不善而自我牺牲造成的。如果员工的遗属或其他人对其提起刑事诉讼，不仅会受到原公司的冷遇，也会被日本社会视为反抗公司高层的人。

//// …

在日本企业中，员工受嫉妒心的驱使，公然允许员工“拖后腿”，降低其他比自己不公平的员工的待遇，或者比自己更舒服的员工的待遇，直到得到同样的待遇。因此，员工要么被迫装出一副很辛苦的样子，让其他员工不要以为自己过得很轻松，要么就被迫真的进行吃力不讨好的行为。在日本企业中，员工为了公司的利益而努力工作、自我牺牲，被当作最高成就的美丽故事来颂扬。这种内部嫉妒制度是日本社会长期以来员工待遇不高的一个重要原因。

//// …

日本的反社会团体，或称反社会团体，是指威胁到 “正常 “社会存在的团体，往往本身就是一个社团。根据其原则，它可以是右翼或左翼。就像黑道一样，它是一种反社会功能的行为，而且往往总是涉及暴力。
对于日本人来说，他们所属的公司，也就是他们的公司是正常的，任何干涉他们公司的实体都会被视为反社会。但是，当他们意识到自己病态的一面时，就像黑帮一样，其成员会主动把自己当作反社会，并把它当作传奇来夸耀。这样一个意识到自己存在的反社会团体叫做帮派，而不是公司。这种反社会集团的成员不是员工，而是叫公司的成员。因为他们失去了公司应有的神圣性和宗教性，他们失去了被称为公司的资格，所以他们别无选择，只能被称为锦衣卫，他们也意识到了这一点。
但是，在日本，有很多社会团体，比如建筑公司，并不是反社会的，他们自称 “锦衣”。此外，还有一些不知道自己是反社会的社会团体，比如黑公司，自称 “公司”。如果反社会团体的目标公司是日本国，那么这个反社会团体就被称为反日团体。

//// …

日本的用人流程有一个特点，就是所有的公司一次只录用未被录用的应届毕业生。学生在校期间必须被公司录用。如果学生毕业后在学校失去了学籍，则按毕业生对待，任何公司都不会录用该学生。

////

在日本，应届毕业生以 “连续隶属关系 “和 “全职工作 “的方式进入公司，没有空白期，可以在公司的主要部门工作，工作业绩没有失误或扣分，具有良好的沟通和发现能力，被老板和高级职员熟记于心，并在公司内部按照与其年龄相对应的资历制度晋升。获得相应的内部高职位的职称，被认为是员工的楷模。

////

在日本，转正条件如下：年龄越小，离应届毕业生越近，转正次数越少，转正条件越好。
在日本，已经毕业、作为全职员工在公司不间断地工作了一段时间，或者转正次数比在公司工作时间长的人转正条件要差。

////

在大多数日本公司中，有的公司公开规定了雇用长期雇员的年龄限制。这一点在中央政府机构中尤为突出。这是由于公司内部实行的资历制度。如果将年龄较大的员工作为新员工录用，就会与其他逐级升迁的员工混淆对待，破坏了资历制度的和谐，造成公司内部的混乱，这是不受欢迎的。

////

在日本企业中，除非中层员工计划从事的工作能很好地补充公司目前的工作，并能带来业务成果的增加，否则一般都会避免中层员工的录用，因为这会破坏公司资历制度的友好氛围。即使让他们加入公司，也往往会被当作一个羞辱性的新员工来对待。

//// …

当经济不景气时，日本企业会大大减少新招聘的毕业生人数，或者将其降为零。这样一来，当年的学生就不会被任何公司聘为全职员工，而是被迫以临时工或兼职员工的身份继续工作，条件比全职员工还低。而对于日本的雇主来说，要想从这种非正常就业状态过渡到公司的全职工作，是非常困难的。兼职工作经历根本算不上全职工作经历，被认为没有作为全职员工入职，在全职工作面试时被拒绝，永远无法成为全职员工，经济上一贫如洗。这被广为诟病，认为是社会对无业一代的日本人的贬低，但日本公司却不愿意解决这个问题。

//// …

在日本，应届毕业生被录用后，以新员工的身份开始工作，然后通过反复的岗位轮换，逐渐得到上级的青睐，在公司内部得到晋升。如果一个普通员工不被上级赏识，就会受到上级的青

睐，得不到晋升。所以说，要想得到上司的赏识，就必须要有一个良好的心态。

//// …

在日本的企业中，员工在工作期间必须一直在一家公司工作。这是因为具有员工资格的人在公司里进进出出是不可取的。然后，员工通过公司准备的一系列工作轮换，坐着晋升的自动扶梯在公司梯队中上升。

//// …

日本企业往往将员工终身留在公司，如政府机关。只要员工跟着生活的轨道走，公司就会继续为他们提供福利。另一方面，到了退休年龄或作为服务的遣散费，公司不参与员工以后的生活。但有些公司在退休后并不放弃前员工，而是临时为他们提供临时性的工作，帮助他们解决生活问题。此外，如果达到退休年龄的员工是干部或其他高级员工，往往会以校友或校友的身份继续统治公司，公开控制现有员工。

//// …

在日本企业中，对于那些已经不需要公司业务执行的员工，或者对公司企业文化有破坏性的员工，会通过重组强行将其调到待遇不好的部门，或者将工作不顺利的员工降职，或者根据提前退休制度给予额外的遣散费，并将其推进重组室进行压力面试。 反复强调，并使其自愿退休。

////

在日本，当员工出现心理健康问题时，会以自己有某种心理健康问题(如抑郁症)为由，通过产业医生请假，然后在假期结束后被迫辞职。即使回到工作岗位后，周围的员工也会对其冷遇，往往会因为其心理健康问题而再次离职，被迫辞职。

////

每当同年入职的员工出现职位短缺时，为了表示同情，就会把能力较差的员工派到另一家公司，或者派到外局，或者派到分

包商那里，以免他们今后面对能力更强、素质更好的员工。这种做法在日本随处可见，不仅在公共部门，在大企业也是如此。

//// …

在日本企业中，内部政治是作为派系之间的争斗而存在的，年轻员工和中年员工都会进行激烈的发现战，通过对公司负责人和对人力资源有影响力的高级员工进行突击，在内部政治中取得一点优势。员工的成绩会被当作自己努力的纪念品。然而，由于职位有限，为了争夺有限的职位，就会展开一场争夺战，争夺战的胜利者会把失败者当作自己职位的竞争对手，胜利者要么冷落失败者，要么把失败者贬到左边。日本企业的内部政治以及与之相伴的派系斗争，完全是女性化的。

//// …

在日本，如果一个残疾人在大学毕业后因病致残，就会被送到一个安静的工作岗位上，作为一个无用的员工一直到退休。在大多数情况下，上述被公司买断的残疾员工都会被分配到定额中，但如果人数少于定额，则可以公开招聘残疾人到专门为残疾人服务的子公司工作，并安排他们从事简单的工作。很多。

////

在日本，对员工的评价基本以扣分为原则，一旦失败，就很难恢复。一旦失败，你的名声就会在公司里随处可见，你会成为流言蜚语和嘲笑的对象，迫使你以一种可怜的决心对待工作，认为失败是不可接受的。在公司对员工绩效的评价中，基本上，那些与高层员工相处融洽的员工，包括他们在工作上的成功和在高尔夫上的娱乐，都会在评价会上被高层员工评价，看他们在工作上的表现。评价是相对的。评价不好，将被降职。

////

日本公司对员工的出勤异常挑剔。这是因为公司的业务被视为神圣的、神圣的。尤其是公司业务的基础上，希望所有员工都能在同一时间开始工作，互相帮助，所以严禁迟到。即使迟到

一秒也不行，会被记录在考勤记录中。考虑在公司晋升的员工，应该带薪休假，在迟到的那几天上班，以免破坏考勤记录。此外，长时间的加班量也是对公司忠诚度的晴雨表，除非政府机构或其他高级公司规定了工作时间限制，否则，你能用24小时为公司打拼吗？ 而直面自毁前程为公司服务的要求是非常可怕的。

//// …

日本社会正在发生变化，越来越多的女性进入职场，越来越多的夫妻一起工作，以弥补个人唯一收入的减少，所以夫妻在分别属于不同公司的同时，也组成了血缘家庭。由于家里已经没有管理和抚养员工生活的作用，所以他们设法利用爷爷奶奶。

////

传统上，日本社会对儿子、丈夫等日本男性的思想进行了强行女性化，由于日本的母亲、妻子等女性天生适合于稻作社会和定居生活的流动社会，在养育子女的过程中，被强行女性化，成为定居社会的社会失范者和社会危害的制造者。她们以一种社会强制隔离的形式从家庭被送到工作场所，强迫她们进行终身的奴役，强迫她们建立起牢固的、相互约束的关系，消除了男性本应具有的个人自由和独立，强迫她们单方面地把男性劳动所获得的利润，储存在女性的控制之下，然后送到工作场所。这里成了社会隔离和强制女性独享的场所，成了男性的一种畜牧场，成了继续剥夺男性人格尊严的非人场所。这就是日本性别分工的本质。日本的全职男性雇员，包括其官僚，就是这种终身奴隶制的一种诡异象征。
然而，随着近来西方社会废除性别歧视的社会潮流的到来，拒绝性别分工，促进女性在职场上的发展，提高女性在公司中的地位和事业，以及在公司中担任职务的能力，已经成为日本企业的常态。惯例也在改变。日本企业一直是由女性关系组成的，因此适合女性。未来的日本企业将由全职职业女性主导，她们将成为超级 “官僚”，就像传统的 “官僚 “晋升到管理岗位后，权力更大了，她们将以超级台风的凶猛，主导日本企业的内部运作。日本男人在公司里会越来越甩手掌柜。
另一方面，女性全面进入企业界，意味着女性在企业界将终生为奴，这意味着家庭对她们来说可利用的时间将减少，日本男

性将有望把活动范围从公司转移到家庭。但是，在目前的条件下，男性仍然是终身奴隶，如果这种情况继续下去，日本家庭中的男性和女性都将在公司中终身做奴隶，无法留在家里，他们将没有能力生孩子，这将导致出生率下降，他们将没有能力在家里照顾孩子。他们的成长将完全交给外面的托儿所和学校。换句话说，如果日本企业的男女全职员工制度按现在的形式继续下去，家庭功能将完全被家庭以外的企业和学校所吸收和无效化，日本家庭实际上将停止运作。

//// ...

未来，随着日本社会的衰落，日本企业将不再有经济实力继续雇佣全职男女员工，而仅仅依靠非正式员工的低工资工作。换句话说，大部分男女员工将无法再继续做全职员工，他们将成为福利更差、社会流亡的兼职员工。日本社会将分为少数表面上是上流社会但实际上是终身奴隶的全职员工，和绝大多数下流社会的非正式员工，相当于一个完全可以抛弃的社会流放者，他们本来就没有正当的待遇，更没有人性，没有正当的待遇。日本社会的所有者和统治者，日本企业的所有者，以及越来越多的特权阶层和超级富豪阶层，将出现社会垄断。

日本学校与传统的师生关系

文本

日本的学校是以传授和获取社会先例、风俗、知识和经验为目的，以教育和研究为主的社会团体，被当作教育和研究机构。从存在形式上看，它类似于公司，但又区别于公司，它的主要目的是为公司老板工作，成为公司的员工，以获得经济收入。小学、初中、高中、大学、研究生院。职业学校。是入职前进行学力选拔，记忆对社会有用的学习内容，掌握基本的社会规

范女式的地方。由于在公司里没有学习上级与下级关系的社会规范的地方，所以，无论是师徒，如果没有进入公司，留在校园里，都会被当作不能为公司所用的人，没有 “社会人 “的待遇。

校内工作和校外工作是有严格区分的。高校、大专院校和研究生院实行入学考试。

校内的是。

(1)学徒工。(2)职前人。由教员赋予先例或传统的人(学生或学生)学习的人。留在校内而不走出去，在学术团体中做出学术成就或加入教员团体中的佼佼者，以便在校内或其他大学的学术岗位上获得晋升的人，或根据自己的专长和良好的条件，想在校外的企业中专职工作的人(研究生)。

(2)硕士、教师、教授、导师。(3)担任学术或教学职务的正式教职工。(3)享受临时助理待遇的临时性、非固定性教职工。

(3)办事人员、工程人员及其他人员。在用工方面有正式员工和临时非常任员工之分。工作上可分配给教师。

要划为。

学徒和教师在校园内都处于专职和空间束缚状态。例如：。某初中或高中的学生，学生和老师每天都在学校的社团里消耗一整天的时间，不停地。

学校是一个后天的结算群体。学校不需要有血缘关系就可以加入。学生作为大一新生，以白纸一张的身份加入，与教员和高年级学生形成联系，然后加入学校的小团体。学生一旦加入学校，这种派系关系在毕业后会持续一生，很难离开。

教师（师傅、老师）和学生（学生、学生）之间的关系是一种女性化的、单方面的、支配奴役的教授与学生的关系，没有异议和争论的余地。师傅，如大学教师，作为社会权威性的头衔持有者，被礼貌地对待，被信任地说话。徒弟被教员当作免费的劳动力，以学习和学术为目的。徒弟被迫与师傅的教员建立起传统的师徒关系，如心理上的怀念、牵绊、持久的忠诚等。师徒关系在徒弟离校后长期存在。徒弟称师父为导师。师徒关系与女学派的派系和关系基本相似。徒弟总是与地位较高的师父在心理上统一行动，如果师父们是对手，彼此不和，徒弟们也不会相处。师傅之间的合作不多，每个实验室或课程都容易出现封闭、排挤、克扣的现象。大师的地位在校内很容易成为绝对的，很容易发生自以为是的研究和教学，对社会没有什么用处，也没有社会需求，满足高年级大师的个人利益，而不被

制止。这样一来，受这种大师教育的学徒在社会上就没有地方可去利用，他们就被当成了高学历的在职穷人。
在大学和其他研究机构，教员一旦开始研究，就被迫在自己选择的研究领域专攻。教员被当作专家对待。在这方面，他们类似于工匠。专家型教员被认为是社会不灵活的人，虽然他们因积累的先辈知识和经验而受到尊重，但他们的实际社会地位并没有表面上那么高。专家型教员被媒体和刊物大量使用，以出色的综合评论员的身份，他们的非专家意见也会受到追捧。
教育机构的教师被当作通才，他们却不是通才。系里的辅导和其他的事情，他们都被要求去做，而不被要求去专研。琐事太多，很难抽出时间进行原汁原味的教育教学及其准备工作。
学生与学生之间存在着严格的、不可调和的、女高男低的关系，根据学校对先辈的掌握程度，高年级学生片面支配，低年级学生片面奴役，由于每年同时招生的情况发生，这与年级制度有关。同年级的学生、学生与学生之间要不断地在教室、研讨室等范围内保持相互体谅的行为和心理的和谐，对那些慢热的、离经叛道的、叛逆的学生要进行欺凌和排挤。
学校业主、学校管理者、学校教师、学校学生分别与学生之间存在着不可逾越的地位差距和片面的等级关系。学校所有者确保自己永远是无懈可击的，这使他们处于正确的地位。
在积极的教职工关系中，存在着片面的女性支配—奴役的等级制度。教师之间（校长与普通教师）的上下级关系、上司与下属关系（教授与副教授、助理教授）的上下级关系。
学校与国家、省、市局之间存在着基本的片面的上下级关系，国家、省、市局许可学校的存在，或给学校附加科研和教育预算，或制定学校的学习方针。
学校所有者控制着学校内部的教师任用和聘用的人事权。在公立的小学、初中、高中，由拥有学校的国家、都道府县、市町村政府办公室的教育委员会决定录用谁。或者，在大学等机构，由学校所有者、学校管理部门和校内的普通高级教师开会决定。
学校的学习经历不计入公司的经验。在校学生进入公司后，即使是研究生、学习多年、年龄较大的学生，也按新员工对待。
学校教师可以进入公司，反之，也可以招聘有公司经验的人到大学或其他学校任教。

日本社会的权力结构与言论控制

每一个日本人的意志创造了天皇制。

日本人不是靠天皇制单方面统治的。

下列(1)人将会做出下列(2)行为。
是根据下面（3）的内容。
是根据下面(4)的内容。

(1)
每一个日本人。

(2)
在自己的内心深处，寻求以下的存在。

一个能保护自己的存在。
一个可以让自己依靠的存在。
一个作为上级的存在。

(3)
自己以女性为主的性质。

(4)
每个人都比较肯定自己的自保能力。

将对以下（1）人进行以下（2）行为。

会对以下(3)人进行。

(1)
日本人的每一个人。

(2)
要错过。
发现。
臣服。

要做到，积极。

(3)
他们每个人都有一个上级。

天皇是日本的最高权力机构。
日本政府在他们的领导下负责事务。

在日本以外存在的日本的上级。
这就是美国和西欧。

以女性为主的日本人同时受制于以下两个上级。

(1)
日本政府。
天皇的家族。
日本国内的上位者。
普通日本人在日本受制于这些上级。

(2)
美国。
西欧。
超级上级。
他们的地位甚至比以下的人还要高。
日本政府和天皇家族作为日本国内的上级。

日本国内的上级和普通日本人。
他们是服从于他们的超级上级的。

下列（1）的内容是由下列（2）的行为产生的。
下列(2)的行为是在下列(3)的行为基础上产生的。

(1)
天皇制对日本社会的统治。

(2)
由每一个日本人自愿建设。

(3)
女性为主的日本人。
他们每个人都有强烈的自我保护意志。

以女性为主导的日本人。
他们每一个人都经常性地服从自己的上级。
同时，他们每个人都经常对下级实行专制控制。

举例说明。
(1)
与父母相对应的人对与子女相对应的人的专制统治。
父母与子女的关系。
母子公司之间的关系。
公司中上级与下级之间的关系。

(2)
有先例的人对无先例的人的独家控制。
师徒制。

(3)
新老交替的暴政。
资历制度。
资历制度。

(4)

与上级的高度亲属关系。
有的人对没有的人的暴虐。
家族的小集团。
上级之间的高度亲属关系。

(5)
一个人和上级之间的经济高度一致。
有者对无者的暴政。
政府与私人之间的关系。
大公司与中小公司的关系。
总承包商与分包商的关系。

(6)
永久居民对流亡者的专制。
公司内部正式成员和非正式成员的关系。

日本政府对日本人民的暴政。
它的根源在于每一个以女性为主的日本人。

下列（1）人进行的（2）行为。
它的基础是以下（3）。

(1)
日本人。

(2)
(2-1)
美国和西欧作为超级大国。
他们的专制统治。
他们的强制领导。

偏要接受他们。

(2-2)
美国和西欧作为超级大国。
臣服于它们。

宁愿这样做。

(3)
每个日本人都自愿自我保护。

日本人是他们的上级—美国的奴隶。
日本人积极美化西方的民主。
日本人把民主的内容背得滚瓜烂熟，不停地齐声高呼。

日本人是西方国家民主的奴隶。
为此，日本人极力阻止以下事件的发生。
他们自己的女性主导的天性。
暴露在上位的美国面前。

为此，日本人经常进行自愿的言论控制。
其具体做法如下。
///
自己以女性为主的本性。
为了掩盖它。
掩盖自己女性主导的本性，使自己看起来好像是男性主导的。

(2021年2月首次公布)

日本企图在全国范围内掩盖其定居的集体社会。“西方’德化卫士‘“与话语权的掌控

日本政府和人民都为自己已经获得了西式的自由民主，成为西方先进世界的一员而感到非常自豪。
因此，政府和民众似乎在共同掩盖这样一个事实：日本社会的基础仍然是一个湿润的、落后的、传统的稻作农业、定居的集体社会。
日本的主流观点是，久坐式集体社会是一种古老的、正在消失的生活方式，我们通过主动融入西方干巴巴的文化，并率先采用西方文化，实现了社会和生活方式的西化。

为西方疯狂的日本人并没有意识到自己是西方的一部分。他们认为自己是西方的一部分。
就连日本的社会学也是建立在这样的前提下：日本定居的集体社会是封建后期遗留下来的，日本近代社会的现代化程度已经达到了西方的水平，已经或正在成为自由民主社会。社会教科书等很少提到定居型集体社会。
如果不考虑这个问题，或者说，如果日本社会的基础正式对外暴露为旧式定居集体社会，那么，日本就只能承认自己是个异类，不是西方发达国家的一员，也就无法继续成为西方发达国家的一员。害怕被群体抛弃是日本社会根深蒂固的不安全感，在我看来，这也是政府试图掩盖定居的群体社会作为日本社会基础存在的重要因素。
西方是牧民社会，每个人都是分离的，有独立的存在，所以西方是否有和日本一样的分村理念，是相当值得怀疑的。倒是白种人和黄种人之间的种族歧视，似乎才是导致日本脱胎换骨的原因。
日本是一个双重标准的社会。他们经常说要按照西方的方式（民主、自由等等……）前进，但实际上，日本是一个双重标准的社会。然而在现实中，日本人因为不符合传统的、沉稳的群体社会的行为而被指责、被欺负、被排挤。不要被表象所迷惑。
日本社会科学家是日本学者村的定居居民，但他们除了通过西方和北美的理论，什么都不能讨论。
日本人，无论是日本帝国立宪派还是日本立宪派，都是西方的"德瓦卫士"和西方的走狗。
日本听从西方和北美国家的意见，竭力按照西方和北美的标准，成为一个在工作和家庭中没有性别分工的国家。他们无视自己的国家从一开始就是一个女强人、母强人的社会，只想着按照西欧、北美的标准，成为一个女性在社会上有所作为的国家。
或者，日本在太平洋战争中被美国打败，现在处于美国的实际控制之下，定居的日本社会已经变成了"反美"，与美国的自由主义和民主制度背道而驰，定居的日本居民，无法反对和批判一个强势的实体，因此，日本 暂时也可以看成是为了生存，表面上掩盖定居的集体社会的存在。
但实际上，日本人之所以相信自由，是因为美国这个凌驾于他们之上的主权国家，坚持自由主义和民主，日本人相信言论自

由，只要听从强大的美国的话。这来自于以女性为主导的专制主义，依靠美国的权威来确保安全和保障，这是美国统治日本期间的暂时现象。日本人并没有真正体现自由，而是觉得既然自由主义有权威、有权力，就应该遵循它。

证明这一点的是，日本社会如在公司中，不断地追求与周围人的和谐与合作，以团体的形式统一行动，每个人都追求溶入公司的组织中，每个人都自然而然地以自己的人格受到公司的约束，没有隐私，没有行动的自由。. 与西方社会不同，西方社会更像是游牧社会，个人的行动自由很容易得到保障，而今天的日本社会则是农耕社会，从根本上说，日本社会处于无法向世人承认这一事实的地位。

日本人一向对上级绝对服从，对美国和西方绝对服从，而美国和西方是日本在军事上和文化上不可能取胜的超级上级，他们在心理上不敢对西方的社会制度说三道四，使他们很难做到这一点。

日本人不想在美国父权社会的统治下改变自己的社会，就采取了彻底隐瞒和掩饰日本母系定居集体社会存在的策略，而且这种策略还在继续。他们把明确说明母系社会和定居集体社会的存在作为禁忌。

日本定居集体社会的存在是反美反民主的，是美国式的。这也是日本居民避谈定居集体社会的原因。同样，日本的女性社会和母系社会也是反美的，反美国式的父权制的存在。这也是日本女性避谈日本女性社会的原因。日本人只怕谈论自由、民主、重男轻女的社会，迎合了美国超级至上主义者的意愿。换句话说，他们是 “超民恐惧症”、“美国恐惧症 “或 “西方恐惧症”。

日本居民之所以惧怕西方，是因为他们在江户时代末期，在军事实力压倒性优势和西方近代文化的背景下，被迫向西方列强开放国土，被迫与西方列强签订了不平等条约；或者是因为他们在太平洋战争中被美国彻底打败，尽管他们像自杀队一样拼命抗美，但他们还是战败了，国家被占领了，他们惧怕西方。导致日本单方面制定宪法和其他法律的历史环境，以及随后驻日美军的强大武装力量，使日本民族村本身被迫听命于美国，给定居日本的居民带来了创伤和恐惧。

无论是日本传统的集体社会，还是日本传统的妇女社会，对于现在处于美国实际控制下的日本人来说，都要受到忌讳、隐瞒、批判和表面上的破坏。

不公开承认日本社会是一个安定的集体社会的事实，并试图用整个社会和人民来掩盖，换句话说，就是无视日本社会是一个安定的集体社会这一事实的话语权，并对其进行规制，使其不被承认，使其过时，在这一点上，现代 可以说，日本社会是一个控制言论和规制的社会，在这里，言论自由是不存在的。
在日本，欧陆主义，实际上是从明治时代（1868-1912年）一直延续到现在的。诚然，日本通过引进西方文化、改良西方文化、向世界各国推销，赚了不少钱，在经济上取得了成功，但这是正确的选择。
但是，无论日本和日本人在身心上如何努力推行西化，他们的做法都是建立在与西方心理和情感的统一上，是母性的，它允许个人在西方社会中固有的自我责任感、独立性和不协调性，并积极承担风险，开拓未知领域。日本人始终无法真正体现出男性主导的父性精神。
战败70年后，随着美国的有效控制，日本人的民族性格似乎发生了变化，但似乎还停留在战前。
现实情况是，日本是一个反美社会，把集体行动放在最优先的位置，长期控制和限制个人，顽固地维持着静止的群体社会和没有自由和隐私的女性社会，这与美国社会的个人主义和自由主义形成了直接对比。
日本人试图将一切不利于推广欧洲主义的东西隐藏在公众视野之外。有趣的是，他们虽然在表面上尽力否认和隐瞒一些事情，表面上不露声色，但他们却绝对坚持老一套。日本安定的团体社会的规则和婆婆妈妈的存在就是典型的例子。
日本人如此极力掩饰自己的安定团体社会和妇女社会，只扮演西方 “杜瓦卫士 “的角色，说明他们非常害怕西方，不愿违抗西方。如果日本人如此害怕被视为反西方，那就干脆不要再做静止的群体社会和女性社会了，但不知为什么，他们却竭力维护西方，这是在自相矛盾。
日本社会学家把所有的时间都用在引进和教育人们了解西方社会理论上，以此作为一种策略，通过表面上把日本社会说成是西方化的，来掩盖日本定居集团社会、妇女社会和母权制等反西方特征在西方社会的潜在延续。日本的女权主义就是一个典型的例子。
当有人指出日本定居群体社会和女性社会的反西方特征时，日本人极力否认或忽视这些特征，并解释说日本正在民主化。他们不想受到西方超强势力的惩罚，所以拼命掩盖定居群体社会

和妇女社会，使事情变得更糟。
日本定居居民拼命修补自己的外表，表面上引进西方的行为，以免自己反西方的本性暴露出来，受到西方超级主宰的攻击。这就是日本社会大量制造西方 "杜瓦玛瑙 "的真相。日本社会学不遗余力地介绍和引进西方理论，就是这样一个例子。除了西方 "杜瓦玛莫鲁 "在日本社会的显眼存在外，最近，这种 "杜瓦玛莫鲁 "在联合国的一个亚种也很突出。
当日本女性承认自己在日本社会是强者的时候，她们就会变得反西方，所以她们说："日本女性是弱者! 我被歧视了! 并且拼命地叫嚣，亡羊补牢。日本女性研究和女权主义是日本女性安抚超重西方的一种策略。
日本人追随美国的方式有两种。这两种方式显然都是西方的 "杜瓦卫士"，难以区分。
传统的日本定居者，他们专制，怕美国，所以暂时跟着美国走。
他们厌倦了日本传统的定居群体社会和女性社会的不自由，高度的控制和相互监视，他们希望得到短暂的自由。
这两者的区别可以根据日本定居人口水平的测试结果来判断。
日本人不断感谢西方的文化，并试图获取西方的文化，而他们却把中国、朝鲜、韩国看成敌人和傻瓜。
这就是为什么他们忽视日本高中地理课本和大学社会学课本，忽视农耕社会和游牧社会的根本区别。如果他们教，最后就会教出日本是一个远离西方近乎游牧社会的稻农社会，远离他们要从心理上融入的西方社会，最后就会和他们要避开的中国人和韩国人一样。从。
今天的日本人已经成为西方的附庸，反华反韩。他们对西方国家说的话绝对地、堂而皇之地遵从。另一方面，他们敌视中国和韩国，取笑他们。他们无视日本的民族性格与中韩比与西方更接近的意见。
日本只看西方（而中韩看不起）。相反，中国和韩国既看不起西方，也看不起日本。这就是日本在制造业上打不过中韩的原因。中国和韩国在日本同行的基础上进行改进，所以其竞争力比日本同行强。日本的安定的集体社会与中国、韩国、东南亚的社会并无多大区别。它之所以成功，只是因为它恰好比东亚其他国家更早地开始跟随西方的步伐。
日本政府和它的大脑都在冲向女权主义和男女平等社会的概念，它试图忽略男女之间的性别差异，而不正确地教导男女心

理上的性别差异，女性主导的人格与日本社会的民族性格的相关性，以及男性主导的人格与美国社会的民族性格的相关性。承认一个社会是女性主导的社会，会给人造成日本与西方男性主导的父权制社会之间有不可逾越的差距的印象，所以会有不便之处。

另外，日本女性主导、母系社会的存在是 “反美 “的，与实际支配日本的美国父系社会背道而驰，所以有必要掩盖其存在。同样是极力坚持日本社会是男权社会。讨论日本妻子的地位低下，却完全不讨论母亲和婆婆的地位高低。

河合隼雄的日本=母系社会的理论之所以受到格外的欢迎，是因为他在西方留学，以荣格的精神分析理论为基础，提出了自己毕生的理论，而这一理论的权威性在西方已经确立，这就导致了西方世界，日本人急于采用西方文学。这是因为他们能够利用专制文化的专制心理倾向和路线，将日本文化置于欧美文化之上。

利用这一机制，如少数日本人到欧美留学，一旦他们作为西方世界的一员，其成就得到认可，就能对日本定居群体社会的社会制度进行分析和批判，将其映射到中国、朝鲜等其他农耕社会以及阿拉伯社会。犹太族、土耳其族、蒙古族、把我们的个性与欧美等游牧社会的个性相比较，就会造成日本人在西方文学方面的弱点，就会无奈地向世界其他国家承认自己是一个不同于西方的定居社会群体。如果这样，将导致日本社会的大改革。

无论如何，像日本社会学这样的 “西方’杜瓦卫士‘“的现状，害怕与美国对着干，隐瞒日本定居群体社会和女性社会的现实，竭力将西方的理论强行输入并应用于日本社会，也许能知道西方社会的真相，但不可能知道日本社会的真相。这是不恰当的，也是社会科学揭开社会真相的错误方法。造成这种错误的原因是日本人和日本社会学家的 “西方恐惧症”。日本大学的人文系之所以被说得一无是处，与这种 “西方恐惧症 “有很大关系。

当年的强者（现在的西方列强。日本的社会科学是在浪费纳税人的钱，是无用的，之所以被认为是无用的，是因为怕和时代强者（西方列强）作对，所以改理论来保护自己，或者直接按照强者（西方列强）的意见输入理论，机械地强加给日本人，而不事先考察这些理论在日本是否有用。这就是问题的根本原因。

用西方的 “德瓦间”、西方的 “超级上级 “和联合国来控制和左右日本的 “上级”(政府机关和官员)，这种态度本身就是以女性为主导，企图引诱、团结和利用强权的态度。
在这方面，日本女性的存在毁了日本社会学。
日本社会学要想成为一门科学，就必须改变政策，使之能够正确地阐明日本安定的集团社会和女性社会。日本社会学家不能因为反美或受到美国的压力而回避自己的研究，而是要勇于澄清日本定居群体和女性社会的现实现状。日本社会学家本身毕竟是日本的定居居民。
但是，日本社会学家会认为，日本定居群体社会和女性社会的规律，就是像美国那样，吸引着时代的强者，他们遵从法律，不反抗法律。
有的日本社会学家宁可把日本定居集体社会和妇女社会的澄清看成是对村落的控诉，他们会说，日本的定居居民不可能这样做，因为他们可能会受到国家村落或学者村落的排挤。日本的常住居民和女性之所以不愿意谈论日本的集体社会和女性社会，是因为一旦谈论，就有可能成为村落的告密对象，或者受到村落的排挤和排斥。
就此而言，日本定居群体社会和女性社会的真正敌人是。
日本人的 “西方恐惧症”。
日本安定的集体社会和女性社会对举报人的 “村八 “和 “排挤 “的自身准则。
它是。
日本社会学家需要有勇气继续在日本定居集体社会和女性社会内部寻求真相，而不屈服于这些集体社会和女性社会的 “排挤 “和 “排斥 “威胁。
对于日本定居集体社会和女性社会的国际定位，有必要考虑东亚（中国、韩国、朝鲜）和东南亚（越南、菲律宾、印度尼西亚、泰国等）其他稻作社会的共同点。这是因为日本社会的性质并非日本所独有，宜将其作为稻作社会、农耕社会和市民社会的一种类型来考虑。(这很可能会引起日本社会广大阶层的反弹，他们不喜欢在经济上已经超过他们的中国和韩国，不屑于东南亚这个尚在发展中的国家。

日本以女性为主的定居型群体社会，对权贵趋之若鹜，而 “西方的’露华卫队’。”。

一般来说，女性对当下的强者有一种吸引、点头和追随的倾向。这是女性倾向于与强者生儿育女的表现，这样她们的基因与强者的基因融合在一起，便于适应环境，将来生存。
由于日本安定的集体社会是女性社会，所以在社会上自然继承了女性的上述特征。换句话说，日本定居者的天性就是对当下的强势势力趋之若鹜，极力引诱、凝聚、神化。无论对国内还是对国际受众都是如此。
"上位者 "的概念就象征着这种女性的主导地位。"上位者 "是日本定居者对日本定居集体社会中最有权力的掌控者的一种称呼。具体来说，"上级 "是指天皇及其仆从官僚。
日本居民把 "上级"—天皇及其仆从官僚高官，神化为家常便饭，口称 "天皇万岁"。他们高呼，低头啄食。
日本居民对当下强者的这种趋之若鹜，为世界其他地方所展示的，正是这里的欧洲主义。日本人努力将西方的社会制度和文化引入本国，对西方文化情有独钟，想成为西方的 "杜瓦卫士"，这就体现了女性在心理上对国际强国—西方列强或超级上位者的优越性，渴望被其吸引、被其影响，成为其一员。这也是日本安定的集体社会是女性社会的证明之一。
以美国为首的日本宪法条款被神化，立宪派长期拒绝修改宪法措辞，无疑是由于日本居民相信 "上位者和超上位者的无懈可击"，即上位者和超上位者的无懈可击，只要他们放心地跟随上位者和超上位者，就能维持安定的集体社会和自己。之所以如此，是因为他们坚信自己的安全会得到保障。

一个日本安定的集体社会和害怕被西方国家分割成两部分的 "西方'德瓦守护者'"

作为稻作社会的一种，日本的定居集体社会是女性社会，她们更喜欢群策群力，更重视彼此的团结。村里只要有不合群的人，就欺负他（她），不理他（她），割裂他（她）。如果把日本定居的人赶出村子，他们就无法生存。
日本人往往不假思索地把这种定居群体社会和女性社会的意识带到国际关系中来。换句话说，他们认为西方列强与日本的关系，就像西方列强与日本安定的集体社会的关系一样，也就是说，他们看重的是国家间的相互团结、相似和同情的意识。参加G7会议就是一个典型的例子。

日本人认为，如果把日本视为异类，飘离其他西方大国，就会被西方国家共同体忽视、排挤，在国际上孤立无援，无法生存。(日本在东亚与中国、韩国相处不好，被孤立。(日本在东亚与中国和韩国相处不好，被孤立。而他们极力向西方列强呼吁，日本要和你们一样的质量，一样的种类，要融入社会，不要成为弃儿，请不要把我们分到村子里去，不要把我们排除在外。

这种呼吁表现在日本的社会行为上，就是盲目地把西方列强的社会制度和文化拼命地引进日本。这就是西方的 "德瓦间 "在日本的行为。常住日本的西方 "德瓦守"，拼命地模仿、表面上认同、统一西方社会，达到表面上与西方国家无异的社会文化面貌，以为这样就能被西方国家的大家庭接纳。潜意识里，日本西方 "露华浓 "的行为反映了他们害怕被西方国家排挤、排斥的心理。

但在西方，由于牧民社会和男权社会的存在，他们本应是异质性的，是相互分离的。个体主义和自由主义的牧民，较少受到自己群体的约束，不容易担心被排挤或被排斥。另外，西方国家不像日本是黄种人，西方国家大多是白人，在地理上位于世界的大西洋一侧，与日本的东亚地区没有关系。因此，他们对日本既不感兴趣，也没有亲近感，以至于日本对他们极力爱慕。

日本西部 "杜瓦之神 "居民对西方国家恳切的不舍之情—"让我们成为西方的一部分"、"不要拆散我们的村庄"，尽管他们极力反对，但效果并不明显，再加上近年来与日本平起平坐的中国的崛起，日本成为西方国家的问题。现实情况是，他们已经越来越远，走出了阴影。

为此，日本是时候重新考虑自己目前的处境了，它只是在扮演西方 "德瓦卫士 "的角色，试图让西方国家加入它的行列。为了防止日本在国际范围内被孤立，日本是时候考虑修复与中国、韩国等关系不好的国家的关系了。

必须摆脱 "脱亚入欧 "的国策，转为亲亚亲欧的国策。

自明治维新以来，日本的国策就是接受后亚洲、亲欧洲的导向。就是要摆脱东亚的社会秩序，加入西方和北美。这种思想

至今为日本人所强烈接受，并成为日本社会的基础。
日本要想保持独立，就必须抛弃传统的东亚文化，迅速采用西欧、北美的文化，因为东亚的中国和韩国比西欧、北美弱小，速度慢，是西欧、北美列强殖民政策的对象。日本要保持独立，就必须抛弃传统的东亚文化，迅速引进西欧和北美的文化，从而打破现有的以中韩为中心的东亚社会秩序，让日本成为东亚社会的新领袖，重新成为大东亚共荣圈的中心。
比如，日本人大肆吹嘘G7国际会议的存在，明确显示日本是西欧和北美国家的一员。西欧和北美是世界上最强大的国家，日本是其中之一，这让日本人感到自豪。在日本，人们普遍认为日本是西方国家。
这种日本入亚、入欧的观点，至今支配着日本人。在日本的社会学领域，引进西方和北美的社会理论仍然是重中之重。社会的北美化是刻不容缓的。日本混血社会的存在，或者说日本社会中占主导地位的母亲和婆婆，以及明确认定日本是女性社会，这些都是与西方的日本北美化相违背的，虽然有可能保持强大的力量，但却被刻意掩盖在表面和公开的地方，使得明确指出这种社会的存在成为社会禁忌。
比如对于日本社会学来说，以脱欧为导向的日本女性主义，明确指出母亲和婆婆作为社会统治者的存在，是一种禁忌。或者说，日本女权主义忌讳宣称日本社会的统治者是母亲和婆婆。在西欧和北美，父权制中父亲是最强势的，日本极力想与他们比肩。如果日本的母亲和婆婆强势，说明日本不是父权社会，不能加入父权制的西欧和北美，这也是我们不能公开承认的原因。日本要与北美、欧洲同质化，日本社会最强势的人一定是父亲，但如果日本社会婆婆强势，就会与北美的父权制不同，无法脱离北美、欧洲。 拼命地忽视
关于东亚和东南亚妇女力量的观点也是日本女权主义的禁忌。承认东亚和东南亚女性的力量是禁忌，因为这与日本的国策相矛盾，日本认为全世界的女性都是弱者，而西方北美的女权主义是普遍适用于世界的，日本作为引进西方北美女权主义的主要国家，可以在东亚和东南亚产生影响。同时也引出日本是东亚、东南亚农业社会的一员，从而得出日本所鄙视的东亚、东南亚在性质上是一样的，日本不能成为欧盟的一员。
指出日本是不同于北美和西欧的不平衡社会，指出不平衡社会广泛分布在东亚和东南亚，这都与日本推动亚洲融入欧洲的国策相悖，从而得出日本不可能融入亚欧的结论，日本不是欧洲

的一员，而是东亚和东南亚的一员。这是一个大忌。如果认为日本=不平衡的社会，就会拖累日本的去欧化国策，会被视为阻碍和不爱国。

或者说，日本=村落社会=稻作农业社会的理论是忌讳的，因为这样会得出日本与东亚、东南亚齐名的结论，日本认为东亚、东南亚是低级的，会伤害骄傲的日本人的自尊心。

另外，如果坚持日本男女有别，就违背了西方新自由主义的主流，即 “性别歧视是错误的”，阻碍了日本进入欧洲。

在西欧和北美的牧区社会，农业社会主义、极权主义、集体主义和同步主义被避之不及。没有接受它们的自由。所以在日本，那些素质是农耕稻作的农民，为了逃避和进入欧洲，这些思想表面上是要被否定的。

日本的家庭往往被看作是严父慈母的结合体，这可能是因为在西方式的父权制度中，最容易看到这样的家庭。实际上，日本社会应该有大量的严母，但这个事实一直被掩盖着。

女性与北美式的民主制度格格不入，这一点从北美和欧洲女性的待遇差就可以看出。丈夫负责制定家庭预算，妻子要靠丈夫的零花钱过日子；丈夫负责养育孩子，妻子被忽视。日本认为这是一种标准，一直在极力否认或忽视日本社会的婆婆主导地位。在日本社会中，女性掌握着家庭预算的钱包，在养育孩子方面起着主导作用，并在控制社会方面独占鳌头，把男人（即儿子）变成傀儡，但这一点却被明确地忽略了。这是因为它与取消种族隔离和进入欧洲的理念不相容。

女性是美国自由主义、民主、个人主义=男性主导的牧民行为模式的敌人。女性是日本、中国、韩国、俄罗斯和东南亚的集体主义、控制和同步主义的源头，也是农耕行为模式的源头。女性是亚欧大陆后裔思想的障碍，为此，日本一直极力否认日本女性的社会力量。

日本要想真正摆脱欧洲的束缚，就必须破除不平衡的社会观念，这是日本社会的潜伏基础。

资历制不仅在日本广泛存在，在东亚和东南亚，资历制也广泛分布在米国农民和民间。在儒家圈外也有分布。这是一种以女性为主导的思维方式，在这种思维方式中，先例和传统被视为绝对的，冒险进入未开发的领域被认为风险太大。在一个论资排辈的社会里，女性掌握着权力。日本要想脱离欧洲，就必须摒弃论资排辈制度。

日本男性要想提高男性在日本社会的地位，要想重男轻女，要

想脱欧，必须要有足够的权力来抵抗母亲和婆婆的支配。
如果日本人想脱欧，就需要增加父亲养育孩子的时间。另外，父亲需要在养育孩子方面起主导作用。父亲也需要掌控家庭的钱包。否则，日本社会永远也不会像西欧和北美的社会那样重男轻女。
然而，这些观念在日本并没有被全盘接受。在日本被接受的是"日本精神、西方人才"的说法，而不是。这就证明了赞同"日本精神、西方人才"的日本人是日本的居民。这是一种看似以引进西方文化和北美文化为基础的意识形态，但其核心是维持日本的村落社会，做一个定居的居民。
在日本人的内心深处，他们希望做一个久坐的民族，这对于他们能够像过去一样靠种田生存是必要的。
过去，直到今天，日本人之所以坚持离开亚洲进入欧洲，是因为他们想成为东亚的佼佼者。在现有的东亚秩序下，第一的位置将是人口众多的中国，日本不可能像过去那样成为第一。因此，日本试图借助西欧和北美的力量，走出亚洲，进入欧洲，成为东亚的领导者。
日本从明治时代开始就没有被中韩明确打败过，日本人认为日本比中韩高明，当中韩批评日本的暴行时，他们觉得自己的下级（中韩）在挑战上级（日本），对中韩产生了歧视感，于是怒不可遏。
日本人为什么如此迫切地想让《日美安保条约》继续存在？如果美国离开日本，日本人将别无选择，只能向现在比他们强大的中国和韩国低头，他们更担心自己所做的可怕事情会继续遭到可怕的报复。这是日本人民自己种下的祸根。我们需要做点什么。
随着中国和韩国在东亚地区社会的快速发展，以及北美西部地区和日本在该地区全球影响力的下降，日本传统的无核化方式已经过时。中国再次成为世界的领头羊，日本的"后亚洲"对欧洲的观念已经不能适应这一现实。日本已经到了不得不重新考虑这种后亚洲、欧洲影响世界的理念是否合适的地步。
不过，现在中国和韩国近年来大踏步地超越日本，后战时的想法对日本已经没有什么用了。
日本是不是该引入不同于入欧出亚的思路了？
比起忽视东亚，只看西欧和北美的思路，日本是时候采取不同的思路了。

西方女权主义在日本的兴起与欧洲的衰落

目前统治日本的明治政府采取了否定和取消江户时代日本各方面的政策。其中一个例子就是废除分封制，江户时代的地方封地名称被彻底销毁，取而代之的是新的县名，但这种否定江户时代政策的传统一直延续到现在。

日本社会的现代社会政策仍然强烈否定江户时代的政策。日本的明治政府=现在的日本政府否定江户时代。这是因为江户幕府是他们的政敌。

明治政府否认江户时代的外交政策。江户时代的外交政策是两面派，西方学者面对西方和西欧，中国学者和儒家学者面对东亚的中国和朝鲜。

明治政府将这一政策统一为追随西方和西欧北美，否认追随中国和朝鲜。原因是西方列强有可能对日本进行殖民统治。而促使明治政府的动机，则是开国后的强烈冲击和西欧、北美对日本的强烈恐惧，使日本与世隔绝。

明治政府的这一政策，把日本专注于追随西欧、北美，否定或忽视其他国家统一起来，导致日本对被西欧、北美强势击败的中国和朝鲜的否定、仇恨和蔑视。

明治政府的政策使日本拒绝和无视除入主亚欧以外的任何外交格局，只关注西方。

日本人虽然欢迎日本进入和接近西方强国，但他们开始不喜欢日本接近和认同中国和朝鲜。日本开始把中国和韩国视为弱小、自卑、不如西方的国家。

日本渴望效仿西方和北美，成为一个宗法社会。日本开始不喜欢自己的社会被视为母系社会，这是日本与中国和韩国认同的一部分。而日本也开始希望自己的社会能脱离母系社会。

日本明治政府的盟友都是西方国家：战前是英国，战时是德国和意大利，战后是美国。

日本引进西方女权主义，更愿意把日本社会看成是一个男权社会。西方女权主义在日本兴起的前提是，日本在亚洲之后进入

欧洲，日本模仿西方成为父权社会。这种假设在今天的日本，社会上是拒绝质疑的。
而日本则开始拒绝或无视任何认为自己与中韩同流合污的观念，并成为抨击中韩的积极参与者。日本人拒绝或无视一切假设日本与中韩同质化的日本=母性社会理论，以及以日本和中韩的母性力量作为世界女权主义典范的母性女性主义理论，等等。
日本人以江户幕府是明治政府的政敌，江户幕府的思想被明治政府彻底否定为由，否定日本安定的集体社会论，认为日本社会自江户时代以来没有变化。日本人否认或无视日本的安定集体社会理论，称江户时代的社会与日本近代社会在根本上是相同的、连续的。这与日本在太平洋战争中战败占领日本后，日本社会从根本上实现了翻天覆地的民主化的论断，被批判为现代日本社会与战前和战时一样的说法，其根源是一样的。
日本人只接受认同日本社会西化、脱亚化进展的观点。日本社会的民主化理论就是一个例子。或者说，他们只接受那些以推进日本社会的西式自由主义和民主为前提的思想。
对于以女性为主体的日本人来说，明治政府是一个高高在上的人物，是一个绝对被征服的对象，是一个不能批评的对象。因此，对于日本人来说，符合明治政府国策的思想是第一位的，思想的科学性正确性退居其次，不予考虑。
日本人对一切反对上级国策的言论，包括科学的言论，都不予理会。科学在日本人那里没有地位。任何反对日本政府的脱欧、入欧国策的言论，即使有科学依据，也会遭到否定和无视。
尽管日本人在社会上强烈要求实行父权制，但日本定居的以女性为主的母权制集体社会，仍然强烈地保留并坚持着日本社会。换句话说，日本人脱欧的尝试依然失败。
原因是日本的自然气候是季风气候，适合季风和水稻种植，而日本人并不适合牧养、牧养牛，这是西方父权制的先决条件。只要他们继续生活在现在的位置，就不能靠牛来生活，他们唯一的生存方式就是靠水稻种植。而水稻种植将导致女性的主导地位和社会的母性化，最终导致日本社会与中国、韩国社会的同质化。
由于日本所处的环境，日本不可能进入亚洲，不可能真正成为父权社会。日本人别无选择，只能继续当稻农。日本人别无选择，只能继续以女性为主，与中国、韩国平起平坐。

日本脱欧是日本社会父权制诉求的工具。然而，该日本社会的父权化并不成功。为此，日本女权主义者不停地攻击日本社会中女性主导的方面。日本女权主义者很快就忽略了长期以来作为日本女权社会象征的 “母亲”，或者他们攻击婆婆是名誉上的男性。或者他们攻击宅男向的动漫、漫画和游戏中以女性为主的全女性角色代表。
时至今日，日本社会仍然受到早已存在的明治政府政策的束缚，仍然深受明治政府的国策影响。这是因为太平洋战争后，明治政府的政策并没有被拆除。但是，美国只是把旧的明治政府作为一个超级优势来接管，明治政府在超级优势下得以生存。
日本继续感受到欧美侵略的心理冲击，黑船到日本就是例证，这也是日本强烈的脱欧入欧趋势的原因。
明治政府是这一政策的有力推动者，日本人也忠实地遵循了这一国策。这也是日本接受西方女权主义盛行的原因。

有必要从对后亚欧一体化的关注中解脱出来。

日本自19世纪末明治时代以来的无核化国策是过时的、有害的，因为中国和韩国已经强大到足以超越日本。日本应该像江户时代那样采取双管齐下的战略，一队追求西方，另一队追求韩国（~东南亚）。
中韩实力的不断增强，使日本难以再沿袭传统的一味进军亚欧的政策。这导致日本对中韩的忽视和攻击，以及向西方倾斜的情况增多。究其原因，是日本一直没有找到另一条出路。
要想让日本对西方和东亚都有更多的回应，唯一的办法就是推翻继续推行只关注西方的政策的明治政府。除非推翻明治政府，否则日本将继续被中国和韩国打败。
同时，一直在推动脱亚入欧的明治政府，其存在的意义也将受到质疑，同时，西方传统的 “德化卫士 “女权主义也将失去很多意义。同时，强调与中国、韩国、东南亚同质的传统西方 “德化之守 “女性主义也将失去很多意义。

自明治政府上台以来，日本在进入亚欧大陆的过程中，一直试图消除社会中的女性主导地位和父权制，但女性主导的中国和韩国的日益强大，使日本社会父权制的必要性大大降低。今后，认为日本社会应该保持女性主导的人将越来越多。

为什么日本人忽视了静止的群体社会和女性社会的理论？

日本人为什么会忽视静止的群体社会和女性社会的理论呢？这是因为日本定居集团社会论和女性社会论的论点在感情上是不能接受的，因为它们指出了日本未能脱离亚洲进入欧洲的事实。
而 “近代日本仍是沉淀型集团社会 “的论点，则是对明治政府（即上级）的批判，因为它指出并肯定了日本沉淀型集团社会的存在，这就意味着对明治政府（即上级）的批判是不方便的。对于以女性为主体的日本人来说，他们对上级是绝对服从的，这与直言不讳地论证日本定居型集体社会的生存是不相容的。
但是，如果有人批评或否定日本安定的集体社会的存在，认为这是不好的事情，日本人就会觉得在感情上无法接受，不便否定自己长期以来的稻农身份。
换句话说，“日本是定居的集体社会 “的理论，无论在哪种情况下，对日本人来说都不是好事，他们忽略了两方面的论点。
“日本=女性社会 “的论点也是如此。指出日本还是女性社会，就是承认日本没有遵循重男轻女的国策，这是日本人不能接受的。但如果否认日本是妇女社会，就等于否认了自己精神上所依赖的伟大的 “母亲”，这是日本人所不能忍受的。因此，日本人继续无视日本社会是女性社会的事实，而不是对此作出反应。

日本社会学是假的! -脱胎换骨和移民欧洲的病症。

是对西方的崇拜，对东亚、东南亚的漠视和轻视，对日本安定的集体社会和女性社会的人为掩盖。日本社会学的假，在于它通过对后亚欧移民的国策，故意制造扭曲。

日本社会学一直无法摆脱其作为帝国主义者的学术学科的地位，帝国主义者掌管着驱逐和移民亚欧的国家政策。

它一味地抬高和崇尚在世界社会中居于主导地位的西方现代性，不断地同化西方现代性，认同日本与西方社会的关系，而对中国、韩国、东南亚却继续贬低和无视，毫不在意。

它还极力掩盖日本存在着与西方牧民生活方式不相称的具有农耕特色的定居集体社会，以及构成该社会基础的妇女社会。因为他们表面上是日本取消种族隔离和移民欧洲的国策的障碍。

日本社会学教科书和学术著作中，充斥着西方近代和当代社会理论及其在日本社会的应用，他们采取教条式、启蒙式的方式，从上面吸收西方理论。

编写日本社会学教科书和学术书的人都是大学村、学者定居团的定居者，写去纳粹化、移民化的内容，是公认的定居者。

为了使日本社会学不至于形同虚设，日本社会学家必须尽快停止对西方现代性的崇拜，以现代性为理想世界，使日本与中韩、东亚、东南亚与日本平等，并明确日本社会的主体和本质—日本定居群体社会及其基础—女性社会。这是必要的，能够做到这一点。

日本社会学未能形成与东亚、东南亚社会发展和东亚、东南亚国家已经或正在超越日本的事实相适应的社会理论。

只要继续奉行脱亚入欧的国策，日本社会学就会一直形同虚设，无法看到日本社会的真相。

日本社会学家试图从他们理想化的西方现代人到当代人的角度来分析一切。换句话说，他们试图从普遍的、全球的角度来分析社会。这是被西方社会学家的视角所偏颇和扭曲的。他们极力模仿西欧和北美最新的姿态，这就是酷和进步。

事实上，他们只从日本男性学和女性学的角度分析社会，或从西式的女士优先理想的角度分析社会，或从西方社会弱势群体和进入职场的职业女性的角度分析社会。

日本社会学家从来不会从他们所生活和工作的定居群体社会的

角度来分析社会。即使有，他们也只是在西方社会群体中挥舞着日本的特殊化理论。他们从来没有从中国、韩国和东南亚，即日本应该属于的一般农耕社会的角度出发。这些视角被暗中处理，成为社会分析的空白或盲点。
日本社会学家今后应更多地采取这种农学视角。他们应该尝试从欧洲的去农业化过渡到亲亚洲、亲欧洲的视角，可以说是一个过渡。
过去，日本社会心理学之所以要研究东亚、东南亚的集体主义，是因为西欧和北美的社会心理学家H.Triandis的著名理论，如果不是他成名，日本学者也不会涉及这个问题。
日本人传统的世界观是以日本这个岛国为中心，周围有西欧和北美国家，还有中国、韩国、东南亚、俄罗斯、犹太人等低级国家，排名不分先后。日本与国外其他国家的对比，从先进到落后，是对世界社会的一种不良把握。
这种对世界的看法，应该重新整理为两类：游牧民族（犹太人、阿拉伯人、土耳其人、蒙古人、……）、牧民（美、英、法、德、……）、农耕民族（中国、韩国、日本、越南、……）。这是看待世界的方式，也是每个国家的立场。
西方的现代性已经并将继续优秀，我们需要学习，但日本社会学需要一种具有全球视野的新的社会理论，以解释正在迅速超越日本的东亚和东南亚社会。我们需要从根本上改变日本的国策。
日本人正处于极权控制中，要给人们洗脑，让人们想到后亚欧社会。洗脑从童年开始。日本人就是要以极权主义、集体主义、共生主义的方式实现对欧洲的剥夺。
在日本社会，脱胎换骨的程度越高，人们在社会中的社会地位就越高，脱胎换骨的程度越高，人们就越容易对周围的环境进行装逼。
例如，在女权主义中，就有如下说法。在西欧和北美，女性的社会地位较低，能称得上提高地位、自己挣钱的职业女性更占优势。而在日本，只要保持原有的西方原则，就可以像日本一样，成为一个社会地位优越的人。
在日本，越是习得西方文化，越是可以通过提高非社会化程度，成为社会优越者。
或者说，在广播媒体上，西方人的形象和照片介绍得越多，其社会地位就越高。
如果你没有论点及其在西方和北美社会的接受度，你在日本社

会宣称同样的事情，就不会被重视。要想在日本被接受，就必须有证据证明该原则在西方社会和北美社会得到了认可。
为了使原则在日本被接受，原则本身的内容并不重要（因为它可能会过时）。为了使原则在日本被接受，原则本身的内容并不重要（因为它可能会过时），但重要的是要证明该原则在西方是主要的或最先进的。在日本，重要的是要站在当时西方原则的潮流的前沿。
去欧洲化是对西方的调侃和纵容，是对西方天真的信任的表现。直接的、反射性的、机械的引进和照搬西方理论，就是这样的结果。对西方理论以外的其他理论，如日本的自强论、东亚论、东南亚论等，则置之不理。或者说，在日本，不符合或反对去欧化国策的假说和理论被忽略和抹杀。
如果把西方社会理论作为一种全球性的时尚来引进，我们就会遇到牧民主义和农耕思想的矛盾。牧民个人主义和自由主义与农耕集体主义和反自由主义是不相容的。
既有全人类共同的社会问题，也有农耕社会和游牧社会特有的社会问题。
日本失败的一个重要原因是，日本对东亚社会和东南亚社会在素质和能力上基本相同的事实视而不见。当东亚、东南亚社会做了和日本一样的事情时，日本就被超越了，被超越了。
水稻种植业、农业和市民社会在社会结构和个人能力上基本相似。换句话说，他们在产品生产上有精耕细作的能力，有高度的完善性，在世界上有很强的竞争力。
一旦赶上，如果他们有原创性，就能拉开距离，但如果他们没有原创性，就无法拉开距离，就会被其他没有原创性的抄袭文化的社会所超越。这就是日本输给—而且正在输给中国、韩国和东南亚的根本原因。应对这种情况的唯一办法就是通过再次模仿他们来超越他们。
女性社会的农耕社会让男性的游牧民单方面接受风险挑战，然后立即复制和挪用成果，进行改进，变成成品，从中捞取利润。这就是北美牧业社会、西欧北美农业社会对日中韩的挫败感。
这是以男性为主体的游牧社会，宏观上强，微观上弱。
微观上强，宏观上弱的是女性主导的农耕社会。
复制西方文化不是日本的专利，东亚、东南亚大家都在做。一个典型的例子就是西方和犹太共产主义理论的流行。日本是最早抄袭技术的国家，这一点与东亚、东南亚其他社会并无本质

区别，所以日本才会被他们赶超、超越。
从近代日本可以看出以下趋势
怀念日本过去的美好时光（即试图沉浸在昭和时代的旧时光中）。
倾向于远离亚洲，进入欧洲，忽视东亚和东南亚。
对韩国和中国的排斥和抨击。
对西欧、北美点头哈腰，唯唯诺诺，盲目追随。
对世界其他地方漠不关心；
上接日本，下连中、韩、东南亚
向内看，倒退到以前的时代。
换句话说，日本无法接受东亚和东南亚国家正在取得长足进步的事实，而倾向于视而不见。
今天的日本社会要么不知道自己已经被打败了，要么即使知道，也只是像上一次太平洋战争时日本皇室本部所宣布的那样，宣称日本在东亚和东南亚的优势是毫无根据的。日本在经济上败给东亚和东南亚各国，沦落为东亚和东南亚的国家，已是指日可待。当明了这一点后，就会出现日元货币的崩溃。这将迫使日本放弃从亚洲和欧洲移民的国策，但同时，我相信日本经济将在无意中恢复国际竞争力。
日本需要一种新的社会学，而不是局限于欧洲对亚洲的移民。随着东亚和东南亚国家的崛起，日本传统的亚欧移民国策已经到了一个转折点。日本未来需要像其他东亚、东南亚国家一样亲亚、亲欧。

日本社会的表面规范、实际规范与去欧洲化

日本人一直保持着女性主导的社会规范。事实上，在日本社会，如果你的行为不以女性为主导，就会受到村里人的排挤和排斥。
日本人不自觉地把父权规范作为一种表面规范，把女性和母性规范作为一种实际规范。日本人的表面主张是父权制，但他们的实际行为却是女性主导。

日本帝国宪法和日本宪法在本质上并没有太大的区别，这两部宪法都是日本社会脱胎换骨和入欧的表面规范。它们都是西方牧民社会的实用规范对日本的翻版。日本人表面上崇尚这些宪法，但实际上却置之不理，另搞一套。这是一种以女性为主体的静止行为。

日本人是用双重规范和双重标准来做社会宣言—生活。去欧洲化和移民的西式女权主义是一种表面的规范。

这种生活方式与日本人的精神和西方人才有关。日本精神和西方人才是一种生活方式，既保持了日本古老的精神和思维方式，又引进和利用了西方的知识和技术，并将两者协调起来。由于某种原因，并没有因为同时拥有男性（表象规范）和女性（实际规范）风格的相反规范和行为方式的自我矛盾而造成的精神分裂和疯狂。其机理与衣服的更换一样，如在颜色和图案迥异的外套之间更换。人的心理从表层开始，依次有表层、间接层(防止表层和深层直接接触或粘在一起的空气状层)、深层(基础层))、深层(基础层)。

日本人表面上是赞成西方的规范，但内心深处是反对西方规范的。欧洲的脱欧只停留在思想的表层，而在更深层、基层，日本女权社会的毛拉精神还在。

人的衣服是为了防止换衣服时内衣与外套粘在一起。人类的心理也是如此。在人的心理中，即表层与深层从正常状态中分离出来，当表层被更换时，深层不受其影响，保留原有内容。这是在间接层的作用下实现的。人脑中一定有一种与间接层相对应的生理机制。

在西方列强入侵之前的日本，日本人有一种日本精神，也有一种中国情怀，他们以中国为榜样进行模仿。“日本精神”，也就是 “中国的天才”，现在已经变成了 “日本的精神”，也就是 “西方的天才”。日本人的灵魂没有变化的部分，是心灵最深的一层，或者说，在衣服上，是内衣。从汉子到西子，改变的部分是表层心理，或者用服装来说，是外套。换句话说，在衣服上，就是外套。而正是间接层的心理，才使得从汉子到西化心的表层分离，而不破坏深层的、基层的和合之魂，就衣服而言，就是在外套的背面和内衣的表面使用释料。

就衣服而言，则是在外套的反面和内衣的表面使用脱料。换言之，间接层心理发达的是女性，而男性则不如女性。

或者可以说，不换衣服，可以用清水把有颜色和花纹的表层洗

干净，再回到纯白色的深层、底层。在这种情况下，是间接层用水等溶液溶解表层，使深层和基层的表面能够被洗去，而深层和基层完好无损，没有变化。
另外，间接化层的实质可以用乳液来表示。间接化层的功能是将表面、深层和基底层分别叠加有脆弱的表面的液态乳液平滑化，防止相互损伤的功能。
(2019年9月首发)

日本女权主义是假的!

日本女权主义可以概括为。
它是日本社会西化到北美的国策研究，内容自然有限。它是人为操纵社会的理论，不是自然理论。
它不是自然理论，而是发现西方社会和北美社会超能力的工具。
作为该理论主要支持者的日本女性，有着强烈的受害者意识，不会因为认为自己是社会弱者而寸步不让。
她们有着强烈的被害意识，面对社会的弱点，不采取措施保护自己，认为 “攻击是最好的防御”。
打造女性专政的运动，日本女性想说什么就说什么，而不是科学的积累证据。

日本的女权主义，更是。
是对日本人民进行洗脑，使其脱离欧洲的国策工具的一部分。
它是一场改变的运动，无论多么表面的改变，都是为了适应强国（西欧和北美）。
这是一个让以女性为主的日本顺应西方列强的父权社会和国家的工具。
它是掩盖社会强势的日本女性的工具，以使她们显得软弱。

日本女权主义者的做法如下
尽量让日本社会看起来像个父权社会
想让日本男人看起来很强壮，日本女人看起来很脆弱
把日本社会变成一个 “男装美女 “的社会；・在日本社会建立男性主导的表象，掩盖日本社会女性主导的现实。

强调日本社会的男性沙文主义。
忽视日本女性的所有强势方面，突出弱势方面。强调日本女性是弱者，受到歧视，需要解放。
日本女性的强势方面包括以下几个方面
>母亲和婆婆的方面（生完孩子后）。
>日本的民族和社会风气以女性为主。情绪化、非理性、挥洒直觉和精神主义、强制执行相互团结和同情的行为）。
>家庭财产管理和许可发放，把津贴制度的权力掌握在丈夫和子女手中。
>拥有自己的孩子，将孩子私有化并终身控制，垄断父母的权利，掌握孩子教育的主动权。
要.不断地忽略这些。
另一方面，日本女性看似柔弱的方面包括：。
>他们的女儿和妻子的方面（生孩子之前）。
>，没有财产所有权。委托给他控制的儿子）。
>他不被允许投票。委托给他控制下的儿子）>没有财产所有权。
>公司和其他组织中女性管理者的匮乏（以家庭主妇的身份成为管理岗位上男性的管理者，间接支配社会）。
要。我想不断地强调这些事情。
过去，日本男性在外面工作，日本女性在家里工作，外面的世界更有价值。对日本女性进行社会洗脑=以外出工作为理想，待在家里为NG。(西欧女性其实是被迫选择外出工作的，因为她们没有地方呆，男人掌控着家庭)。

日本女权主义的做法如下。
它忽略或掩盖了日本是一个女性占主导地位的稻作、农业和民间社会的事实。(他们对所提出的观点不作任何反应或回应)。
▪看不起、鄙视东亚、东南亚（稻农），仰视、崇尚西方（牧民），是奉承政策的一部分。这是一种以女性为主导的态度和心态，看不起、打倒、谄媚那些不如自己的人。
它是想把日本变成像西欧、北美那样的牧民，或表面上把日本同化为牧民。如对吃肉的赞美）—掩盖日本社会的不平衡。
掩盖日本社会的不平衡，但决不试图消灭它，要保护它。因为他们是日本的原住居民。

日本女权主义的做法如下

作为一项国家政策，专门促进去郊区化的女权主义（一种以西方妇女为标准和理想的女权主义）。
如果有人说亚洲的女权主义（适合东亚社会的女权主义）与去工业化的欧洲不相干，我们就应该无视并消除这种说法。
标准的日本人是不能反对的，因为这是上位者的国策。
日本人在公共教育中被西方父权制反复洗脑，认为男强女弱，认为这才是正确答案。日本人真正相信日本社会是重男轻女的社会，当他们提出质疑时，他们就会变得愤怒或毫无反应。
通过马克思主义及其社会革命建立共产党政府，是一种移民政策。在某种程度上，东亚和东南亚国家其实也在实行和日本一样的移民政策。这是摆脱西方殖民统治的措施之一。
日本女权主义和性别理论的内容被刻意地、人为地歪曲了，向欧洲脱欧和移民的方向发展。在这方面一定是假的。
挥舞着不科学的直觉的标准日本人是女性主导的。日本人的体操思维是女性主导的。它是大量的非理性和情绪化。这种不科学和情绪化的优越性被日本女权主义所继承。
与男性相比，女性的自恋、防卫、责备和受害者是性别歧视的基因，这在女权主义中得到了有力的体现，导致了 “女性=弱小的受害者 “的错误公式。
(2019年9月首发)

日本女性的力量被日本女权主义所忽视。

日本女性垄断了自己的家庭财政（丈夫津贴制度）、垄断了子女的教育权、垄断了家庭成员的管理和赡养权，才有了以日本母亲为代表的日本社会的终极权力，才有了整个日本女性和母亲的特权，但日本女权主义者却忽视了这一点，忽视了职业女性的力量。为什么他们只谈及此？
倒不如纠正日本企业要求在职全职员工24小时无私服务的态度。如果男女双方都24小时工作，就没有婚姻和家庭生活。一个要长期从事奴隶劳动，另一个要管理维护奴隶劳动。我想这就是日本男女分工的根源。
另外，日本男女工资差距的原因还在于，日本企业对应聘全职工作的人有歧视，因为女性因生育和育儿而离开工作岗位，这就造成了她们职业史上的空白。这种歧视不仅限于女性，也大量发生在冰河时代一代的男性身上，其根源是一样的：性别歧

视是这种歧视的副产品。
另外，日本女权主义者称，日本女性成为母亲和妻子的人不在少数，但这是真的吗？众多渴望成为家庭主妇的日本年轻女性会怎样呢？人类将来要想有孩子，唯一的办法就是结婚生子，但你知道如果男女双方都不结婚，没有自己的孩子会怎么样吗？
日本女权主义者不明白，日本公司的老板和经理人的工作环境是如此的自私自利，以至于夫妻双方都被迫与全职员工同时工作，以至于夫妻双方都没有时间做家务和照顾孩子，导致婚姻破裂；日本女权主义者也不明白，夫妻双方在心理上都对公司的不平和职场村24小时不离不弃，导致婚姻崩溃。他们在假设人们会继续工作的基础上，建立了一套家务和育儿制度。在这方面，日本女权主义者是典型的久坐族。
在日本社会，女性能够获得稳固的家庭主妇地位，而不需要有很高的教育水平或工作事业来实现，这是一种事实上的特权。日本女性不需要在教育和事业上特别努力，就可以轻松地掌握家庭的钱包，做出家庭的财务决策，从而成为经济上的强者；她们也可以轻松地垄断自己孩子的教育权和家长权，成为社会和教育上的强者。日本男人的问题在于，他们很难成为这样的强者，首先，日本男人为获得表面上的社会高位所做的努力，不过是其男性母亲自我实现的工具。日本社会中最强势的人一般都是母亲，忽视这一事实的日本女权主义是一种有缺陷的社会理论。
终身的母子关系和母亲对孩子的永久支配，是日本母亲在日本社会至高无上的基础。
日本的父亲没有足够的实力去打破母子的强强联合，拼命提升自己的经济价值。
批评和殴打日本母亲，已经成为日本社会的禁忌。
(2019年9月首发)

社会、家庭和日本女权主义

日本女权主义者严肃地认为，社会和家庭是分开的。
然而，否认家庭在社会中的影响，就等于否认血缘养育在社会中的影响，我认为这是错误的。
换句话说，就像认为战斗机没有航母也能飞一样，这是很可笑

的。
日本女权主义者提出了标准的反驳："不是所有的女性都会结婚生子，为什么只谈当妈妈和妻子的女性呢？"这是有问题的，因为它为日本社会以结婚难为基础的出生率下降的社会政策的失败进行了辩解和掩饰。
日本女权主义的这些话语之所以有问题，是因为它们否定了男女作为人的本真，他们作为活生生的人结婚，为后人留下孩子。他们仿佛在宣称，留下遗传后代是邪恶的。这种说法违背了人类作为有机体的本性。
或者是想强行掩盖日本女性难以离开日本进入欧盟的社会现象，这也是一个问题，因为如果她们结婚做了母亲，她们的社会地位就会变得过于强大。
或者说，只关注社会上少数拒绝结婚的女性，而忽视大多数结婚并对孩子有终身控制权的日本女性，是日本社会忽视大局，只顾着尊重少数人的言论。
日本女权主义者对西方职业女性的赞美不绝于耳，但首先，这些西方职业女性完全不顾西方女性所处的严酷社会地位，与家庭和孩子疏远。对职业女性的美化，不过是日本社会实施脱欧、入欧政策的一个工具。
日本女性传统的社会控制策略是通过对子女的控制来主导日本社会。这样一来，日本社会就很难脱欧，所以日本女权主义者自称是这一政策的领导者，却极力装作不是真的。
日本的传统性分工是。
- 航空母舰=家=战士回家的地方，维护和管理=女性。
战士=男人，孩子从家里走向社会和学校。
被。
我不明白为什么日本女权主义者对指出日本航母存在的社会大控制是对女性的歧视而视而不见或怒不可遏？
日本家航母的社会大控与女性权利的扩大挂钩，从女权主义的角度看，难道不是一件好事吗？日本的男性主义也有问题，这似乎与矮化战斗机的男性歧视有关，而不是对女性的歧视，但没有指出来。
因为日本的大众文化主义也是面向亚洲和欧洲的，它公然忽略了东亚和东南亚社会女性是巨型家庭航母的统治者，只关注西方职业女性的社会矮化。
无论是日本的女性主义，还是男性主义，日本社会的把握方式都被去欧派大大扭曲了。这也是日本社会学未能成为一门科学

的重要原因。
只能复制粘贴西方和北美女权主义的日本女权主义者应该尽快离开日本大学。
其实，日本女权主义者不要再一味地依赖西方女权主义理论，而忽略了东亚和东南亚女性的力量。
现在的日本女权主义者和日本媒体大同小异，他们在继续依附西方的同时，也继续忽视东亚和东南亚国家。
只要日本传统的稻作农业还在继续，女性就会继续占据日本社会的主导地位。
只要天皇每年举行种稻和收割稻谷的仪式，日本仍将是一个女性主导的稻作社会。
东亚和东南亚的女性已经并将继续被要求扮演巨型家庭航母的角色，她们是社会的强者，航母可以折叠成一架小巧灵活的飞机，可以像战斗机一样快速机动，取代无能的男人，自己赚钱。
日本女性应该向其学习。我们不能老是模仿西方弱小的职业女性。
(2019年9月首发)

日本社会的腐败和妇女

日本社会是由腐朽的日本女人统治的。
安倍政府也是日本腐母的产物。
如果放任自流，日本这样一个以女性为主导的农耕社会和市民社会，就会因关系的勾结而腐朽和衰败。要想发展壮大，就必须定期对现行社会进行破坏和清理。
破坏的方法包括人为的革命、战争和自然力引起的地震。
大地震是定期破坏和重建日本社会的有效方法。
日本作为一个女性社会，容易接受先例，让现状继续保持不变。另外，像婆婆妈妈或官僚一样的领导和当局，也不会放弃自己的权力，继续为所欲为，同时推卸自己的责任，所以很难扭转局面。
在这一点上，日本首相安倍的独裁统治与中国的西太后相似。
日本社会认为，上一次太平洋战争中美国对日本的占领，就是需要外力将稻田和稻田犁回去。

(2019年9月首发)

日本女权主义与成为怪物的日本女性。

如果把移民游牧民族（西欧、犹太人……）弱女子主导社会的女权扩张社会理论引入定居农耕社会的强女子主导社会（日本），日本女人就会变成怪物，言语暴力，太强大，太失控，谁也碰不到。第一次发生。
(2019年10月首发)

世界上的女权主义是假的!

妇女是一大群受害者和弱者，永远不会承认自己的肇事者和力量。她们拒绝承认包括日本在内的东亚和东南亚地区有强势女性的存在。
他们是不科学、不理性的存在，不承认遗传的性别差异。
他们正试图通过忽视反对他们的论点或决定不回应来尽力化解这种情况。
(2019年10月首次发表)

日本的女权主义和研究小组。

日本女权主义是对西方和北美父权制的模仿，学习小组。是表面上的复制粘贴，但它无法改变日本社会的本质部分，因为它只是复制。我们最终必然会看到一个土生土长的日本定居式集体社会=母系社会。
(2019年10月首发)

日本的女权主义是政府的一门学问。

日本女权主义者是日本女权社会的舞台主持人，让日本社会看起来像个男权社会。
日本政府正在进行一场全国性的运动，操纵西方世界为日本的

父权社会买单，表面上是要把日本以定居人口为主的母系社会搞得像个父权社会，以安抚西方，使自己脱离亚洲，进入欧洲。

日本女权主义者就是实施这一战略的力量。在否定或消灭了日本传统定居集体社会的一切母性和女性因素后，她们拼命地呼吁日本的父权社会，以及在这种舞台化的父权社会框架下，日本女性的痛苦，以戏剧表演的形式出现。

中韩在东亚社会秩序中的主导地位和日本的自卑与孤立，将促使日本进入后亚洲欧洲。而实现这一目标的前提条件是，女性主导的日本至少在外观上成为父权社会，这也是日本“西方’露华卫士‘“女权主义者在社会上爬行的原因。

日本女性想一如既往地以强者的姿态统治日本社会，但她们不想为此承担责任。采取的策略是“女性是弱者，是受害者！”。并在西方女权主义的调子下大声地、不停地叫嚣。弱小的日本男人无计可施。

这种策略对于日本脱欧入亚，给人以父权社会的假象，掩盖日本稻作农业社会的母权制和女性化的真面目是非常有效的，这是日本社会的根本。

表面上看，日本女权主义者似乎是左派，但他们真正做的是追寻日本社会统治阶级的国策，以达到父权社会的表象，被看作是一个政权倾向、右翼的紧缩团体，试图制造父权社会的假象。 可以是。

日本的女权主义，至少在建制派看来，对于女性来说，为了自我保护，现有的上位者，是要去约束的。(日本)，还是要向超上级(西方)的制度靠拢。当今日本的女权主义，既要顺应日本政府推行脱欧和移民欧洲的优越国策，又要顺应西方宣扬女性是弱者的超优越女权主义。其结果是故意无视日本传统社会或东亚—东南亚社会中女性的力量和母性。这是对社会事实的刻意歪曲，从科学的角度看，这显然是负面的。

日本人歇斯底里地对中韩使用辱骂性语言，说明日本人对中韩有强烈的心理情结。日本人更应该意识到这种情结在深层心理层面的存在。日本女权主义以诋毁和进入欧洲为目的，一定程度上是受这种情结的驱使。

如果日本在东亚社会秩序中与中国、韩国处于平等地位，我们就不会看到日本人对中国、韩国的半句仇恨言论的爆发和重复。日本人根深蒂固地把中韩称为“小日本”、“日本鬼子”，这也是他们决定脱亚入欧的动力。

我猜想，日本女权主义的资金流向，来自于从国家和地方政府机关收取的纳税人的钱，然后由这些机关的男女平等部门转交给女权主义大学的教员等，再由这些教员转交给边缘的积极女权主义者。推特女权主义者的推特帖子就是其中的一部分，与安倍政府的右翼网络代言人同根同源，所以这应该是一项国策。日本女权主义者是由纳税人供养的。
日本女权主义表面上自称是社会弱势群体，批判日本传统社会，主张社会制度改革，但实际上却成为社会权贵支持日本政府无核化和移民欧洲的国策的宠儿，这是态度上的重大矛盾，需要彻底批判。事实并非如此。
日本女性在为人妻、为人女时，不能否认弱者和受害者的一面，但当她们成为婆婆、媳妇时，就会立即转而站在社会最强者的一边，站在攻击者的一边。但是，当她们成为婆婆时，她们马上就会站到社会最强者的一边，站到施暴者的一边。这是因为她们被公共教育体系洗脑，认为日本一定要通过向亚洲和欧洲移民的思想，成为一个男权社会，所以她们只能看到日本女性弱小的一面。
日本女性有强烈的弱者意识和受害者意识，与现实相差甚远，她们有专制的本性，与强国（西方）调情。男人要想赢，就得拿出科学的证据来否定性别差异。
日本女权主义女性对自己不喜欢的人进行大规模的私刑和碾压的能力让人敬畏。难怪她们会成为日本安定集体社会的统治者。日本女权主义者和日本右翼分子有着相同的行动原则：集体暴力。
日本女权主义是日本国家层面的脱欧和专制主义的产物，有上级领导的支持，把日本社会搞得像个伪父权社会，是日本在国家层面实现脱欧和入欧的一部分。
日本女权主义者正在积极攻击日本女性萌的表现形式（包括视频和音频）。这是因为女性萌图是日本女性主导的象征，也是把日本描绘成父权社会的一大障碍。这也是日本女权主义者对最近开通的客运列车JR东日本高轮门户站安装的女性AI的攻击之一。
日本女权主义者对女性萌图的抨击和日本人对中国、韩国的谩骂有共同的根源，那就是实现日本社会的脱亚入欧。
日本在国家层面的目标是脱离东亚世界的中韩主流，成为西方世界的一员，为此，日本的目标是成为男权社会，哪怕只是表面上的，也使得日本的女权主义得到巩固。

然而，随着看似劣势的中国和韩国在世界范围内的崛起，威胁到了日本和日本的宗主国美国，这种愿景也就土崩瓦解了。
顺便说一句，日本人对女萌的表达方式在中国和韩国也被广泛接受。这并不奇怪，因为他们是一个女性主导的社会）。也就是说，它已经比日语原文更流行了。
日本女权主义虽然打着妇女解放的幌子，但其强烈的父权主义倾向并不奇怪，因为它是日本实现去欧化的一种手段，即从传统的东亚女权社会明显过渡到西方的父权社会，哪怕只是在外观上。
日本女权主义是一种社会工具，使日本看起来像一个父权社会。
因此，当日本女权主义者，或者说面向亚欧的日本人，遇到强调母性的力量和日本女性的一面的话语时，他们就会直接无视这些话语，并说："日本是一个男权社会！"。他们攻击说："日本是父权社会。
社会母性或社会女权主导应该是女权主义在扩大女性权利方面的最初理想成就，但日本女权主义攻击它是疯狂的。日本女权主义之所以疯狂，是因为日本女权主义并不以扩大女性权利为目的，而是以日本社会的去欧洲化为最终目标。
只要日本坚持日本女性是强者，坚持日本女性是社会的主流，日本就永远无法实现去欧洲化。因为这样日本就永远无法加入西方的父权制世界。所以日本用去工业化的女权主义来动员整个日本民众，大声宣布日本女性是弱者，是被歧视的。
这也是日本女权主义者在性别差距指数上强调日本女性性别歧视的原因之一。暗地里，他们的目的不是要结束性别歧视，而是要实现日本社会明显的父权化，实现日本社会的去欧洲化。
其实，日本女权主义者并不想取消日本社会的性别角色分工。她们深知性别角色是建立在日本传统的静止的集体社会的利己主义实践基础上的，不能急于改变，否则，如果解散分工，她们自己也会失业。
日本的专制女权主义与日本社会的男权主义取向根本上是一致的。这两种话语都很适合把日本社会呈现为一个明显的父权社会，也很适合日本沦为欧洲的实现。它们表面上是敌人，但实际上是朋友。
日本女权主义愿意同情西方对日本漫画、动画、电子游戏的攻击，作为其政治正确的一部分，是希望摧毁日本社会固有的女性主导的表达方式，或者西方文化中不舒服的方面，以实现日

本社会的去欧洲化。这是一种强烈意愿的表现。
摒弃传统的女性主导的日本，肯定西方男权社会，是日本后美国女权主义的基调。从这个角度出发，就不难理解日本女权主义否定日本女性主导萌的表现形式，或者说对日本女性主导社会和日本母系社会理论的漠视的现象。日本的去郊区化和移民女权主义对内肯定了西方父权社会，这与女性权利的扩张是相悖的。

(2020年3月首次发表)

日本降欧，日本男人和日本女人的故事

我看了一下日本2020年春季动画电视剧新番的名单，和以往一样，很多都是以西方世界为背景的。
要么就是纯粹的日本学校社团活动。
角色不是日本人就是西方人。
日本制作的动画中几乎没有大量的中国人或韩国人。
内容如此偏颇真的好吗？这让笔者想到了明治政府贬欧、入欧的国策所带来的强大社会影响。

在日本，“无核化 “从明治时代开始就成为国策，与之相悖的言论实际上是受到控制的，如果有人说了反对的话，要么被无视，要么被抨击。

日本女权主义者之所以骄傲，是因为日本女权主义是用来推动日本脱亚入欧国策的一门学术，日本女权主义者是建制派的上层，也是社会的强者。

查阅 “主人 “一词的用法，没有发现明治时代之前日本使用该词的证据。
日本社会的 “主人 “概念，不过是为了配合明治政府从亚洲和欧

洲移民的政策，而编造出来的一个概念，让女性主导的日本社会显得男权主义。
现在，去制度化已经过时了，重男轻女的戏码应该停止，用于丈夫的 “丈夫 “一词也应该停止。

“丈夫 “的概念从江户时代就有了，但这个 “丈夫 “的概念是一个日本人，他是被母亲带大的，一辈子都是母亲的附属品、财产和玩具，母亲对他说：“你结婚后已经长大了，是家庭的大而辉煌的代表。
你长大了，成了一个大人物。
你长大了，大而辉煌地代表了你的家庭。“要把它当作被母亲夸奖和奉承的工具，让母亲为你感到骄傲和自豪。
传统的日本男人要一辈子受自己母亲的精神控制，但有了母亲的精神后盾，表面上代表家庭，装出一副大模大样，就是传统的日本男人。
这是一种制度的延伸，让日本男人在女性占主导地位的情况下，仍能叱咤风云，成为日本社会的代表。
母亲和婆婆，才是日本女权社会真正的统治者，她们为儿子提供情感支持，打骂儿子，鼓励儿子自我感觉良好，这才使女权主义的日本男人强制性地成为日本社会的焦点。
这就是日本男主外女主内社会的基本机制，天生软弱、不靠谱的日本男性被尊为家庭和社会的代表，这也是日本男主外女主内社会的起源。

日本的男权制度和女权制度都可以看成是明治政府为了让日本人离开亚洲进入欧洲，教日本人如何装成一个重男轻女的家庭。
日本的重男轻女不过是为了脱离亚欧大陆，向西方掩盖日本社会的女性本质的社会镀金，日本社会的社会氪金很容易被剥落。
比如妻子对丈夫的津贴制度。

早前，我在微博上看到，日本女权主义者正在认真讨论日本社会需要结束妻子对丈夫的津贴制度。
我觉得他们不明白女权主义延伸女性权利的原意。
我觉得他们真的很笨。
我觉得她们很傻。

但是，现在我明白了日本女权主义的主要论点是扩大女权是假的，日本女权主义的主要观点是女性进入撒哈拉以南的非洲和欧洲，我就觉得日本女权主义者的这种论点很有说服力。
但是，这些日本女权主义者并没有认真地扩大妇女的权利，这就提出了一个根本的问题，即我们是否真的可以称她们为女权主义者。
她们显然是假女权主义者。
而日本社会的父权制度也是假的。

日本社会的父权制是社会的假象，是社会的假象，是明治政府国策层面的假象。
日本社会父权制的虚假性，可以通过与日本传统的定居集团社会和女性社会的特征进行比较，得到证明，日本社会从根本上说是女性主导的。

珍妮的是日本女性主导的象征，从男权主义的角度来看，应该避免，但日本的男权主义者并不反对什么，他们对此保持沉默。

应该利用日本男权主义的力量来瓦解日本的女权社会。
这将导致男性从女性主导的社会秩序中解放出来。

在日本这样的女权社会，男人的行动自由和思想自由无时无刻不在被女权压制。
大多数日本男性被迫过着被奴役的员工生活，作为男性自由挑战者的生存方式在日本基本被封闭。

笔者认为，远程工作的渗透作为应对新型冠状病毒的对策，其好处是可以加强日本家庭中男性的存在感。
现在日本男性花在家务和育儿上的时间远远多于以往，日本男性确实有机会掌控家庭，而过去家庭一直是由日本女性主导的。

日本女权主义者自我保护、自恋、社会强势，但她们通过推卸

责任的方式，对自我弱小、自我伤害的人发出响亮的呼吁，然后她们成群结队地对自己不喜欢的人进行殴打、欺负、碾压。
我不相信他们是同一个人。
他是一个丑陋的怪物，一个令人毛骨悚然的女汉子。
我一点也不觉得他作为一个女人有什么吸引力。

日本男人对日本女人的性骚扰，是儿子版的媳妇欺负，婆婆版的新娘欺负。
是女人，是婆婆，也是女权主义者，把日本男人养成了这种性骚扰的男人。
不要忘了，当那些批判日本男人的女权主义者养育自己的儿子时，他们的儿子也和婆婆一样，变成了相当于儿媳妇的样子，看不起女人。

死于新型冠状病毒的志村健性骚扰的根源是一样的，原因就是婆婆对媳妇的欺负。
事实上，志村健就是婆婆霸道的育儿方式的受害者。
日本女权主义者试图用自己的女人来互相掩盖这个事实，他们没有权利批评志村健的性骚扰。

婆婆是日本男人对日本女人进行性骚扰的主谋，把它看成是婆婆通过儿子控制和欺负妻子和媳妇等人是正确的。
如果没有婆婆的支持，她不会有心理勇气对日本男人进行性骚扰。

日本男人对日本女人的性骚扰，可能还与明治政府为了脱离欧洲，使日本社会出现父权制有关。
此举的目的是为了让男人的性垄断，以使男人看起来是日本社会的统治者，同时也让日本女权主义宣称是男人对女人的性剥削，掩盖了日本父权制是假象的事实，日本女权主义者吃喝玩乐的歌妓学者使他们成功地做到了这一点。

日本政府掩盖本国公民感染新冠状病毒的行为，其背后的想法和女性化妆是一样的。
是为了掩盖自己固有的缺陷，以改善自己在世界各国面前的形象。

日本的心是女人的心。

我觉得女性的心性和奴隶制之间有很大的联系。

女性对上级阿谀奉承，卑躬屈膝，表现得像上级的奴隶，同时又理所当然地要求下级作为自己的奴隶而行动，如果不听话，就会集体辞退、压榨下级。

日本社会之所以成为奴隶制，就是因为女性在社会上的强势。

我想，把日本社会变成奴隶制的安倍办公室，也是以女性为主导的。
安倍政府对日本社会的下层民众表现得像个独裁者，对不遵守纪律的人毫不留情。

即使在美国这样的男权社会，美国的奴隶制和日本的奴隶制也是不同的，但在日本这样的奴隶制社会，被奴役的下层劳动者都在要求自由，都在进行民权运动，下层没有必要去占上层的便宜。 本身已经完全不允许。
需要发现。

男权的奴役和女权的奴役分别是父亲和母亲统治的典型。
父亲的统治是对反对他的人无情地用机枪扫射，母亲的统治是对不认同他的人不服气，用掐死他们的方法把他们掐死。

它以女性为主导，只注重掌握、记忆、提高一大堆现成的动作，只要按照这些动作去做就能成功，是日本公务员的典型。

而男式则是通过试错建立公式化行为的大致原型，然后卖给以女性为主的人。

在做新的事情时，女性主导者希望有一个先例，一个已经存在的老师和前辈的例子。
男性主导的人不想要老师和前辈的先例，他们希望用自己的新想法去做一些新的事情，哪怕是失败。

在日本社会，老师和前辈有优势，因为社会制度是女性主导的。

优先帮助等级高的人，让等级低的人的援助退居其次，这是女性主导。

帮助那些不幸的人，而推迟帮助那些更幸运的人，这是男性的主导地位。

在日本的传染病应急政策中，政府优先援助上层阶级，而推掉对下游普通民众的援助，这就是女性主导的证据。
女性主导地位意味着上层阶级相互相处，把下层阶级拒之门外。

日本过去和现在几乎都是母亲专制下的社会。
日本男人不过是借用母亲和婆婆的权力的狐狸。

日本政府拟投资1000亿日元给一家患有新型电晕病毒的大企业。
这自然是上级和差人都只关心自己的私事的结果。
那些批评上级的人，如果是在上级的位置上，大概也会做同样的事情。

这恰恰是日本人女性优势思维的极限。
她们只停留在上层的内心世界，而不去关注外面的需要者。

日本男人一辈子都被当成日本女人的奴隶＆养育者。
小时候，他们是母亲的奴隶＆养育者，结婚后，他们又是妻子和孩子的奴隶＆养育者，除此之外。

如果日本是一个真正的男权社会，一个母亲无权的社会，日本男人该有多好。

当我看到很多日本男人被明治政府的脱亚入欧的国策所欺骗，认真地认为日本现在的女性主导社会是男权社会时，我真心为他们的愚蠢感到可笑。

日本男人对女人的优越感，对明治政府脱亚入欧的宣传低头盲从，令人匪夷所思。

被母亲胁迫到骨子里的日本男人，即使死了也不会醒悟到真正的重男轻女。
个人主义和自由主义作为父权制的精髓，在日本女性主导的社会中，几乎是禁忌的思想。

科学也与真正的父权制有关。
在日本，科学被当作欧洲专制的宗教，表面上是作为信仰对象而被推崇，但日本人一旦成为真正的科学家，在科学真理面前，是不会向上级做任何心理发现的。

出生在日本这个以女性为主的茶道士民族的人的命运就是不断向上级发现东西，否则就会被击垮。
反之，如果能成功地在精神上依附于上级，就很有可能升官发财，似乎每个人都在为了实现这个目标而丢掉自己作为人的尊严。

我有一种感觉，日本人坚信可吃的奴隶制比不可吃的民主好。

日本人只在原则上支持民主，因为如果不支持民主，就会被超级大国美国和超级大国日本盯上，而我们都知道，超级大国日本不是在民主的基础上运作的。

(2020年4月首发)

当今的日本社会，没有真正的言论自由。

在今天的日本，言论自由是有保障的! 致那些叫嚣着 “今天的日本是怎么了 “的日本左派和右派。

其实，在今天的日本。
日本万岁!
或者高喊。
现在的西方万岁!
或者喊。
社会上唯一允许的言论自由，就是总是叫嚣着两种，或者一种，或者另一种。

比如今天的日本。
日本万岁!
现在的西方万岁!
这是政权的右翼或政治中立的官僚取向，在日本社会，同时喊出这两样东西，当然是非常欢迎和接受的。原因是这些言论是有纪律的、有同情心的，而且在心理上与西方和日本这两个处于顶端的国家融为一体。

比如说，在今天的日本。
‘现在的日本万岁！’
‘去他妈的西方了！’.
而与此同时，是民族主义的右派在叫嚣着，赞美着日本美丽的传统上位者，所以他们被左派抨击，他们维护着超级上位者—西方，但在上位者—日本的眼里，却不知为何得到了原谅。

比如在今天的日本。
‘现在的西方万岁!
“日本现在是狗屎！. .
. “同时，正是左派、西方的 “德瓦间 “对超级上级、西方进行惩戒，从头开始打倒日本上级，所以他们受到右派的批判，为日本上级辩护，但在超级上级、西方面前处于弱势的日本上级却默默接受，有的还跟随，所以在某种程度上得到了上级、日本的原谅。

但在现在的日本。
‘现在就去他妈的西方！’ (SOBBING)

日本现在是个屎坑! .
.同时大喊大叫，其实是不能再忍受的。同时打击超级发达的西方和超级发达的日本的言论自由，比如这些言论，在日本是根本不允许的。

比如说，今天的日本，就有一个变种。
‘现在就去他妈的西方！’ (SOBBING)
日本现在是个屎坑！… …
中国万岁！
并同时大喊大叫是一件社会死物。对于这种说法，今天的日本人，无论是左派还是右派，都在说：“中国没有言论自由! 中国是一个极权主义的社会控制国家! 中国是自由民主的超级霸主美国的敌人! 你是美日同盟的非公民! 你从日本滚出去! 他们就会强烈反对。

或者，在今天的日本。
‘去他妈的当今西方的主流自由主义者！’。
日本现在是一个完全认同西方自由主义论调的烂国家。.
一边喊一边感觉不对。
在今天的日本，既要批判西方主流自由主义论点中的超级至上主义者，又要批判同时追随这些论点的日本至上主义者，感觉不对。

这种情况的变种，在今天的日本，也是如此。
‘去他妈的现在西方的反性别主义运动! .
“去他妈的今天的日本，它同意西方的观点，并声称要反对性别主义! .
一边喊一边感觉不对。
在今天的日本，既要批判西方主流的超上级主张，又要批判遵循这些主张的日本超上级，感觉不对。

或者，在今天的日本。
‘去他妈的西方现在的男权社会! .
“去他妈的今天的日本，它认同西方，坚持日本社会是男权社会! .
同时，又似乎不善于喊出这句话。
在这个变种中，在今天的日本，有人说：“日本社会其实是女性

主导的，一直以来都是女性主导的。这不是重男轻女，是女权主义，是扩大女性的权利，从女权主义的角度来说，这是好的!
这就是一个例子，说日本的超上级和西方的父权制不一样。这种说法是对西方超级上级在当今日本的社会制度—父权制的吝啬否定，也否定了日本超级上级关于日本社会和西方一样是父权制的传统论断。在目前的情况下，无论你在日本的网络公告牌上怎么写这个论断，要么会被日本人完全无视，要么会成为被嘲笑的对象，在社会上，也会被当作根本不存在。
总之，在今天的日本，在我看来，既批评西方超级大国，又批评同时追随这些超级大国的日本超级大国，是没有好处的。

今天的日本之所以会发生这种言论控制事件，其中一个原因就是整个日本社会，无论是左派还是右派，都一致一致地认同日本脱亚入欧的国策，这是日本自明治时代以来的传统政策，直到现在也在不懈地遵循着。
只要有人反对日本的传统政策，即侵略欧洲，抛开其他国家，只以联合西方，看不起中国和韩国为目的的政策，在今天的日本，鼓吹者就会被当作不爱国者。这种倾向从明治政府时期一直持续到现在。即使在美国占领日本后，日本社会的价值观念发生了看似剧烈的变化，也一直存在。近来，超级大国美国积极与迅速崛起的中国对立，超级大国日本的日美同盟也顺应了这一趋势，因此，日本人在思想上对美欧无核化国策的参与程度也越来越高。它是。换句话说，今天的日本对言论的控制越来越严重。

这是我们的结论。
今天的日本，言论自由不比中国和朝鲜，日本人大声批评和嘲笑言论管制的严厉，但事实上，日本根本就没有言论自由。
在今天的日本，言论自由乍一看似乎是存在的，其实根本不存在，因为超一流的西方国家主张言论自由的重要性，超一流的日本也就随之而来。
在今天的日本，同时反对西方和日本这两个超级大国，在社会上是致命的。换句话说，在今天的日本，反对日本脱离西方、日本超级大国入欧的传统国策，在社会上是致命的。
在今天的日本，如果有人不对超民和超民进行约束，很快就会死在社会上。
日本社会规范的存在，需要向这些上位者发现，这是日本社会

女性优越性的表现。但是，在今天的日本，没有言论自由来论证这一点。其实，我认为正是因为日本社会首先是女性主导的社会，所以日本社会从根本上没有言论自由。
(2020年6月首发)

请帮助日本男人！

全世界的人们，请帮助那些被剥夺了男人的人权，在日本社会被日本女人奴役的日本男人吧!
世界的女士们、先生们! 请你们来了解这样一个现实：日本男人在社会上完全处于日本女人的统治之下，因为被日本女人逼迫女性化，而被当作堕落的女人，完全被剥夺了个人的自由，只能继续过着日本女人奴隶的亚人生活。
日本男性被日本女性强迫禁止男性固有的自由主义和个人主义，在社会行为上被迫顺应日本男性的纪律性和纪律性的女性化。
日本社会完全由女性主导，男性被迫生活在女性主导的社会中，被迫与邻里一体，对上级严加管教，对下级唯命是从，把下级当成奴隶。以男性为主导的自由主义、个人主义的行为方式很少被社会所接受。
日本男人历来被完全剥夺了管理家庭财务的权力，无论赚多少钱，都要靠日本女人单方面拿走的那点钱过日子。
在日本，日本女性在养育孩子的过程中占据主导地位，孩子被强行女性化，日本男性在心理上与孩子分离，被隔离在家中。日本男人在心理上与孩子分离，在家庭中被孤立。而且，在日本根本不允许他们对这些事情发表意见，每天都会被主张去亚洲化和移民国策的日本女权政府强行洗脑，宣传 “日本社会是男权社会 “等与日本社会虚假和女权现实相悖的内容，让他们了解自己的真实困境。如果他们试图大声说出自己被奴役、被社会歧视，就会被日本女性主导的政府、社会主导的日本女性，以及被日本政府的民族政策在精神上女性化、洗脑，认为自己是家长的无知、可怜的日本男性，当成反社会的人。
即使日本男人试图说出自己受奴役和社会歧视的事实，也会被日本政府的 “脱亚入欧 “国策无视和嘲笑，他们反对日本政府传

统的 "脱亚入欧 "国策，反对日本政府的 "重男轻女 "国策。他们被视为不爱国、羞辱，在日本社会根本没有地位。
请让世界了解日本男人的悲惨处境。
(2020年5月首发)

日本社会与玩弄家长制

日本社会的重男轻女不过是一种虚假的行为。
在日本的女权社会中，日本政府有必要不断地同情、惩戒、共谋重男轻女的西方超级重男轻女的国家，日本政府也有必要不断地通过亚欧移民的国家政策来推动日本社会的重男轻女化，使 "日本男人弱"、"日本女人强 断言现状实际上是被禁止的，言论自由是不存在的。
在当今的日本社会，人们可以不断地叫嚣 "日本男强"、"日本女弱 "等空洞的论断，这些论断并不能反映日本社会实际上是女权社会的事实，也强行符合上级独力推行日本社会男权制度的国策。

从明治时代开始，自明治政府上台以来，日本人就把当时以女性为主导的政府领导人制定的国策作为上级制定的传统，不断地辨别和遵循上级制定的国策。这种趋势在战后美国主导后进一步升级，人们为了维持自己的认知包容，拼命扮演父权制，努力使自己的社会看起来像北美西部的父权制。
这种趋势在战后美国的统治后进一步升级。
日本人拼命地认为他们的社会已经变成了父权社会。
日本男人拼命吹嘘。
日本女人拼命装弱。
日本人拼命表现日本社会的大男子主义。
日本女人就大声咆哮西方女权主义（女人是弱者，女人是被歧视的）。这也是让日本女性显得软弱的行为之一。
日本社会的父权制是一种人为的、虚假的行为结果，日本人一打断这种行为，这种行为就会崩溃，女性统治的真面目（日本传统的定居集体社会）马上就会暴露出来。
日本人极力将日本社会的形象与中国和韩国的女性主导社会的

形象区别开来。

他们极力向外界掩盖他们的社会实际上是女性主导的事实。
日本人小心翼翼地自律，省略或无视他们的著作和历史教育中关于日本社会的陈述，说日本社会是女权社会，指出他们婆婆妈妈的力量，无视他们的存在。
为了防止日本社会被认为是女性主导，全国各地都在伪造记录和报表。
这真是一种社会真相的封锁。
每当有人在网络论坛上说日本社会是 “女性主导 “时，人们要么不予理睬，要么决定排斥，要么嘲笑说话人，然后马上转移话题。
这是因为他们害怕自己和其他国家都会立即承认日本社会仍然是女性主导，日本社会未能摆脱欧洲。
日本人担心，日本社会中女性的优越感，会让人认为日本社会与西方社会格格不入。
或者说，他们从根本上不喜欢被认为与中国和韩国同流合污。
声称日本社会女强男弱，或者说日本社会不重男轻女，实际上是被禁止的，因为日本社会的上层是女性主导的，不讲究制度，而女性主导的上层又受到西方世界父权制超级大国的约束。
日本人无奈之下，无论日本女性多么强大，多么凶悍，都只能装作没看见，坚持 “日本社会是男权社会”。
他们绝对不能暴露日本社会是女人社会的事实。

日本人极力回避维护他们社会在日本的女性主导地位。
这就导致了对日本社会重男轻女制度的检举和批评，日本人急于发现上级的国策，怕被上级视为不爱国，怕被社会排斥，让自己难堪。
在日本社会现实是女性主导的情况下，宣称女性主导，实际上是被社会管制的。
指责日本男性被日本女性支配是社会所不能接受的。

日本人急于跳出任何显示他们社会中女性处于劣势、男性处于优势的数据，这些数据被广泛报道并在学校里教授。
他们忽略了那些显示相反的数据，显示日本女性的优势和实力的数据。

当西方指责日本社会歧视妇女时，日本人齐声合唱，并暗自庆幸自己重男轻女的成功表现。

日本人极力坚持他们的社会是“男人的社会”，同时他们又不愿意试图澄清女性社会的性质。
如果弄清了女性社会的内容，就会再次发现，日本社会确实是“女性社会”，日本女性是坚强的。

近年来，日本人正拼命地跳上西方新自由主义的反性别主义思想，与全国人民一起。
日本人拼命自律，正是因为研究性别差异，表明性别差异的存在，这样才不至于揭开真正的男女社会性别差异，不至于让日本社会被判定为女性主导。

日本人生活在传统的日本社会，比如村落和社会，日本女性尽可能地支配和控制着日本人的生活，但他们却被社会禁止指出、争论或做任何事情。日本人的情况也是如此。
在女权社会的日本，日本人没有选择，只能继续被日本女性单方面支配。
日本女性的专制在日本社会已经完善，并无休止地延续下去。
日本女性对日本社会的统治已经失效，对日本社会的批评已经被有效禁止。
日本社会已经成为日本女性的域外状态。
日本社会和日本男性都是日本女性统治的殖民地。

对日本人来说，西方女权主义（主张赋予弱小女性权力的女权主义类型）是一种国策口号和宣传，目的是为了让日本女性显得软弱，为了惩戒西方，暂时提升日本女性脱离欧洲，成为万众瞩目的男权社会的感觉。这是其自慰的工具。
日本人对西方女权主义的论断抬高了日本人脱欧的心情，让日本人自我感觉良好，但日本人脱欧只是一种心情，并没有伴随着本质的现实。
无论日本人多少次重复西方女权主义的论调，日本社会的现实是，日本社会仍然是一个女强人的母系社会，与父权制的理想相去甚远。
无论西方女权主义在日本社会如何大张旗鼓地鼓吹，在日本这个先天以女性为主导的社会里，都无法正常发挥作用，毫无用

处，什么都没留下，被当成玩弄父权的必要装饰品。她们只是被国家洗脑，被国家欺骗，被国家利用。
在国人眼里，不过是浪费纳税人的钱而已。
但对于日本女性来说，却是满足她们强大的自恋、自怜、受害的有效自慰工具。

当强权者单方面大声向周围的人宣扬自己是弱者、是受害者、是被歧视者时，大家就失去了与强权者、强势者对抗的手段，也就无法面对强权者而保持沉默。
日本女性不断宣扬西方女权主义，非常有效地单方面压制了弱者和被压迫者，以进一步巩固对社会的控制。

日本女权主义者不断地大肆宣称女性是弱者，是被歧视的，但当日本男性对这种说法作出回应，认为 “不受欢迎的男人也是弱者，也是被歧视的 “时，他们立刻歇斯底里，激动不已，不去批评他们，只听自己的感受。她们对日本男人采取上纲上线的态度，要求日本女人体贴，暴露了日本女人作为社会上位者的真面目。

日本的男权主义是建立在 “全世界的男人都是普遍的强者 “的父权观念基础上的，只能从 “谴责男权社会中占优势的男性在性方面所受到的局部不利因素 “的角度来谈论日本社会对男性的歧视。它已经成为。
在日本的男性主义中，由于在日本的女性主导社会中，无论是对西方超级优越的父权制国家，还是对日本的上位者，都要极力同情和辨别他们的存在，试图通过模仿他们的存在来实现日本社会的父权化，因此，日本男性是女性主导的，是社会弱势群体的观点已经 几乎成为不可能。

那些主张日本社会男女歧视的人，是以女尊男卑的精神，片面地把西方的父权制作为世界上普遍的、占主导地位的社会规范来辨别和崇拜，从而对日本社会的性别差异采取男尊女卑的观点。他们只能以男权社会为基础的视角，主张男女平等，以改善女性和男性一样的低下地位，或者主张促进女性和男性一样的社会活动。
他们只能互相批评，否则，似乎男女之间天生的、普遍的、普遍的权力不平衡，充其量不是因为社会文化的差异。

他们只能不停地抱怨说，男人对女人没有吸引力，就会被社会当作弱者和弱势群体而受到不好的待遇，或者说女人的肌肉很弱，所以被男人单方面地强奸和调戏，这是对女人的歧视。
他们只能在说话的方向上，乖乖地认可超一流的西方国家坚持消除性别歧视，不鼓励积极承认性别差异。
说到底，由于日本社会是一个充满超级上级、发现日本上级、同情行为的女性主导型社会，所以不可能主动承认男女性别差异的存在，也不可能以男女性别差异的存在为前提进行研究方向。
比如，日本社会中的女性主导地位，日本女性尤其是母亲的社会力量，以及世界上男权社会与女权社会并行的现状等，都是难以研究的。

如果日本人不坚持日本社会是重男轻女的社会，就会因为违背国家进军亚欧大陆的国策而受到排挤，或者因为被认为与西方工业化国家不同而受到排挤，损害国家利益。
也就是说，如果你把自己的日常社会行为变成真正的重男轻女、自由主义、个人主义、男性主导的行为，就会被视为扰乱女性主导的稻作社会、农耕社会和市民社会（日本定居的集体社会）的基本社会规范和社会秩序，如相互团结、殷勤、尊卑有别、强调对上级的发现等令人讨厌的反社会存在。在社会上，他们会受到周围人的欺负和压制，或者受到排挤。
日本男人表面上要以重男轻女的方式行事，实际上却要以女权主义的方式行事。
日本男人被社会上占主导地位的日本女性拼命巴结，她们积极地以家长的身份向他们求爱，并拼命地希望他们过着悲惨的奴役生活，看似幸福，但在女性的专制下，他们的后半生被剥夺了表面幸福但实际上是男性主导的人权。
在日本的女权社会中，日本男性在成长过程中被母亲和女性主导的学校老师抹去了阳刚之气，被女性化，让他们一辈子都带着男性生殖器，沦为女性。
日本男性心理的女性化，是由母亲对儿子的教育垄断控制造成的。

为了在当今女性主导的日本社会中生存，唯一的办法就是继续彼此和谐地高呼“日本是男权社会”、“日本女性是弱者，受到歧视”、“没有男女不平等这回事”，仿佛是佛教的祈祷。

我们别无选择，只能毫无异议地继续高呼这些论调，哪怕这些论调与日本社会的现实相去甚远。
唯一的选择就是继续被超上级和他们的论调所奴役。
如果你不同意他们的观点，就会被当成不爱国的人，在当今的日本社会就无法生存。
对上级的同情、管教、奴役，都是女性主导的行为，否定了个人自由独立的阳刚本质。

同样，在当今女性主导的日本社会，那些宣称 "日本的言论自由受宪法保障 "的人，往往是被超级上级—美国惩戒过的思想警察。
在当今的日本社会，人们只可以和大家一起不断地高呼 "日本的言论自由是由宪法保障的"。
如果你指出，在日本，由于需要不断地同情和发现超级上级和上级，或者周围的日本人，言论自由几乎是不存在的，那么你就是在反对超级上级和上级，你就会被当作不爱国的公民。

在女权社会的日本社会，日本男人每天都要受日本女人的片面支配，但社会上不允许他们指出、指责、批评这个事实。没有别的办法。

无论有多少以男性为主导的牧民从外部来主导日本，只要日本的季风气候不允许牧业，水稻种植仍然是唯一的选择，日本社会就会永远保持女性主导。
或者说，无论西方这种以男性为主导的牧业社会来主导日本社会多少次，以女性为主导的日本人也只能表面上适应学科，高呼 "重男轻女"，而不了解男性主导文化的自由性和个性，无法有效引进。这事还没完。
美国主导的日本宪法就是一个很好的例子。
以女性为主导的日本人永远无法理解和实施以男性为主导的西式民主，也无法发挥真正的效果。
女性主导的日本人只是不断地把票投给上级，投给他们的政党，投给大多数人。

当她们的上级和统治者成为男性主导的社会时，女性主导的社会就会在社会上进行打压、控制，她们就会把它封起来，让它根本说不出话来。

所以他们会拼命坚持自己是一个男权社会，是一个男权社会，尽管他们是一个女权社会。
不断地在自己的社会中宣扬男性的强势，女性的弱小，并一味地掩盖显示女性强势的数据。
在女权社会中占主导地位的女性，拼命装作弱小或自卑。

通过揭露日本的父权制是人为制造的政绩，可以结束日本政府自明治时代以来执着的亚欧无核化国策，转变务实的亲亚亲欧政策，既重视东亚又重视西方。

这将促进日本社会关注的社会问题从假的男权、女权、父权社会问题向真正的女权、男权、母权社会问题转变。
铲除西方女权主义者在日本的暴力势力。
要从西方强行将全世界的女性统一为性弱势群体，转而从新的、更多方面认识到女性和男性在某些社会中都可能是弱势群体。

只能断言日本社会有利于男性而不利于女性的数据，或者说“日本社会是重男轻女的”，这从另一个角度说明，在日本社会，断言 “女性在日本社会有优势，女性是强者 “实际上是不可能的。
诚然，日本社会女性强势，可以成为女权主义扩展的归宿，这种想法是潜在的伟大，因为日本社会的确是女性强势，但鉴于西方世界超级上级的意图，以及上级推行去郊区化和入欧的国策的意图，发现超级上级和上级 这在以女性为重的日本社会，实际上是不可能的。

在当今的日本社会，要想发展出以建设女性为主体、女性为主导的社会为前提的扩大女性权利的女性主义，是不可能的。
这是因为，这需要从根本上否定和破坏日本现行宪法，因为日本现行宪法是以美国为主导的男性视角制定的，只要主导制定日本宪法的美国在日本的超级霸权主义势力的主导下统治，那么日本宪法就会从根本上反美。这是因为从上级的角度来看，是不能接受的。
此外，日本超上级也不能容忍女权外延的女权主义的存在，因为日本超上级在日本社会的脱欧和入欧过程中继续推行重男轻

女的国策，这些方面共同使得女权外延的女权主义无法被接受。
真正的以女性力量为基础、扩大女性权利的女性主义，在当今的日本社会，会遭到上位者和上位者的反对，在以发现为优先的日本社会，也没有被上位者容忍的机会。

因此，要在女权主义和女权社会的前提下发展女权主义，最好是在一个不以男权牧业社会为统治者，而以女权农耕社会为统治者的国家，或以女权宪法为统治者的国家推行女权主义。
大本营应该是西方国家军事影响最小的国家，如中国、朝鲜、越南或俄罗斯。

在日本社会，大多数意见（政权的右翼）都是受美国和日本政府约束的类型，是西方国家的超级上层等。
另一方面，意见集团又分为两类：一类是惩戒西方国家超上层国家而批判下层国家的意见集团（左派），一类是批判超上层国家而只惩戒超上层国家的意见集团（民族主义右派）。
另一方面，那些既批判超富又批判超超富的人（如在社会上解放日本弱小男子的意见、加强日本强势妇女力量的意见、支持中国统治日本的意见等）被不断地叫嚣着要滚出日本社会。

与此相关的是，日本社会几乎不可能说女性在性方面普遍地、普遍地比男性拥有更多的权力，比如说女性比男性有权力强迫男性缴纳性税。
在日本社会，女权主义的论点必须不断地把女性称为性剥削的受害者和弱者。

(2020年5月首发)

日本女性的超级韩屋

女性因为经期的到来，心理和情绪一直不稳定，由于情绪的变化，她们所采取的行动很难预测。
不知道她们会做什么，也不知道她们会有什么反应，有一种恐

惧感，要把她们当成毒瘤来对待。
她们是个麻烦的人，需要耐心的陪伴她们。

女人的心理是柔软的，也是脆弱的，一点点的批评或者是一点小小的变故，都会让她们非常的沉闷和愤怒，她们可以拒绝与人交流，也可以歇斯底里，精神爆炸，完全失控。
从这一点上来说，他们一定是非常可怕和害怕的。
对于周围的人来说，他们别无选择，只能不停地等待他们引起的动荡风暴过去。
他们还要不断地去讨好这些女人，避免触犯她们的感情，这是非常麻烦和困难的。
她们是一个无法合理劝说的麻烦。

女人本身已经够麻烦、够可怕了，但日本女人作为社会大亨、社会统治者、肇事者，有很强的一面，她们控制着家庭的钱包和孩子，使社会以女性为主导，控制着社会以女性为主导的做法来运行，为所欲为。而有 女性特有的情绪不稳定，容易因为精神快速崩溃而发怒，加上情绪和行为的爆发力和不可控性，使她们成为最可怕、最恐怖的超级汉子。

在日本家庭中，超级汉子相当于控制资金流向的财政部，男人相当于低级纳税人。

当日本女人的超级汉子的一面运用到母亲身上时，严母就诞生了。
日本严母就是把孩子当成自己的完美财产来控制和管理，严加管教，把孩子当成怪物，就像教育中的妈咪一样。

日本的超级汉子是日本竞技社会的精神支柱，他们在严格的纪律下运作，缺乏人权意识，就像以前的日本军队或军人一样，屡屡犯下暴力暴行。

日本的超级女汉子是世界女权主义的终极目标和理想化形态，其目的是扩大女性权利，让女性主导社会。
日本的超级女汉子是世界的女性。

(2020年5月首发)

接受日本宪法与发挥日本社会的民主性

女性主导的日本社会本质上是西方父权社会的反面，是日本宪法的敌人，与体现西式民主的日本宪法内容完全相反。

美国成为日本社会的真正统治者和霸主，强行推行与女性主导的日本社会截然相反的社会规范。
乍一看，日本女性主导的社会似乎肯定会激烈反对。
但实际上，情况并非如此。
从表面上看，女性主导的日本社会似乎张开双臂接受了与自己的社会规范相悖的日本宪法。
究竟发生了什么？
不仅是日本，在其他女性主导的社会，当一个新的统治者以一种完全打败自己的社会的方式，完全凌驾于自己的社会之上时，他们都是以一种完全翻转的态度来保护自己的自保，拼命地否定旧统治者，同情新统治者，一下子对他们进行惩戒，然后，对新统治者，一下子对他们进行惩戒。在日本，人们习惯于从善意的、表面上的欢迎开始。
在日本，这种现象在德川幕府到明治政府的统治者更替过程中出现过，在前日本人到美国人统治的统治者更替过程中也出现过，比如。
据说在中国的朝代更替中也发生过同样的事情，在中国，女性和日本一样，都是占主导地位的。
日本人民对日本宪法的完全支持，据说也是在这种情况下发生的。

而且，日本宪法作为一种社会规范在日本被接受，这种社会规范与日本女性主导的社会基本上是不一致的，是以一种非常女性主导的方式来完成的，这种方式将日本宪法中男性主导的内容完全僵化和无效化了。
换句话说，女性主导型日本人把日本宪法视为女性主导、相互融合、发现的对象，他们以女性主导型社会中绝对服从的对象—传统主人的那种盲目学习方式，坚持不懈地对日本宪法的内

容进行消化吸收。
以女性为主导的日本人没有能够体现日本宪法中自由主义、个人主义的精神品质，他们只能通过中和这些自由主义、个人主义、独立主义的方式来接受日本宪法，即通过完全的同情、团结、奉承、顺从、奴役、发现、不允许反对接受对象。没有这样的事情。
换句话说，以男性为主导的日本宪法，其内容仍然像一本经书，其精髓根本无法被女性主导的人们所理解和领悟，其形式是完全服从新出现的超上级的社会意识形态，而女性主导的日本人对宪法的内容只有肤浅的理解，并盲目地依。湿情地接受了它。
日本女性为主的人们之所以接受日本宪法，是因为接受了宪法后，对美国的超级上位者和同情他们的日本上位者的约束程度大大提高。，很大程度上是因为它导致了公众对自己和社会地位的相对评价的提高，使自己在社会上有更大的面子和控制力。
女权社会本来就比较重视对权威上级的约束和精神上的亲近，如果按照上级的想法去做，对自己的自我保护是有利的。
日本人接受日本宪法，当日本社会学家率先成功地将终极超级上位者—超级上位者的西方国家的社会理念引入女性主导的日本社会，作为日本学术界的一种类型，终极超级上位者的社会理念。他们有效地穿戴着超级上级的权威和权力与自己对抗，因为这与日本人以强大而盲目的心理统一意识，竞相引进和介绍西方国家的社会理念，以大幅度提高周围日本人的相对社会声誉，建立社会优势地位的现象是一样的。
在日本女性主导的社会中，日本人认为日本宪法戴着一种权威性的无懈可击，存在着发现的心理竞争。
日本宪法修改之所以没有进展，是因为日本女性主导的日本人中出现了对宪法无懈可击的信念，认为宪法不能随便修改，他们重视绝对服从上级权威的思想。
由于日本人民只能以这种女性主导的方式接受日本宪法，因此，男性主导的日本宪法的精髓，如强调个人独立、独立于权力，对于女性主导的日本人民来说，仍然是看不见的，因为它仍然只是他们应该盲从的表面理解议程。在这方面，日本宪法的实质对日本人民来说实际上是无效的。
在这方面，日本宪法的实质对日本人民来说几乎是无效的。
美国通过引进日本宪法，仍然无法从本质上改造日本社会。

男权社会之所以不能在精神上支配女权社会，是因为女权社会的人们根本就不理解或体现男权本身。
一个女性主导社会之所以能够轻易地在男性主导社会的统治下延续和维持自己的生命，而这种统治却没有任何内在的效果，其根本原因在于女性主导社会只能通过同情、融合、发现、专制地服从女性主导的社会规范，接受男性主导社会尊重个体自由和独立的社会规范。因为做不到这一点，所以会使男性的本质完全失效。
这就是女性主导社会在全球范围内强大的基础。
一个女性主导的社会要想正确地接受一个男性主导的自由独立的民主社会，几乎是不可能的，尝试是欺骗性的徒劳。
美国的男性主导的民主制度在女性主导的日本社会中的运作，注定只能是一场单纯的民主游戏，其本质永远缺失。
这背后的逻辑和一个从小没有和男人真正接触过的女人一样，无论她对男人有多少肤浅的体验和了解，都难以理解男人的真实感受。

然而，在日本社会中，有相当一部分人明白日本宪法的真正必要性。
这些日本人是无法适应女性主导的日本社会，坚持与女性相互同情、团结、发现、讨好，被打、被欺负、被冷落、被歧视的边缘化。
这些日本人不仅存在于男性中，也存在于女性中，在女权社会中，女性往往被认为是比较循规蹈矩的。
在女性主导的社会中，女性群体似乎是最强烈的，暗中的欺凌和排挤。
她们将目光不断地投向以男性为主导的日本宪法，将重视个人自由和独立的日本宪法作为被困在以女性为主导的社会中的人的心理救赎。
不适应女性主导社会的人，更容易理解和认同男性主导的社会规范的本质。
日本宪法作为现代日本社会的主要法律，其真正的价值只有日本社会中的不合群者或边缘化者才能正确理解，这是一个极大的讽刺。

有两种人似乎是日本宪法的狂热信仰者。一种是抱着同情、团结、探索的精神，死记硬背地学习日本宪法，然后把日本宪法

作为权威的上位者的意识形态来接受，以建立日本社会中重视上位者权威的有利地位。另一种是纯粹的女性主导的日本人，他们基本上无法理解和接受日本人的精神。
另一种是被抛弃的日本人，他们无法融入这种女性主导的日本社会，以至于被边缘化，他们急于寻求精神上的救赎，表现出对日本宪法的本质理解，而日本宪法的内容与日本人的女性主导思想形成鲜明对比，他们已经脱离了日本主流的女性主导价值观。

这类纯女性主导的日本人，是通过工作轮换或其他形式的外派，被派往西方国家融入这些国家的日本社会，而他们成功地加入和适应了西方国家的日本企业和公职，或者心甘情愿地获得了西方的先进思想。换句话说，就是纯粹的以女性为主体的日本人，他们出国留学，利用日本政府给予他们的权威推动力，谋求在日本社会中获得有利的升迁；也有以女性为主体的日本人，他们与日本社会格格不入，或者对日本社会感到非常不适应，以至于试图逃离日本社会，在异国他乡开始生活 就像有反社会的日本人一样。

(2020年5月首次出版)

西方女权主义传入日本社会的后果。

西方女权主义的目的似乎是要利用在男权社会中被当作不合群者和包袱的西方女性，在精神上被男权化和退化的男性。
西方女权主义的目标是以某种方式利用女性与男性平等的社会地位，为此，西方女权主义的目标是促进女性在职场上的进步，促进女性晋升到管理岗位。
它以维护西方社会的父权制为前提，其隐蔽的目的是防止西方女性觉醒，认清女性的真面目，对男权社会完全不屑一顾，产生敌意，从而威胁到男权社会的生存。
西方女权主义之所以大力排斥性别歧视，不仅排斥性别歧视，而且排斥本应公正中立的性别歧视研究，就是因为它极力阻止西方女性随着女性社会研究的进展而发现女性主导社会的真实

面目。

当前日本女性主导社会的女性主义，一味地同情、统一、发现女性的优越性，把这种西方女性主义盲目地引入日本社会，成为发达国家权威的、无可辩驳的意识形态。
于是，西方女性所持有的男性主导形象和利用西方弱小女性在社会中与西方男性平起平坐的价值观念，自上而下地强加给了在日本女性主导社会中已经处于强势和主导地位的女性。
因此，日本女权主义者努力使日本女性的生命历程常常因采用性别角色分工而与男性分离，与男性的生命历程相同，力图使从家庭中占据日本男性和社会主导地位的日本女性成为新进入职场的女性，职业女性化，并将日本女性提升到管理岗位。她们拼命地往前冲。

传统上，日本女性就像木匠一样，作为主导的木匠，她们执着地把日本男木匠的工具当作工具和奴隶，以保证自己的收入和社会地位，但直到现在，当她们与结婚的男人闹翻、离婚、丧偶时，她们失去了木匠工具，取而代之的也是一个经济贫困的木匠，眼前找不到事情做。
但是，随着西方女权主义的应用，女性通过成为木匠工具获得了保障自己收入的手段，从而加强了自己的社会强者地位，成功地稳定了自己的经济和社会地位，保留了像以前一样管理家庭财务的权力。
此外，她们在职场上成为管理者的道路也被认真打开，这为她们在职场上发挥远超普通员工的传统强势官僚的压倒性影响力做好了准备。
然而，这也导致了女性因长期休育儿假，难以留住员工而离开职场，或者在职场上忙于工作，不得不将传统上由她们负责的育儿领导工作外包给祖父母或其他人。

相当于儿媳妇的日本女性，利用女权主义对男性的攻击，强烈抨击依附母亲为婆婆的日本男性，坚持不嫁给婆婆型男性。除了回避日本婆婆在家庭中的作用外，还将婆婆宣称为荣誉男性，使其成为女性社会的批判对象，成功地削弱了婆婆的社会地位，极大地加强了儿媳妇在家庭中的权力，而过去儿媳妇在家庭中的权力是非常薄弱的。
这同时导致日本男人在社会上宣扬自己在心理上对母亲的喜

爱，说自己爱母亲，或者在社会上广泛地肯定母亲对日本男人的支配，或者在社会上肯定自己对母亲的心理依赖所带来的心理快感，或者反过来说他们被母亲控制了! 这对社会上指责他是婆婆妈妈、婆婆妈妈的行为起到了口诛笔伐的作用。
当日本男人喊出这句话的时候，他的婆婆就会知道他是受婆婆控制的，日本女人就会因为他是婆婆而拒绝和他交往或结婚，他就无法生育自己的遗传后代。
日本男人，或者说他的妻子，会和他离婚，他的孩子也会被他的妻子，也就是和他结婚的女人带走。
换句话说，对日本男人来说，在社会上肯定和维护自己与支配自己的母亲的精神统一，或者反过来，在社会上谴责母亲对自己的支配，对他们的生活将是非常有害的。
日本男人对此非常害怕，以至于他们不能再大声说话，必须拼命地保持沉默。
日本男人不能主动维护自己与母亲的心理统一，不能从母亲的支配中获得心理上的快感，这就使日本女性在社会上的力量和支配力增强了，她们相当于自己的妻子，是迄今为止被认为是弱者的女性类型，这就使日本女性在西方世界的力量和支配力增强了，而西方世界的父权制社会是建立在 "增强社会上弱者女性的力量 "的基础上的。他们能够辨别女权主义主张的内容，宣传日本社会脱亚入欧的形象。
此外，日本男性再也无法抗议自己的母亲对日本男性的支配，这使得日本女性对日本男性的支配，总体上更加固化。
这对于被迫生活在女性主导的世界里的日本男人来说，更是一个令人烦恼的问题。
日本男人需要反击。
日本上级和追随他们的日本女权主义者认为，母亲和婆婆在日本女性主导的社会中占据压倒性的优势，是日本实行去欧洲化政策，加入西方超级霸权宗法工业化国家行列的障碍，极力将其挡在日本社会的门外。日本女权主义对日本母体男人的攻击，就是一个最好的例子，为消除这种现象所做的工作。

(2020年5月首发)

日本的右翼。日本的右翼。从女性主导社会的角度分析。

从女性主导社会的角度分析日本右翼。

基本理念

希望维持或恢复社会现状。保守。
这些观念在男权社会和女权社会中都是共同存在的。在美国也有很多保守主义者。

关于恢复时机的观点

与日本的传统宗教—神道有关。
与日本成为独立国家，不从属于其他国家有关。
与天皇制对日本社会的统治的关系。
1）与江户幕府学贯中西的民族主义的关系。赞成江户幕府中西学问的民族学问。
1）江户幕府与日本开国的相关性。天皇造反，驱逐洋人）。
与明治政府将神道定为国教的国策有关。
明治政府将日本去化的国策（即日本进入西方，成为强国，成为发达国家）。
由政治家和政党制度统治，反对明治政府的官员和军官的直接统治。要有利于。
明治政府扩张日本国力的国家军事政策（日本对其他国家的统治）的关系。
战争失败与战后美国统治的关系（自由民主统治）。(对日本前军的支持和对靖国神社的承诺。)。
2. 你赞成战后日本的经济扩张政策（暂时的经济超级大国）。
不明确你对西方国家粉碎日本经济扩张的立场（粉碎制造业）。
提倡战后重整军备，重新授权日本的军事国家。
不同意中国近期扩大影响力。不同意。

要采取的具体行动。

1.
日本右翼不断地回到以前自己国家和军队的胜利历史局面，他们心理上所插入的社会群体，以及他们所胜利的历史局面。
胜利的历史形势是。
(扩大力量。)。
社会集团的力量不断扩大。
如）作为国家势力范围大小指标之一的领土面积不断扩大。在原日军进行的太平洋战争初期，我国的领土向东南亚方向大幅扩张。
在一些事件发生后，一个社会团体的势力明显扩大。
如：）本国通过吞并周边其他国家的领土而大幅扩张。吞并日本和韩国。

(能力的增加。)
某社会集团的能力不断提高。
(如)本国的全球军工能力不断提升，跻身发达国家和强国行列。(如)通过推行 "脱欧 "国策，我国从先进国家获得了制造军舰、战斗机的新能力，并进行了自主改进。
如：产品出口总额和贸易顺差总额的规模，这两项是衡量一个国家能力的指标，不断扩大。战后经济高速增长。
如）社会群体的能力在某种事件后明显增强。
如）本国在与周边较大国家的战争中取得胜利，向发达国家展示了自己的能力优势。甲午战争。日俄战争。

甲午战争、日俄战争，而方便忽略了他们失败的历史环境。另一方面，我们忽略了我们战败的历史情况，而方便自己的战败，或者说我们陷入了 "历史帝国主义状态"，在我们的头脑中不断地只捡那些对我们所进入的社会集团方便的历史情况。
权力的减少）。
如）太平洋战争末期的空域，国土防御范围迅速缩小，丧失。
(能力的减弱。)。
(如)太平洋战争末期的海域，军舰沉没的数量越来越多，无法避免被敌人的鱼雷击中。

日本右翼分子就是不断地回到自己的国家或自己的军队、自己心理上所处的社会集团以前取得胜利的情况，他们就不断地赞美这种胜利的情况，并在心里装作自己以后失去的历史情况从来没有发生过。
日本右翼分子回到以前自己国家和军队的成功形势，自我和自我膨胀的社会群体和心理的夹击，赞美他们的成功，并在心中假装以后失败的历史形势和经历从来没有发生过。
一般来说，当女性在某一经历中失败时，她们往往会回到以前的成功经历中去，并试图再来一次，或者试图逆转。女性或任何后续失败的历史情境或经验，都有一种倾向，就是在心中假装它从未发生过。这正是日本右翼对一般女性的模式。这就是日本右翼以女性为主的思维方式工作的最好证明。

日本右翼在心理上所处的社会群体（自己的国家或自己的军队）无条件地欢迎那些预期或预示着以前成功和胜利的历史局面重演的行动。
如）毫无保留地欢迎日本重新武装和修改和平宪法的行动。梦见日本军队未来重新扩张领土。

2.
日本右翼完全拒绝承认、回忆、接受他们心理上所处的社会集团（自己的国家或自己的军队）的历史失败和失利，他们彻底维护、无懈可击地捍卫、神化他们社会集团内对失败和失利负有责任的人及其行为。
如：将因美国对太平洋战争的失败负有责任而作为战犯牺牲的国家及其军人供奉在靖国神社，并将他们作为战犯对待，对他们顶礼膜拜。

3.
日本右派必须彻底敌视任何干预或批评他们心理上所插入的社会集团（自己的国家或自己的军队）的政权、行为或行动时间表的实体。

政策的成功或胜利）。

日本右翼对他们心理上所嵌入的社会集团（自己的国家或自己的军队）的所谓成功和胜利的行动无条件地欢迎和欢庆。
如对安倍政府的 “绿色动力 “战斗机示范飞行的赞扬。

日本右翼分子无条件地欢迎和支持他们心理上所处的社会集团（自己的国家或自己的军队）任何承诺成功或胜利的行动或计划行动。
如：对安倍政府举办东京奥运会计划的期待和支持。

日本右翼在情感上，对他们心理上所处的社会集团（自己的国家或自己的军队）所承诺的成功或胜利，或过去所承诺的成功或胜利进行干预或破坏的势力（在自己的国家或其他国家内部）进行殴打。或者，在情绪上不断地欢庆干预的力量被摧毁。
如：因反对前军扩大军费开支而殴打财政大臣，并为其被暗杀而欢欣鼓舞。

(如)日本右派为了获得所谓的成功和胜利，或过去承诺的成功和胜利，在感情上不断地殴打对自己心理上所处的社会集团(自己的国家或自己的武装力量)所采取的行动提出批评的势力(在自己的国内或其他国家)。或者，情绪激动地不断为批判力量的毁灭而欢欣鼓舞。
如）通过干涉自己领土的扩张，抨击别国的领土扩张。

(社会制度)
日本右翼分子在情感上毫不掩饰地赞美和崇拜他们心理上所处的社会群体（自己的国家和自己的军队）所构建的社会制度。
如：神化天皇政权和天皇的存在。如）对天皇的无条件崇敬。

日本右派就是在感情上不断地打压他们心理上所处的社会集团（自己的国家或自己的军队）试图粉碎社会制度构建方式的势力（在自己的国家或其他国家）。或者，在情感上，为试图摧毁它的力量而欢欣鼓舞。
如：打共产党企图推翻皇帝制度的存在。(如)为这种共产党官员在狱中死亡而不停地欢欣鼓舞。

日本右派在感情上，对自己心理上所处的社会集团（自己的国家或自己的军队）批判社会制度结构方式的势力（自己国家内

部或其他国家）进行殴打。或对批判势力的破坏产生感情。
(如)抨击主张皇帝制度的学者为批判皇帝制度或吝啬批判皇帝制度。
(如)抨击批评皇帝制度的私人展览的组织者和贵国允许展览的下级政府机构的负责人。批评爱知县的知事。

闭关锁国和排外政策）。
日本右派就是在感情上对自己心理上所处的社会群体（自己的国家和军队）所采取的对外封闭和排外状态，或者说对粉碎这种封闭和排外状态的势力（自己的国家和其他国家内部）进行尽心尽力的打压。或者，对被粉碎的势力的破坏有感情。
如）痛打江户幕府向西方列强开放，把江户幕府当作弱者。为江户幕府的覆灭而欢欣鼓舞。
(如)反对因与他国进行自由贸易而使自己国家的信息外流到其他国家。(如)殴打向韩国泄露本国草莓的信息。

日本右翼分子应该在感情上投入打倒自己心理上所处的社会群体（本国或本国军队）所采取的对外封闭和排外状态的批判力量（本国或其他国家内部）。或者说，是指在感情上为批评势力的破坏而欢欣鼓舞。
如）为驱逐反对 "黑船 "到来的人而运动。或为运动的开展而感到自豪。
(如)在与其他国家贸易自由化的同时，反对放开从其他国家进口产品。

私用）。
日本人的权利是暗中接受与自己有心理利害关系的社会团体（本国或本国军队）对自己（下属）的资助等好处，只是为了。
如：接受冠状病毒的生活补助。

日本右翼分子应该为自己人（下属）的负担而道歉，由自己的社会团体（自己的国家和自己的军队）提供便利。
如：领取冠状病毒生活福利。

日本右翼分子在感情上应该是投入到了殴打任何一个（自己国家内部或其他国家）或自己人（下属）的势力，他们认为是自

己心理上所处的社会群体（自己国家或自己军队）为自己谋取私利，如资金等。
如）对贫困者的福利申请视作嘲讽而大打出手。

内心要坚持的价值观。

1.

实现和维护自我保护。
希望与一个庞大的、安全的、强大的、传统的上层实体联合起来，以确保自我保护的基本情感（与国家权力关系密切的特权老百姓（那些与皇帝家有关系的门阀和床第之人，他们与皇帝家有关系。身为天皇家的官员、武官或其后代）。) 我是日本国家的社会成员，有继续天皇制的骄傲传统）） ，或者是普通人（我是不可靠的，是微不足道的，我想依靠更大的东西，在依靠的过程中，我想感受更大的东西。想依靠日本国家这个国内的上级。除此之外，我还想依靠西方发达国家，它们是全球的上级）。

2.

维护自己的尊严。
自尊心、自豪感、尊严、尊严、声望，致力于维护自己的身体外观（希望自己支持的对象能够受到尊敬。当一个人被人看不起时，非常恼火。执着于日本胜利的事实和历史。无法接受日本战败的事实和历史。以日本民族的高评价为乐，而在低评价时视而不见。接受日元持续走强是国家经济信誉的标志，而忽视日元是国家经济竞争力下降的因素。日本的财政不会违约）。

3.

我的国家，我的民族。

强调自己与上位者的直接统一。强调自己与国内上级的直接统

一。敌视反对或批评上级的人。
对国内上级、上级（天皇制和日本政府）、日本国家权力不加批判地支持；心理上团结，心理上依赖，发现和自愿拉拉队。对上级有强烈的附庸意识。倾向于自愿出面帮助批判上级、粉碎上级的私人警察部队。区分日本公民和非公民，反日分子。不喜欢批评日本民族为敌人的中国和韩国。喜欢台湾，因为台湾与日本民族关系友好。(要受喜欢和不喜欢的感情驱使。
强烈希望日本社会最高层天皇的直接统治（不喜欢政党对日本政府的干预，喜欢天皇直接控制的官员和武官的直接统治。主动接受首相府的政治家（官员的将军）的统治，他们来控制官员和军人的人事。

重视自己。强调自己与国家的统一，强调国家。
强调自己的身体健全。强调自己对上级的尊重，自己在心理上依赖上级。强调自己作为独立民族的日本民族的身体（一派在心理上不能接受战争的失败和美国对日本的占领和日本的统治（心地纯正，刚正不阿）。一派一边迎合美国的统治，一边暗中谋求独立的道路（务实、务实的对策）。
强调自己的权力扩张的一派。强调自己在心理上依赖的上级的权力扩张。强调国力的对外扩张（对周边国家的军事扩张和侵略，强调占领控制（沉浸在过去日本军队暂时成功的历史中。以日本的再军备和授权所需的和平修宪为导向）。) 强调经济扩张。强调经济扩张（浸透日本过去作为经济强国的成功史。坚持继续作为西方G7的成员）。)
强调自己的成功经验。强调自己对上级成功案例的心理依赖。保持一种落后的、自我美化的情绪，反复美化和沉湎于日本民族过去的成功经验（是军事强国、是经济强国、是。是经济强国）。)

执着于成为世界上最先进、最高级的实体）。
倾向于实现和维护与世界最高级生命体的统一，对接近国际社会的敌对生命体的心理装。对其他生命的冷漠、反感和排斥。倾向于以包容的态度维护与实体的关系。

支持继续执行脱欧、入欧的民族政策。

强调与西方国家在心理上的统一（希望被称为发达国家的一员。
反复对中国、韩国、东南亚等国家不屑一顾，恨之入骨(无论在实力上如何超越，都把他们当作新兴国家，不叫发达国家。).
(无论在实力上如何超越他们，都把台湾当作新兴大国，不叫发达国家。他们是中国大陆的反对者，把中国大陆视为敌人，过去日本领土上的居民并没有遇到什么大的反对）。这是因为他们过去没有受到日本领土居民的明显反抗。
其他外国的冷漠或潜在的反感（外国人不可信。我们想和土耳其这样的亲日国家做朋友。除了日本，我们把他们都统统当成外国，不分类什么的）。

支持维护和加强与美国的军事统治者联盟。

4.
(心理上与自己的同质性存在统一，彻底消除外来实体)。

与自己和共同的、同质的生命(亲属关系和文化)的统一和内化。对自己的排斥和排挤感。对批评和攻击自己的众生的排斥。
承认一个民族的存在是与自己共同的、同质的存在，承认自己的亲缘关系和文化认同。对自己的民族性的承诺。对日本民族的承诺。强调同族的统一性。日本人还是不错的。我不喜欢外国人。我想和先进国家的人相处，即使是在外国，但我不喜欢别人。我不喜欢中国和韩国。我不喜欢中国和韩国。

(片面地相信自己同质众生的纯洁性和特殊性，彻底消灭威胁自己本质的众生。

自己的特殊性和纯洁性。自己国家或种族的特殊性和纯洁性。基本的民族主义情怀（日本是一个独立的国家，有自己的独特性、特殊的优秀性和与其他国家的区别。不干涉日本的文化。渴望不受其他文化的干预，拥有纯正的日本文化。与封闭、排他的女性村落社会实践有关）。

日本人的左派。的日本左翼。他们面临的问题。从女性主导社会的角度分析。

我在推特上看到一个日本男律师的案例，他非常高兴地在推特上说，他马上向他的导师和前辈、后辈报告，他出版了一本捍卫日本宪法的新书，我相当惊讶，这就是日本社会左派屡屡发表有利于西方的言论的现实。这是不对的。

日本左派不管好坏，都是受美国和西方的男性主导的超级大国的约束，自上而下，片面地谴责和指责日本女性主导的社会与男性主导的日本宪法和西方思想格格不入，或者说与西方思想格格不入，然后他们试图按照西方的方式来纠正。在意识形态的要求上，他们是一支阴暗的意识形态警察部队，具有优越性和控制性的面目。
他们和战前打击反战意识形态的特警本质上是一样的。
只是对反战意识形态的警戒被反西方意识形态的警戒所取代。
这和婆婆在上面不断谴责妻子的不足和不喜欢是一样的。

此外，绝大多数日本左翼分子对传统的以女性为主导的师徒、上下级关系很满意，他们天真地肯定这种关系而不加质疑。
他们可能没有意识到自己所采取的社会行为内在的自我矛盾，也没有能力意识到这一点。
日本传统的师徒关系是一种典型的以女性为主导的社会关系，它要求弟子对师父单方面的绝对服从与心理统一。
日本传统的长幼制度也要求弟子对前辈像蚂蚱衔米一样鞠躬尽瘁，对前辈娇生惯养，严加管教，绝对服从，同时又要求后辈转过身来，对前辈有尊严，心理上服从。这是典型的关系，也与日本宪法宣称要确保个人思想自由的内容直接相悖。
日本左翼表面上宣扬日本宪法中男性主导的内容和西式民主，谴责日本社会中与之迥然不同的女性主导方面，实际上，他们并没有实际质疑自己民族中应该谴责的女性主导的社会关系。是截然相反的，她们接受、肯定、适应这些做法，在现实生活中，她们沉浸在女性主导的社会实践中，积极从事女性主导的社会行为，以超上级的权威和威信，大肆装点自己在日本社会

的社会地位。
其他日本女权主义者也是如此，他们积极地、教条地将西方女权主义引入日本社会，自上而下地攻击日本社会中不符合的两性关系现状，并试图用西方的方式加以纠正，以满足自己的欲望。在恋爱中致力于学习和实践西方女权主义的人也是如此。
她们没有意识到自己属于日本传统阶级，还沉浸在女权思想中，利用日本传统的女权社会中的上位者的权威来获得主要的统治地位。
他们坚信自己已经掌握了西方先进的思维方式，与日本人的思维方式不同，与传统的日本人以女性为主导的思维方式不同。
这些日本左翼分子是以女性为主导的特权家庭集团的成员，他们通过崇拜和相信西方先进的权威超上级思想来确保自己的社会优越性。
由于试图以女性主导的方式获取男性主导的社会思想，而自己的思想从根本上说是女性主导的，于是就产生了在论点上以男性为主导，但在实际社会行为中以女性为主导的日本左派。
他们所说的男性主导是一种假象，里面没有真正的阳刚之气和男性主导。

一些日本左翼分子只是暂时或临时接受这些女性主导的社会行为，作为一种手段，以便于他们在日本更容易地表达自己的观点，或者以某种方式确保自己在女性主导的日本社会中的社会地位。可能是有的。
但这就意味着，随着我们继续生活在女性主导的社会实践中，作为左派思想精髓的阳刚之气将逐渐在我们的头脑中自发地消失，只剩下女性挥舞着一把明显的不削之刃。

他们是否天真地肯定了传统的女性主导的师生、上下级关系，是否继续适应这种关系而不出现问题，是判断那些主动重复西化论点、攻击传统日本的左派是否真的是女性主导的重要线索。
在日本左翼中，有一些人严重不符合日本女性主导社会的要求，与日本女性主导社会格格不入，对日本社会的女性主导地位恨之入骨、攻击不断，要么退出日本社会，要么移民国外。
然而，不可否认的是，即使在这种情况下，日本社会也存在着隐蔽的女性主导的一面，这些不合群的人利用西方思想的先进性和权威性，看不起日本社会，但也有一些日本人是女性主导

的左派，他们看不起日本的女性主导社会，却没有意识到自己的女性主导地位。比日本的女性要好很多。

另外，一些赞成日本社会明显的女权社会的人，内心可能会对日本社会不停地要求同情、团结、发现而感到不舒服、疲惫，或者内心对自己没有从根本上融入日本女权社会而感到绝望。为了谋生，为了某种程度上的生活，她别无选择，只能隐藏自己的真实意图，继续向以女性为主导的日本社会的学校和公司献媚，哪怕是表面上的献媚，她的解决方式是悲剧性的，她每天都在为结束女性主导的日本社会而奋斗。有一定数量的伪女性或潜伏的不合群的日本人，正试图对日本社会进行合理的、表面的调整。

那些沉浸在特权优越感中，沉浸在西方进步思想中的日本左派显然是无用的，他们无法理解这些伪女性日本人的痛苦感受，他们只能继续适应日本社会明显的主导地位，也无力帮助他们。

日本社会需要一场新的社会运动，这场运动的目的是把伪女性从日本社会的伪女性主导地位中解放出来，这场社会运动应该让他们实现本质上的去女性化。

或者说，应该允许对日本社会的女性主导地位进行更公开的批评。

还应该考虑采取措施，使日本的左派彻底摆脱女性至上主义。

促进日本社会的男性化，应该是日本男性主义的目标之一。

世界各地存在的男权社会，需要为饱受女权社会习俗之苦的日本男性寻求解脱。

(2020年5月首次发表)

日本政府（上级）高于女性。

女性社会关系或女性主导型社会关系的基础是，女性把自我保护放在首位，不反对上级，而是与上级调和，融入上级，约束上级，极力讨好上级，片面服从上级，同时在心理上依赖、依附、崇尚她们认为可敬的上级。当下级不同意时，他们的软弱

心理很容易受到破坏，心烦意乱，恼羞成怒，一味地欺负、谩骂、报复下级，以阴险、残暴、暴力的方式。，就是这种情况。
在女性社会或女性社会关系中，上级与下级之间存在着一条不间断的专制奴役链。

这种以女性为主导的社会关系在日本家庭的婆媳关系中十分显眼。
上位者的婆婆从最上位者的角度教训下位者的媳妇，不停地攻击媳妇，从不试图容忍下位者媳妇的反对。
她无法反驳媳妇的惩罚，继续被这样或那样的奴役。
而儿媳妇在成为婆婆的位置时，对新媳妇也来了个高抬贵手，态度傲慢。
婆婆对儿媳妇的支配发生了代际链。

这种以女性为主导的社会关系，直接适用于日本社会盛行的论资排辈制度。
上层社会的高级成员以高高在上的姿态尊崇下层成员，要求下层成员对他们百依百顺，而下层成员则拼命管教上层成员，让他们同情他们，对他们宽容，拼命体谅他们。
然后，下级成员就会把下级成员当做自己的上级来看待，敢于比他们高明。
上级与下级之间的支配与奴役关系，是一个代代相传的关系链。

作为日本社会上层的日本政府，就是在这种女性主导的社会关系中运作的。
日本的上级对西方的超级上级，尤其是对日本的实际统治者美国的超级上级敢怒不敢言，他们只同意他们的意见，因为他们不敢反对他们。他们只是不断地同意对方的观点。
反观比他们低级的日本人民，他们却以特权和尊严自居，自行决定自己的政策，单方面强加给人民，拒绝接受任何反对意见。
把人民当作弱者，要求单方面的奴役。
以女性为主导的上级不允许下级公民有自己的自由行动，因为下级不经上级允许就做自己的事情，实行强有力的社会控制。
一旦民众自发行动，发现自己陷入困境，日本上级就认为是自

己自私的行为，根本不帮助他们，任其自生自灭。
日本上级对社会上需要帮助的弱势群体是冷酷无情的，他们不愿意帮助经济上的弱势群体，因为他们认为下级太冒昧，不愿意配合上级的福利要求。
在日本，以女性为主导的上级，当民众不同意他们的政策时，他们的情绪就会很脆弱，立即开始对他们进行无情的严酷压迫。
日本人对此非常害怕，所以他们极力想要顺从。
他们有的主动约束上级，并向上级告密，让上级知道有其他不遵守上级政策的国民存在，有很多人为了惩罚上级或实施自己的制裁，主动自愿当上级的仆人。
也有很多人一心一意维护上级的政策，成为上级的拉拉队和高兴剂。
日本人民要想反对日本上级，就必须以某种方式从国际新闻报道和其他资料中，摘取西方超级先进国家所采取的、代表日本人民心声的、对上级有意见的政策实例，并将其作为批判日本上级的政策实例。日本人民的意见，只有通过批评，迫使上级服从超上级，才能获得通过。
而由于日本人本身很有可能是女性占主导地位，所以日本人中的上级、下级和上级没有选择的余地，只能昂首挺胸，单方面要求下级奴化，下级也没有选择的余地，只能遵守纪律，服从上级。
总包商与分包商的业务订单关系、公司老板与员工的关系、老师与学生的关系、上司与下属的关系、全职员工与兼职员工的关系等等，都遵循着女性主导的社会关系。
而且，在一种非常女性化的方式下，自然而然地发生了上级与下级之间的专制统治-奴役的社会链条。
这就是典型的商业秩序的一级、二级、三级分包者之间的统治奴役链。

讽刺的是，在日本目前的女权社会中，把日本社会包括上级社会的性质称为女权社会，实际上是不能接受的。
这是因为西方和美国的超级大国是典型的父权社会，他们拒绝以女性为主导的思维方式来威胁他们以男性为主导的社会体系，日本政府和日本人民都别无选择，只能通过发现来单方面遵循他们的意愿。
此外，日本政府历来推崇 “入亚入欧 “的国策，这一政策旨在将

日本社会从东亚这个被轻视的弱小的屈辱对象中解脱出来，跻身于西方发达国家的行列，作为这一政策的一部分，日本政府希望能够使日本社会呈现出与西方同等的宗法社会。另一方面，日本上级与日本人民之间的关系一直保持着女性主导的方式，对日本人民进行约束，迎合上级决定的口号，上级和日本人民一致说 “日本社会是重男轻女”、“日本男强女弱”。即使内容完全不符合日本社会女性主导的现实，他们也只能视而不见，像念佛一样继续一起念叨。

如果坚持认为日本社会是女权、母权社会，或者说日本男人是弱者，或者说日本女人是强者，就会被上级和日本民众视为非常危险的人，或者说是同时与上级和上级意见相左的异端，而被无视、被嘲笑，它使我们处于如同被抹去存在本身的地位。尤其致命的是，提出这种主张，就等于把上级的上级和上级的上级对立起来了。

不仅是日本右翼对超上级进行管教和奴役，日本左翼也对超上级进行管教和迎合，并利用他们的权威对超上级的相对下属的日本超上级进行批判，对超上级进行暗中批判的日本民众，用他们的刀剑对超上级进行批判，作为回报。这将被视为非常危险和疯狂的行为而遭到拒绝。

在日本，如果你既不同意超上级的意见，又不同意上级的意见，你就会完全失去言论自由，你在日本的地位就会丧失，你就会被迫过着隐士的生活，或者逃到国外去。

换句话说，以超级上级美国为首的日本宪法表面上拼命说日本保障言论自由，但超级上级和上级的 “世界社会的标准是男权社会”、“日本社会已经是男权社会”、“日本社会将是男权社会。‘日本男性是重男轻女、强势的”、“日本女性在重男轻女的日本男性面前是从属的、弱小的，是社会的受害者和被歧视的对象。

反对性别歧视! 彻底摒弃 “提高日本弱女子的社会地位，使其与日本男子平等”、“日本社会是女性主导的社会”、“日本社会是女性社会”、“日本社会是女上男下的强势社会”、“日本女性主导社会”、“日本母亲和婆婆特别强势 “等官方口号。声称自己是 “世界的社会统治者”，即使认为自己的言论内容符合社会现实，也没有言论自由。

在日本，女性即使认为自己的言论内容符合社会现实，也是不能发表言论的。

在日本的女权社会中，不允许批评上级，有一套强大的话语控

制体系，几乎保证了一个人必须辨别或迎合上级或上级才能表达自己的观点。
在日本的女权社会中，由于社会关系的支配，承认自己女权的自由实际上已经消失了。

日本上层积极向日本民众宣传 “去欧洲化 “的国策，以及与之相配套的 “日本社会重男轻女，日本男强女弱 “的口号。
但这是政府对自由公正的性别研究的公然强制干预，是对研究成果的片面歪曲，是对男女性别差异社会真相的社会禁止，是有害的，是社会所不容的，必须立即纠正。
在日本的女权社会中，本应是社会弱者的日本男性，却一味地坚持自己的父权性、社会强势性和社会优越性，并对此安之若素；而本应是强势主导性的日本女性，却一味地坚持自己的社会弱者性和社会劣势性。 从表面上看，是一种不正常的疯狂状态。
而且，日本人要么是被上级洗脑，认为是这样，没有人注意到，要么就是即使有人注意到并指出，也会被其他同情上级以女性为主导的民族政策的日本人（包括右派和左派）忽视、否定、冷嘲热讽。应该这样做。
或者，对日本来说超级重要的西方国家，应该立即行动起来，停止将其社会中以父权制、男尊女卑为基础的女权主义，以及以 “反对性别歧视 “为口号，压制自由的性别研究的新自由主义，沉重地强加于其他国家和世界社会，并进行推销。我们应该停下脚步，换位思考，共同努力，帮助世界了解男女社会性别差异的真相和更多的解释理论。
世界上有的社会男强女弱，有的社会女强男弱，全球都应该有这样的认识。
让人类更自由、更深入地探讨男女社会性别差异，将促进男女之间的相互理解与尊重，这将真正造福于全世界人类。

(2020年5月首发)

社会性别差异与日本和全球社会

日本社会拼命坚持先进国家和落后国家的区别，不管日本社会多么低下和低下，都拼命继续称日本社会为先进国家，或者称中国和韩国为新兴国家，即使比中国和韩国优越，也拼命避免把中国和韩国当成先进国家，这是国家之间的相对评价和偏差。这说明他们是特殊的，他们是想把自己装成比周围人相对优越的人，这才是真正的女性主导思维。
或者说，这也是一种女性主导的行为，说明日本极力避免因为日本无法装上中国和韩国，而让女性主导的中国和韩国超过日本，而日本曾经承认自己是低人一等的，从而使自己的自尊心受到伤害。
另外，由于日本和中韩等女性主导型社会以自卫为主，缺乏挑战精神，所以在进步上很容易被积极挑战危险的男性主导型社会打败，从某种意义上说，他们为自己不断落后从而性格懦弱而感到内疚。
这也是曾经以女性为主导的中国在以男性为主导的西方国家的入侵下沦陷的原因。
事实证明，日本在面对以男性为主导的西方国家时，除了日本之外，其他国家继续以女性为主导的方式，拼命地引进和模仿西方国家的文化，表现出对产品的高度完善，获得足够的竞争力，从而成为世界强国。并通过不断的微调和改进，证明了除日本之外的其他女性主导国家 尤其是对中国和韩国来说，它无疑是全球成功占领和主导男性主导国家的先例和榜样。
这是日本值得骄傲的事情，但同时，对于今天日渐衰落的日本来说，这也几乎成了过去的辉煌。

一个女性主导的社会或女性主导的国家要想成为世界强国，不一定非要像日本那样成为一个身穿男装的美女，拼命地以女性主导的方式来实现父权制，但中国的女性主导的世界足以在全球范围内成功，女性主导的真面目和身材暴露无遗，并获得全球霸权。有针对性的突破，再次变得清晰起来。
这让日本社会明白了，日本社会已经没有必要再继续玩重男轻女，也没有必要再把自己打扮成男装美女，这样做已经没有意义。

女性主导吞噬男性主导的社会规范，在日本从明治时代就开始了。

如德国式的引进日本帝国宪法就是如此。
或者说，战后日本接受实质上是美国制定的日本宪法就是一个典型的例子。
然而，在情感吞噬的过程中，宪法原有的阳刚之气已经丧失，宪法的效力也沦为毫无意义的文章。
日本女性主导型社会的男性化实际上根本没有实现。

女性主导的日本社会，用旧式的日本人的优胜劣汰关系和新式的超级优胜劣汰关系来解释，比用西方民主带来的表面化来解释要有效得多。

即使日本社会发生了共产主义革命，废除了天皇制等，但日本人的社会能力，十有八九只有女性至上，所以即使革命后，新的上级也会继续威逼利诱，对下级发号施令，在上面训话，下级也会响应。除了传统的上、下级社会制度的再现，只能是规规矩矩、沾沾自喜、唯唯诺诺，社会不会有什么新的变化。
只有当领导社会的新霸主是有能力的时候，革命社会才会有所作为，而新的无能的霸主很有可能出现。
而即使革命之后，也无法替代现行的制度，现行的制度不过是上位者的独裁，也不过是重复现行的社会制度，与上位者和周围的人惺惺相惜，融为一体，发现的人比比皆是。
无论是否革命，日本社会都必须尽快建立一种能够保证上级和领导随时胜任的社会制度。
把善于背诵先例和传统的人提拔到政府职位的考试制度是有问题的，而成为国会议员成为世袭的既得利益也不是好事。
固守旧有的先例、传统和既得利益削弱社会，是女权社会的一个弊端，要振兴女权社会，就必须采取某种形式的措施，像拔除植物一样，切断那些陈旧的社会传统、价值观和既得利益。
現在是時候了。

女性主导社会对男性主导社会的统治由来已久，例如，作为对俄罗斯统治蒙古的回报，或俄罗斯（苏联）对东德的统治，或北欧波罗的海国家的统治，或其他任何事情。
认为世界是男权社会的一色统治，男人在世界上普遍强大，女人在世界上普遍弱小，这不过是西方等男权社会为自己的权力做的广告。
以男权为导向、以女性为主导的日本社会，推行 “去欧洲化 “的

国策，并不考虑这种观念，只是基于其女性主导的观念，信以为真，自以为是。
世界上有很多地域都是女强男弱，尤其是主流农耕地区。

像日本这样的女性主导社会，无法切实理解、体现、引进像日本宪法这样的男性主导的社会规范，而像念经一样不停地死记硬背，这和女性无法理解男性心理一样，无法长久地理解。
同样，一个男性主导的社会，也很难理解女性主导社会的本质。
男性要理解女性的心理，就像男性要理解女性的心理一样困难。
西方社会虽然具有专制主义和集体主义的性质，但由于日本和东亚社会的主要表面角色往往是男性，而且日本社会往往假装父权制，所以很难将女性视为日本和东亚社会的真正统治者。一直难以察觉。
这清楚地表明了男女社会性别差异的存在。
让男性主导的社会意识到这一现实，对于推动世界范围内的社会性别差异研究具有重要意义。

虽然日本男性自明治时代以来，在很长一段时间内有很多机会直接体验西方国家以男性为主导的社会规范，了解和学习其中的精髓内容，使自己的心理真正男性化，唤醒自己成为真正的元老，但他们仍然依靠日本传统的女性同情、融入、发现上级的方式。他们依旧沉浸在社会主流常态中，根本无法挣脱，他们依旧是女性主导，满足于这种状态，在日本上级的鼓励下，他们也依旧是女性主导，在国家脱亚入欧政策的鼓励下，成为一个虚假的伪宗主，表面上很有面子。我感觉到一种耻辱感，他们无法掩饰对母亲和日本女人的心理依赖，仍然在日本女人的实际控制下，成为堕落的女人。
日本男性在生理性别上是男性，对女性有强烈的性冲动，但在社会行为上却如此女性化，以至于成为西方国家等外部父权社会的最高统治者，直接带来了日本宪法等男性主导的社会规范，这是为什么呢？但是，我们有必要深思他们没有理解和吸收其内涵的真谛，仍然停留在女性主导的生存状态中的原因。
其中一个可能的原因是，日本男性在成长过程中被母亲强行要求保持浓厚的母婴关系，母亲对孩子的垄断性抚养使他们在社会行为上失去了阳刚之气，日本的学校教育将师徒制、高徒制

等女性主导的价值观念和社会规范引入学校体系。如果他们被强势注入，从事男性主导的自由独立行为，就会因为不合作而被迫被女性主导的老师纠正，或者被其他学生或已经被女性主导的学生当作弃儿欺负，所以被迫失去男性气质。
或者因为在公司、政府机关等工作场所和城镇、乡村等社区的社会实践，几乎处处都要求他们必须服从传统的女性主导的先例和惯例，为了某种程度上的生计，而被迫对所属群体进行整体性的认同、融合和奴役。他们别无选择，只能让自己的思想高于女性。
而且，与日本女人约会或结婚，对方日本女人就会要求经济实力、肌肉力量和为她服务的能力，日本女人就会控制家庭的财务和管理家庭的权力，迫使妻子在精神上从属于丈夫，迫使丈夫在精神上服从于她，疏远丈夫抚养孩子。在他们仍然无奈的同时，表面上被当作家长，被哄骗，但在家庭中也被迫表现为女性主导或子女。
对于日本男性来说，从西方国家引进的父权制，实际上是上天单方面赋予他们的父权，通过成为真正的父权者来行使男性主导的自由和独立的可能性，已经被日本社会以女性为主导的社会规范从社会上否定和封闭了。问题是，日本的父权制度是一种虚假的、目的性的、伪父权制度，它的作用只是让表面上以女性为主导的日本社会看起来像西方先进世界的广告牌。
就像现在这样，日本男人除了炫耀自己对女性的优越感、炫耀自己的力量、炫耀自己的衣着打扮、炫耀身边的人之外，就只剩下一条活路了。
对于日本男人来说，自己的母亲紧紧地贴着自己的儿子，强迫儿子养成同情、团结、重视发现、自满的女性精神，强迫儿子养成自由、独立的精神。强行抹杀和取消挑战精神，使儿子的精神完全女性化，使儿子成为一个堕落的女人，在女权社会中沦为一个无能的社会弱者和女性社会奴隶，并在精神上继续引导儿子成为母亲自我实现的工具，困扰儿子一生。换句话说，这些都不利于儿子保持男性主导的思想和人权。
而日本的男性，在母亲这种女性主导的方式下，对这种根本性的问题完全失去了认识，对母亲产生了强烈的依恋和依赖，对母亲产生了怀念，对母亲产生了崇拜，对母亲的奉献和关怀产生了亏欠。心、感恩之心、对母亲的感激之心、孝顺之心，以及对母亲的强烈忠诚感，使他成为母亲的全面支持者、母亲至上主义者、母亲的狂热信仰者、“我爱你妈妈！”。这也是为什

么日本男人会有如此强烈的感觉，认为自己的母亲在社会上的地位是无可替代的。
日本男人，越来越以女性为主导，由此，他们开始寻找可以取代他们在社会上的母亲。
日本男人对姐姐、妻子、女儿的依赖性仍然很强，同时也很希望姐姐、女儿能像照顾母亲一样照顾自己。
日本男性对日本女性对日本男性的母爱和关怀持否定态度，否定日本女性的女性精神和西方的男权主义，通过西方超上级对女性学科的优越性，盲目推崇日本女性在社会中的男性主导地位，日本社会对欧洲和 他们强烈否定和攻击日本的西方女权主义，认为这是提倡玩男权主义的社会象征。
日本男女无论男女，都在不断地试图讨好自己的群体成员，比如公司，或者是德高望重的老师、前辈等老前辈，或者是社会地位较高的人，在心理上接受和喜欢。
日本男人为了成为西方先进国家的一员，拼命地顺应与西方同质化的父权社会制度，这是一种人为地构建的以女性为主导的上位者的社会构造，他们拼命地让自己内心强烈持有的对母亲和女性的依赖显露出来。他们极力掩盖自己作为西方世界元老的真实面目，拼命地在家庭和自己的群体中给女性以尊严，对女性采取顽固的支配态度。
日本女性也顺水推舟，拼命掩饰自己作为日本女性主导社会的主持者、社会规范的仲裁者和社会统治者的真面目，表面上避而不谈日本社会是母系社会的事实，继续表现出表面上不如男人的样子。
然后，他们所效仿的西方国家，他们所效仿的超阶级的父权制社会，很庆幸地告诉他们，日本社会是男权社会，是歧视女性的，他们需要提高女性的地位，让女性更像男性，他们对日本社会父权化的明显成功给予了积极的反馈。得到了，日本上级、日本男人和日本女人都为自己已经西化而欢欣鼓舞。
日本男人崇尚母性，从根本上认可、同意、积极接受母亲和母性对他们的支配，再加上他们在表面上父权社会行为上的努力，日本男人尽管天生就是男性，但在心理上已经被母亲的支配变得如此女性化，这就是不可能理解父权制本质的现象。丧失了以个人精神的自由独立为基础的男性主导权力的能力，丧失了以个人精神的自由独立为基础的男性主导权力的能力，于是就出现了在伪父权、假父权国家中，不得不在女性主导的社会规范下以社会弱者的身份度过的现象。

乍一看，纳粹德国的男性主导的专制主义和极权主义与日本的女性主导的专制主义和极权主义在下级对上级的盲目服从和整个社会出现人们行为的统一性方面似乎有共同之处，但其内容却大相径庭。
基于德国社会在一段时间内以官僚制的形式存在的下级对上级的干脆的、没有感情的、工具性的服从心理，创造了公开演讲等技术，通过对人的冷酷、理性、科学的方法来完全控制人的个性，并 将这种技术应用于现实世界的整个社会，是纳粹德国试图以一种非常男性化的方式来实现专制主义和极权主义。
由于纳粹德国的强大，采用这种方式，这些人格控制技术的发展在社会上相当成功。
这种尝试在纳粹德国战败后被社会封杀，但仍有复兴的空间。
如在日本，以女性为主导的人群，无论是在心理状态上的优胜劣汰，还是在认同和排斥他人的强烈倾向上，都采取了一种情绪化和不科学的方式，或者是下级为了保全自己的皮囊和社会地位的提升，对上级的惩戒、讨好和怀念倾向。或者说是日本女权社会的专制主义和极权主义，以自愿、主动排除叛逆者，对比自己低下的人实行单方面奴役的倾向，来团结和动员整个日本社会。
换句话说，日本的专制主义和极权主义是以女性的行为为基础的。
这种以女性为主导的专制主义和极权主义在今天的日本社会中仍有很大的生命力，尽管它的存在因前日本军队的失败而在表面上被否认。
不仅是日本社会的右翼仍然毫不掩饰地肯定日本社会的这一方面，而极力避免提及女性主导，而且日本社会的左翼也否认日本社会的这种专制主义和极权主义，但事实上，正是由于上级对西方的发现和同情，以及日本上级及其支持者的支持，才导致了新日本的产生。日本的法西斯主义是以女性为主导的专制主义和极权主义运动，它对 "单纯的老百姓 "进行了超前的批判，在亲属集团内部对意见进行了严格的相互监督和制约，对不同意见者进行了彻底的私刑和消灭。
日本战前和战时的法西斯主义被认为是在某些方面极力模仿德国法西斯主义，但德国法西斯主义的男性主导性最终让女性主导的日本无法理解，日本法西斯主义仍然与德国法西斯主义分庭抗礼。

以女性为主导的日本男性在上位者从亚欧移民的国策下，乘着日本社会父权化的浪潮，积极地以父权的姿态尊严着自己，同时，他们也暴露出对日本女性的内在心理依赖，即公然放纵自己的母亲、妻子和女儿，在心理上仍然是弱者，自卑的。表达自己是个 “孩子”，保持孩子气，已经成为社会的一种禁令。
当日本男人表达这些东西的时候，会受到社会的轮番谴责。
当日本男人表达出自己的软弱时，日本社会女性的持续主导地位和女性才是国家真正的统治者的事实就会暴露在外部受众面前。
这也使得日本男性在婚后几乎不可能继续与母亲生活在一起，而传统上他们能够做到这一点，是由于日本女性的媳妇等人的声嘶力竭的抗议，他们因此而处于弱势地位。
日本政府对亚欧移民的国策，使得以女性为主导的日本男性在被视为重男轻女、在社会上看似强势的同时，也无法向周围的社会坦白自己的真实弱势。
日本男性在日本社会中除了表面上的强势，别无选择。
日本女性的强势和日本男性的弱势，在日本社会中是潜移默化的，但也是公开的秘密，绝对不能公开。

(2020年5月首次出版)

日本社会与吏治

大多数日本人在政治上是冷漠的。
他们既不是右翼，也不是左翼独立人士。
或者说他们回避对政党和政策表达自己的意见和支持。
这意味着他们是政治中立导向的。
在内心深处，日本人不希望政党和政治家干预政府的政策制定。
日本人只是暂时效仿西方国家对欧洲的专制移民。
日本社会的政治中立导向、政治驱动因素一直是、现在也是执掌日本政府的官僚。
日本人是一个官僚导向的民族。

从明治时代开始，日本最高级别的统治者就是天皇和他的侍从官僚。
官僚的生活是女权主义生活的缩影，是一种没有风险的自满生活，他们严格按照先例和习惯办事。
官僚的生活是日本女性主导社会的理想生活。
每当日本人想表明自己的观点时，由于各种人的考虑，他们最终无法发表任何政治声明。
日本人的这种倾向与官僚对社会的统治完全吻合，官僚天生以政治中立为导向。
日本本质上是一个官僚社会。
在这个社会里，日本人什么事都要为官僚们做，而且做得恰到好处。
在日本，政府官员受到社会的高度尊重和信任。
政府官员是日本人民的理想职业。
日本官僚的起薪很低，但他们在社会上的影响力却很大。
作为社会上层的一员，日本官僚有很多的社会声望和后裔福利。
在日本社会，当官僚更容易娶到老人，提高社会等级。
日本人在上级的权威面前很脆弱，很向往。
在内心深处，日本人希望成为一个有权威和控制力的上级人物。
如果把日本政府比作企业，政治家被当作兼职员工，而政府官员则是全职员工。
在日本，东京大学历来培养高官，日本人对东京大学有很强的信心。
东京大学仍然被认为是日本最好的大学。
在日本，想要考入东京大学的人和家长还是很多的。
日本人毕竟是想当官的。
日本的议会辩论，完全靠官僚们的编排。
在日本社会，很多政治家和国会议员一样，都是前官僚和官僚校友。
日本的很多政治家都是政府官员的直系后裔，包括安倍晋三。
安倍晋三的支持率之所以如此之高，部分原因是他拥有任命政府官员的权力。
在日本人看来，安倍晋三似乎更像是一个官僚将军，而不是一个政治家。
在日本，支持天皇制昔日辉煌的人，肯定了天皇侍从对官员的

统治。
政府执政的自民党中也有不少是官宦出身。
日本过去和现在都是官僚的天堂。

为什么西式的议会民主制在日本这样一个女性主导的社会里不能很好地发挥作用？这是因为西式议会民主制强制推行的是开放的、以男性为主导的议会，而不是以女性为主导的、强烈倾向于封闭式议会的社会。
开放式议会是西方男权国家统治世界的遗迹。
女性主导的社会并没有特别需要费心去顺应。
只是日本政府极力推行，作为其脱欧入欧国策的一部分。
开放式议会在日本这个以女性为主导的封闭式社会中，不可能继续发挥实质性的作用。
日本议会的开放会议厅确实应该被劝阻，因为它对社会有害。
日本开放的立法机构充满了官员们精心编排的、表面化的回答。
大部分实质性的政治决策都是在餐厅等地闭门造车。
女性主导的社会喜欢闭门说话。
女性主导的社会喜欢保密和私密性。
女性社会天生就有秘密性。
在日本，封闭的密室好用，总比开放的密室不好用要好。

日本政府努力让日本政府看起来是政治家主导的，但最后仍然是官员主导的。
现在的政客是无用的，也是不正常的，因为他们只掌握着官员的任命权，其余的都交给官僚们去实际操作。
在目前的情况下，日本人更适合于旧式的官僚专制。
官员的选拔实际上是受部下利益的驱使，丝毫不能体现日本人的意志，这是一个很大的问题。
如果任由官员们原地踏步，他们就会自以为是。
最好的办法是由根据人民的意愿选拔的官员来统治日本人民，或者由根据具体情况反映人民意愿的官员来统治日本人民。
这将是民主的，也是反映人民意志的。
選舉議員和公開討論，並不是達致民主的唯一方法。
民主应该有男性主导的民主和女性主导的民主。
无论哪种方式，人们都无法摆脱上级对下级的支配。
只要上级和下级在社会上时常互换，那就可以了。

除了男性主导的开门议会民主制，还应该考虑其他的可能性。
女性主导的日本社会更适合没有党派冲突的大政府支持型社会。
在女性主导的日本社会中，政治家和政党都具有女性主导的特征，政治家和政党之间的矛盾和纠纷不可避免地会变成情绪化的争论、狙击，以及徒有其表的挖角和装逼战，而这是行不通的。
在女性主导的社会里，政府要想成功地推动政策的实施，就必须从根本上避免政策制定者之间的情感冲突。
可以通过让官员变得人工智能来实现。
无论哪种方式，官僚决策都是封闭的，与日本的女性主导社会高度契合。
像法国这样的社会，官僚对社会的控制是彻底的，就很适合。
在日本，除了官僚控制之外，另一个选择可能是根据封闭式的现场决策来选拔政治家。
不过，对于喜欢政治中立的日本人来说，官僚统治还是比较适合的。

在今天的日本，日本人对政治家的能力没有选择权。
日本的政治家是世袭的。
在今天的日本，有一些政治家会迎合民意，但他们的能力仍然无法衡量。
日本的官僚比日本的政治家强，日本的政治家只用先例、死记硬背、理解力来衡量，其他的都不行。
但当出现前所未有的情况时，仅靠这些是不行的。
无法消除政治家的无能和政府官员的先例性，可能是日本目前在应对新电晕病毒时一筹莫展的原因。
日本应该建立一套衡量其他政治技能的制度，确保只有那些有能力的人才能被任命管理政府。

(2020年5月首次公布)

妇女占主导地位的社会之间的支配和从属关系。

其他女性主导的社会被女性支配的方式有很多种。
日本作为对中国的贡品。
是日本在儒家思想下被朝鲜和韩国。
是日本吞并和统治韩国和朝鲜。
还有台湾，原来是日本控制的。
女权社会和其他女权社会的统治和服从，很容易成为一种强制和专制的统治，不允许上级社会对下级社会的单向反对。
日本在对韩国的统治中，没有彻底打压韩国和韩国人。
引起了韩国人和朝鲜人对日本统治的巨大情绪反弹。
太平洋战争结束后，美国成功地在各条战线上压制了日本。
因为日本有继续推行脱欧和入欧的国策，接受美国的统治是发达国家的统治的倾向。
韩国和朝鲜在感情上一直看不起日本。
女性主导型社会之间的主从关系的彻底快速扭转和替代，似乎并没有因为上位而快速扭转优胜劣汰的关系，也没有因为羡慕和怨恨等情感上的反弹。
即使是在女权社会之间的统治中，日本对中国的朝贡从属关系也是长期稳定的。
或者说，日本与台湾之间的等级关系的逆转是渐进的，并不那么明显。

(2020年5月首发)

女性主导的社会、男性主导的社会和教科书上的信仰。

以女性为主导的日本人，为了保护自己的利益，寻求上级对自己主张的认可，完全无视任何偏离教科书和超级上级或日本上级所写或认可的文章的主张，认为这些主张没有得到上级的认可，只是自以为是的独立研究。.
如果日本人认为自己是一个男权社会，理论上应该表现出更多的独立挑战男性主导地位的行为，但日本人的风险意识、女性主导的本性在很大程度上阻碍了他们这样做。

日本人民大力赞扬日本诺贝尔奖获得者在上级从亚洲和欧洲移民的国策基础上，让世界重新认识到日本是西方的一员，是先

进的国家，为提高国家威望做出了贡献。我没有。
日本人重视研究的独创性，而西方超级先进国家既然重视独创性，也只是表面上以专制的敬畏来顺应它。
对于日本人来说，自私自利、基于个人想法和试错的原创行为，比如原创研究，基本上是邪恶的，是社会所厌恶的。
而且，在日本，接受挑战的人，会被当成社会异类，去做一些危险和奇怪的事情。
或者说，在女性主导的日本社会，原创性研究基本上是被避免的，因为它有可能产生危险的结果和新的发现，威胁到女性主导的日本人所重视的现有的旧的、传统的先例、习俗和社会秩序。
日本社会之所以采用西方的新知识，是因为西方已经成为具有全球力量的权威上位者，随着西方的衰落和地位的下降，日本社会很有可能遵循其固有的女性主导性，转入旧的先例和传统的状态。
日本社会会强行将取得巨大成就的诺贝尔奖获得者从研究工作中撤走，并给他们强行安排一个名誉代言人。
日本诺贝尔奖获得者在日本社会的待遇往往不高，对日本社会的印象也不好，很多诺贝尔奖获得者对日本社会持批评态度。

归根结底，在日本和中国、韩国等女性主导的社会里，人们的人生最重要的是保护自己，所以他们只走 "虚无 "的道路，从不冒险，尽可能地回避新事物的未知和风险挑战，遵循先例、传统 他们试图活在世界的
或者为了自我保护，主动约束、崇拜、怀念自己的上级，上级是权威的，是值得尊敬的，是保证自己安全的，在个人层面上是可以尊重的，他们尽量听从上级的命令。
教科书是女权社会的人的教科书，它总结了古代传统积累下来的权威上级的先例、习俗或言语，便于学习和记忆。
在女性主导社会中，人们继续坚持传统的、权威的上级所认可的先例和习俗，而不以常规的方式加以改变。
在女性主导的社会中，长期以来所遵循的先例和习俗都会被保留下来，并得到很好的发展。

另一方面，在西方国家等男权社会中，人们更容易抛弃自己的身体，积极承担风险，试图挑战新的未知世界。
通过这种方式，他们能够一举垄断大量的新利益，或者一举摧

毁现有的秩序，建立自己原有的新秩序，一举走向全世界，获得新的更大的世界主导权和影响力。这也是为什么在男权社会中，人们觉得大而化之的原因。
简而言之，这是一种挑战的行为，它凭空带来新的成功，它摧毁或取消了主宰世界的旧的先例和惯例，使之成为新的有效的先例，为其所取代，并名垂青史，主宰整个世界。
改写旧的先例，创造新的先例，很容易成为男权社会中那些人的专利。
新知识的创造和随之而来的社会现代化，将由一个愿意接受诸多挑战、随时准备放弃和失败的男性主导社会先行。
男性主导社会的教科书是由每一次冒险挑战过程中恰好获得的成功经验改写或添加到教科书中的先例的集合。
男性主导社会的教科书的内容永远是暂定的诀窍的集合，随着新知识的获得，会被改写。

傲慢的女性主导社会把遵守旧的、传统的先例和惯例当作绝对的必要条件，他们看不起男性主导社会的人，认为他们只是出现在他们传统的、权威的世界边缘的野蛮人和畜生，但男性主导社会的人并不等同于男性主导社会的人。和权力创造下一个新的先例，使旧的先例的有效性一举失效，被新的、现代化的知识产生的败笔所淹没，他们扔掉旧的先例和传统，认为这些先例和传统不再有效，拼命地模仿、学习、背诵、引进男权社会的人编写的充满新的现代知识的教科书。
在这一时期，女性主导社会编写的教科书内容中，充斥着似乎是男性主导社会编写的教科书中新发现的死拷贝，女性主导社会成为男性主导社会的殖民地。

另外，带来这些现代新发现的男性主导社会本身，对女性主导社会的吸引力，就变成了一种前所未有的新权威，以一种新的升级的形式保证了她们的人身安全，男性主导社会就变成了她们旧社会上级的殖民地换句话说，女性将被当作新的上级—老师，她的地位甚至比男性上级还要高。

或者说，女性主导的社会，由于对先例和传统的偏见，在结构上无法提出从根本上改革自己社会的思想，因此，对于男性主导社会产生的新的社会改革思想，会很快地跳出来。
例如，以女性为主导的中国和俄罗斯引入男性主导的犹太共产

主义社会革命就是典型的例子。
然而，即使这使社会制度发生了表面上的变化，但女性主导社会的人们的思想仍然是自我保护，从根本上厌恶挑战，偏重于先例和传统，因此，女性主导社会缺乏自我创新、落后和前现代主义的本质仍然存在。
从明治时代到今天的日本社会就是这样一个典型的例子，日本社会仍然在学习和采用男权社会的规范。
就日本女性主导社会的现状而言，从美国主导出台的日本宪法来看，女性主导社会试图吞噬男性主导社会的社会规范，对于女性主导社会中那些只想着自我保护，从不挑战男性主导社会规范的人来说，并没有什么用。由于在社会规范的基础上，基本上不可能理解和体现男性主导的个人自由和挑战取向的精神，所以最后只是表面上的介绍，实际效果不大，旧式的女性主导结构似乎一直没有改变。

一时间，女权社会把所有的时间都用在了抄袭男权社会的教科书内容上，习惯了女权社会，并逐渐在精神上和经济上变得越来越舒服。在女性主导的社会里，女性主导的社会所特有的新知识的创造会被越来越多地推广，其完善程度和先进程度会大大提高。
这在男性主导型社会是不可能的，女性主导型社会有能力在宏观上大胆冒险，迎接挑战，创造新知识，但在微观上基本是粗放的、粗糙的，在微观上天生不善于精细化。
如果女性主导社会产生的这些新发现都是高质量的、完美的，那么在世界社会中一直占据主导地位和影响力的男性主导社会，由于只能产生低质量的、不够完美的发现，其发现的竞争力就会大打折扣，这将是一个彻底的翻身仗。他们将处于劣势。
如果以男性为主导的社会仍然不能产生有效的新的宏观创新发现，或者即使它能产生一个宏观创新发现，也会很快被以女性为主导的社会发现和模仿，从而产生一个新的微观改进版的发现，男性为主导的社会将处于劣势。他们无法与社会竞争而沉沦。
这个时代，世界将由专制的女性主导的社会来主导，他们的思维细腻、神经质、高素质、高成就，但只能产生新的知识，感觉没有创新，停滞不前，这时女性主导社会的教科书将成为世界的标准。

如果我们认为男性主导的社会是西方世界，女性主导的社会是中国和韩国，那一定是符合当前世界形势的。

在这些方面，世界历史的变迁和世界各人类社会之间的权力斗争氛围，与男性主导社会善于挑战，试图通过生产宏观大胆的新知识和创新的现代新知识的能力来引领世界，有着本质上的不同，而男性主导社会天生就厌恶挑战。缺少的男权社会的定位是高效地模仿男权社会生产的新知识，然后在其基础上增加更多的微观灵巧的微调和小改进，快速地生产出更完整、更先进、更优质、更有竞争力的新知识，而只生产粗放的、不完整的知识。这与女性主导的社会已经成了死对头，它迅速将世界的领导者推到了自卑的边缘，并试图获得新的全球主导权。

另一方面，男性主导社会可以保持自己的知识优势，不把自己挑战产生的新知识传递给女性主导社会，从而防止出现结构上有缺陷的女性社会，无法自主产生创新的新知识。
但是，这样一来，世界社会就不得不受制于男性主导社会的缺陷，只能生产粗放的、低质量的知识，而期待女性主导社会生产高质量的、高度完整的知识。
对此，世界社会的人们要想继续获得完全满足生活的知识，既需要男性主导社会，也需要女性主导社会，需要男性主导社会和女性主导社会的互补，需要全球的角色分工。

只有在男女社会性别差异存在的基础上，才有可能进行这样的分析。
在这方面，目前在世界范围内，男女社会性别差异的研究自由正在经历一场重大的限制运动，应该得到世界范围的承认。

(2020年5月首次发表)

日本社会的言论自由

从明治时代至今，由于支持亚欧移民国策，日本一直处于极权主义和话语控制状态。
日本人无论是左派、右派还是政治中立派，表面上都支持亚欧移民国策，没有明显的反对者。

随着中国在全球范围内的崛起，如今的日本人对中国的存在和全球霸主地位非常恐惧，以至于他们已经全盘接受了美国。
日本人对中国反对美国这个超级超级大国，已经完全变成了敌视。
这种思维和一个女人断然支持她的导师，她所崇拜的超级老师的理论，而轻视她导师对手的理论是一样的。
当日本社会通过宣称女性主导地位来维护中日同质时，日本人完全不理会，他们热情支持日本与美国结盟和认同，或者日本加入西方工业化世界，在日本几乎没有言论自由。

在日本，表面上看，西方的话语权是全部的。
日本人独力支持西方话语，并坚持将西方话语积极引入日本。
日本人积极声称，美国式的日本宪法保障了日本的言论自由。
另一方面，对中国的话语权多为负面。中国是独裁的，没有言论自由，没有隐私。
有人指出，日本的传统社会没有像朝鲜那样的言论自由，但他们应该认为，应该对日本社会实施有言论自由的西化，或者说，应该在西方超级优越的热情支持下，对日本社会实施西方的整体现代化。日本有女性的事实没有改变。

主张日本社会对女性的优越性，就是强烈主张中日社会的同质性和密切性，这对于一心向往西方、强烈敌视中国的日本人来说，在感情上已经无法接受。
无论是左派还是右派，都盲目地、不断地重复着这样的论断：日本社会是男权社会，与西方一样强大，甚至比西方更强大，女性是弱者，受到歧视。
右派支持和主张重男轻女，左派主张男女平等，反对性别歧视，但无论是左派还是右派，都执着于西方的思维方式，都认同日本是西方式的重男轻女社会。
在日本社会，除了认为日本是西方式的男权社会、男性社会外，实际上是不能接受的。
日本社会中女性主导地位的说法被断然无视。
关于日本社会女性至上的论点，或者说女强男弱的论点，只有那些充其量是否定日本社会，讨厌日本社会，想离开日本社会，或者已经离开日本社会的日本人支持。
无论是日本左派还是日本右派，都同样狂热地支持向亚欧移民的国家政策，这种政策要么试图使日本社会比西方社会更加重

男轻女，要么肯定了日本已经重男轻女的说法。
在这一点上，日本人对上级政策的支持是一致的。

日本对西式议会民主的支持也是如此。
日本人对此赞不绝口。
当有报道说日本政客在搞幕后政治时，日本人不断地回应说，这样不好，我们要用西方的方式进行公开辩论，促进日本社会实践的西化。
日本政治家也公开认可或避免明确认可闭门讨论，口头上支持西式议会民主。
公开表示日本社会的运作有相当大的女性主导地位，在日本是断然避免的。

日本人热情地支持和欢迎上级和上级的政策，拒绝接受任何其他态度。
在日本社会，像日本这样以女性为主导的社会，中国对日本社会的结盟宣言早已不是什么好事。
在这一点上，日本人与朝鲜人没有什么不同，朝鲜人只是热情地欢迎他们的领袖金家。
两者都有同样的专制女性至上的特点，都是极力同情上级（作为上级存在），团结和奉承上级。
由于女性的优越性，日本社会盲目地、狂热地支持和约束超级上级和上级所推动的日本社会的西化，所以没有其他的话语权，对这种话语权产生影响的不同意见也被压制。
日本社会长期以来一直是女性主导的社会，无论如何继续试验西化，都不会改变为女性主导，这种说法在今天的日本根本就是一种反对。

日本只允许言论自由，表面上是 “支持 “言论自由。
而具有讽刺意味的是，在日本表面上实质上以女性为主导的社会规范中，并没有言论自由，也没有对上级提出异议的自由。
从某种意义上说，正是因为日本社会的社会规范是以女性为主导的，没有对上级的言论和异议的自由，所以，日本人只能发现自己的上级—西方，并坚持言论自由。

(2020年5月首发)

论日本社会的优越性

在日本右翼内部，也有相当数量的民族主义右翼分子，他们只对日本上位者进行约束。
他们表面上遵循传统的神道传统和神社，对日本社会的西化、西方国家对日本上位者的统治以及在这种上位者对日本上位者的统治基础上强行推行的西方文化进行妥协，但内心却仍然对日本传统社会的社会规范和价值观念的重要性持排斥和反对的态度，对日本传统社会的社会规范和价值观念的重要性仍不妥协。的主张。
日本民族主义右派全心全意地肯定天皇制是日本上位者的内在优越性，认定日本人是天皇的臣民，把日本人分为上位者和下位者，并建议对下位者进行心理统一的单方面尊崇。
日本民族主义右派拒绝政党政治，主张由其他家族对日本社会进行纯粹的独裁统治，不掺杂上级天皇及其直系亲属、官僚。或者说，日本民族主义右翼集团的目标是让日本文化变得纯洁，不受其他文化的污染。
日本民族主义右派肯定日本社会的创世神、古代领袖和统治者都是女性。
在这一点上，日本民族主义右派可以说是主张和肯定日本社会传统的女性主导地位及其维护。
但是，在某些方面，他们只强调日本天皇是男性，他们认为日本天皇是日本的宗主，臣民是他的宝贝，这是他们的思想与西方超阶级父权社会国家的思想的折中。
日本的民族主义右翼主张是旧式国学派和 "崇洋逐外论 "的延伸，他们的视野已经局限于日本，他们开始相信日本社会的至高无上，吹嘘日本是世界上最好的社会，吹嘘日本社会在世界上的独特性，即日本社会是独一无二的，不同于世界其他国家的。它在对外国和世界其他国家闭关自守、呼吁日本国内心理统一和凝聚力的同时，成为日本社会完全独特性的封闭性、排他性理论，成为日本文化国内完美性的理论，成为日本文化自足性的主张。
因此，日本的民族主义右派没有从世界社会的大局出发，把日本社会定位为世界上众多与日本同质、相似的农业型、女性主导型社会之一。
日本的民族主义右翼分子一直顽固地坚持中国和韩国与日本的不同和距离，没有认识到它们同为女性主导型社会的相似性和

同质性。

过去，日本人在争取大东亚共荣圈的同时，认为日本社会在一定程度上与东亚、东南亚社会具有同质性，因此，日本社会将东亚、东南亚视为同一集团的成员，同时试图在东亚、东南亚社会中取得领导地位。
在某种意义上，他们试图成为中国的替代者，而中国直到现在一直是日本的主导力量。
日本人意识的根源在于，日本与东亚、东南亚是同质的，日本应该取代中国成为东亚、东南亚的领袖和优势，理想是在东亚、东南亚传播、执行和建立日本传统的社会规范。可以说，日本人还有潜在的生命力。
这与日本人在东亚、东南亚表现出一副居高临下的样子有关。
他们和民族主义右派一样，认为日本社会是世界上最好的，日本应该成为世界的中心，把日本的社会规范传播到其他国家，创造一种乌托邦。
另外，如果他们把日本的统治看作是对中国统治的替代，就会意识到日本和中国社会文化的相似性。
在贯彻大东亚共荣圈的思想时，肯定对东亚、东南亚与日本社会文化的共性有一定的认识。
他们是否意识到自己也是女性主导的事实是另一回事，但这种认识的可能性似乎是存在的。
但是，如果说实现大东亚共荣圈的国策与出走亚欧大陆的国策是同时进行的，那么日本社会可能是基于类似西方国家的父权制的假设。

日本社会的至上论是女性主导思想的延伸，认为自己是世界上最美、最棒、最漂亮、最重要、最高的东西，完全是自负的。
日本人之所以不停地渴望得到其他国家的人的宠爱，在受到赞美时往往会喜出望外，这与日本人强烈地渴望满足女性主导的自恋感有关。
日本的社会至上论是女性主导自恋思维的缩影，类似于中国的意识形态，自大而自负地认为在女性主导的中国，自己是世界的中心，周围的世界都应该向中国低头。
而在日本，京都人仍然有着强烈的小中意识形态，类似于中国人在中国的意识形态，认为京都仍然是日本的精神中心，是日本社会最高、最至上的存在，而东京只是一个下等的地方。

从这个意义上说，日本社会至上论是一种典型的女性主导思想，与中国的中国意识形态相似，它证明了日本社会是女性主导的，其基本观念和社会规范与中国相似，中国也是女性主导的。
这种自我至上的思想，似乎与犹太人在天国是上帝的选民和特殊子民的思想很相似。
但是，犹太人是一个以男性为主导的游牧社会，信仰全能的上帝，这与日本和中国的农耕社会、女性为主导的社会有着本质的区别。
在人类社会中，无论是男性为主的社会还是女性为主的社会，都有一个共同的特点，那就是自负自己是最优秀的。
即使我们说的是同样的自我意识，男性主导社会和女性主导社会也是有区别的。
在男性主导的社会里，他们是最能挑战和成就任何事情的存在，是世界上最强的存在，他们什么都不能做，周围的人就应该做他们最能做的事情，虽然他们可以自由地去反对，但他们会被这种无所不能的意识所陶醉，他们会毫不留情地去攻击和摧毁它。
这也是一种思想的延伸，将人类定位为所有生物中最进化、最高级的生物，人类可以随意控制自然环境。
另一方面，女性主导的社会，世界只围着我们转，我们是世界上最重要、最光辉、最高贵、最美好的生命，世界应该是跪着、匍匐着为我们服务的奴仆和仆人，没有反抗的余地，在以自我为中心的终极自爱意识的驱使下，我们不断地。这很容易让人沉醉其中。
看到这些差异，对于认识和归类世界各国社会的文化差异很重要。
同时也要考虑到男性主导社会的上层和女性主导社会的上层如何趋向于虚荣，以及各自如何看待自己所主导的下层。

(2020年5月首发)

日本社会中社会地位的性别差异的局限性。

一个人在社会中的社会地位应该用什么来衡量？
有人认为，社会地位的衡量标准是在社会存在的各种群体中处于为他人服务的地位，是群体领导的代表。

也有人认为，社会地位高就是在社会上有影响力，社会上所有人都遵循和听从他们的价值观和社会规范，具有很强的社会控制力和影响力。

也可以认为，一个人的社会地位高，是指他拥有很多社会生产活动所必需的生产设施和设备，或者拥有容易获得这些设施和设备的资金和财富，或者拥有管理和许可使用这些资产的权力。

此外，一个人能够保持如此高的社会地位，本身就是一个评价点。

将这些衡量和评价点应用到日本社会，在当今的日本，大多数团体和组织的领导者和代表都是男性。
社会规范由女性主导。
资产管理往往由女性完成。

在当今的日本社会，社会地位似乎仅仅是以团体或组织中的职位和代表来衡量的。
真的是这样吗？
代表有两种情况：一种是拥有实权的代表，另一种是名义上为了装饰的傀儡。
或者说，有些情况下，代表是对外代表群体的人，但在群体内部，他（她）是乖乖地听从另一个统治者的吩咐的人。

父权制和父权制并不完全相同，因为在女性主导的父权制社会中，男人对外是家庭的代表，但在家庭内部，他们是精神被女性化的弱者，他们听从母亲、妻子等女性的指挥，他们要不断地接受女性的支配。

考虑到女性主导的父权社会，不假思索地把当官或当团体代表视为高社会地位是不合适的。
或者说，考虑到日本男性在政府机关和企业中担任职务的人全面由女性主导，实际上受母亲的精神控制，单纯以职务来界定

社会地位是危险的。

日本女性主导着日本社会的社会规范，日本女性在家庭和日本社会的其他领域往往负责管理和许可使用资产，这说明日本社会中女性的社会地位是足够强大的。

目前对社会性别差异的研究，如日本社会的女性主义研究，刻意掩盖女性强势的指标，认为不方便，只认为日本社会是父权制社会，方便显示男性的社会强势。

如果没有上级的发现，他们想说日本女性强势就可以说。
为了约束上级而自愿进行自我审查，以及由此产生的自愿控制言论的现象，不是正在发生吗？
日本社会出现父权制和家长制社会的混淆，出现父权制的论断，不也是在刻意约束日本社会中带头走向父权制的上级吗？
日本社会的研究者们通过国家的脱欧政策和移民欧洲的政策，自愿对日本社会的父权制进行发现。
这是因为研究者是以女性为主体的。

在这个女性主导的社会里，研究者为了获得上级和上级的青睐，往往会将自己的研究成果与上级和上级的政策保持一致。

即使研究成果与上级和上级的意愿相悖，即使研究者有能力很好地解释社会现状，研究者也会拒绝接受这些成果，当做根本不存在，或者主动克制这种研究的推广，进行容易被上级和上级接受的研究，以获得上级和上级的青睐。这是女性主导型社会的研究者试图利用自己的地位。

(2020年5月首发)

日本的家庭生活和性别权力关系

对于日本女人来说，日本男人被当成临时的工具，自己生孩子。
对于日本女性来说，一旦有了孩子，养育孩子就成了女性的专属，日本男人基本上没有必要。
在这种情况下，日本男人被日本女性视为带来经济收入的便利

工具，是一个打杂的人，是一个做生活中琐碎工作的仆人。
这就是日本家庭生活中对男性的歧视。

在当今的日本社会，日本妻子无情地否定了丈夫对妻子的心理依赖，否定了丈夫以妻代母的愿望。
对妻子来说，丈夫以妻代母，是她继续对婆婆产生心理依赖的证据。
妻子不能允许丈夫把她当成婆婆的代用品。
妻子要与婆婆脱离关系。
丈夫对妻子的心理依赖，证明丈夫是站在婆婆一边的，丈夫把妻子看作是婆婆的延伸。

这种以女性为主导的生活方式，妻子把丈夫当做孩子，像母亲一样照顾丈夫的生活，是妻子对丈夫的心理优越感的表现，本质上是方便了女性，但在今天的日本，这种生活方式却成了被否定的对象。
由于日本引进了以男性为主导的西方女权主义，坚持女性应该和男性一样积极地参与社会生活，妻子照顾丈夫生活的生活方式在日本受到了社会的谴责。
在日本，在西方女性主义的影响下，性别分工被视为性别歧视和敌意。
拒绝性别分工的趋势，与日本传统企业文化中要求夫妻一方终身被供奉为专属奴隶员工的要求不一致。

(2020年5月首发)

男权社会的言论控制，以及男权女权主义给日本社会带来的言论控制。

世界上男人普遍强势，女人普遍弱小，歧视女性是全球的标准，这种思想已经被西方的超级大国所接受。
在女性主导的日本，没有言论自由，因为她们没有选择，只能盲目地、一心一意地听从超级上级的话。

即使是在男性主导的西方国家，男性主导的社会也不存在言论自由，其原因与女性主导的日本完全不同。

在西方国家的社会性别研究领域，存在着对基于自由假设的实证科学方法的排斥。
该领域正从一个自由思维的时代走向一个思想控制的时代。
这代表着家长式思维存在两个方面的问题。
一是倾向于自由独立的思想，二是倾向于通过信仰绝对者或接受其意志的宗教人士的思想来保证心理的稳定。
在男权社会中，这两种取向要么同时存在，要么可以互换。
在男性喜欢单独独立行动的程度上，他们希望在此期间能得到绝对者的持续关注和祝福，同时保证个人行动的基本自由。
一方面，男人强烈地渴望独自生活，但另一方面，他们在心理上又觉得没有安全感，难以独自生活，他们不断地需要有人保护和引导。
这正是男人容易沉迷于宗教信仰的原因。
对于男人来说，在自由和宗教信仰之间，产生了不断选择的需要。
男人们基本上都在努力平衡两者之间的关系，同时根据不同的场合，优先选择其中一个或另一个。
目前，在男权社会中，宗教信仰的时代又回到了性别研究的领域。
这是一种类似于传统基督教信仰的父权主义宗教方式，作为信仰对象的理论是由社会理论家和社会活动家像宗教神职人员或宗教大师一样，刻意地、人为地形成的，在社会上广泛传播和宣扬的一种宗教信仰对象意识形态，然后听从父亲的支配。如果你不信，就会被当作异教徒、异端，被社会铲除。
在这方面，宗教思想控制的方式在西方国家越来越强势。
这是家长制、男权社会的另一个方面。
在西方国家，即使是在自由主义科学方法的全盛时期，也有许多与之并行的家长制基督教的虔诚信徒。
这说明了家长式思维的双重性。
即强调自由思想或强调家长式思想控制。
同样，男性主导和家长制的犹太人、穆斯林阿拉伯人、伊朗人和土耳其人也有类似的倾向。
在男性主导的社会中，出现了典型的家长式思想控制。
这比言论自由更重要。
在这种状态下，在家长式思想和宗教思想控制的范围内，只允许言论自由。
除此之外，男权社会不允许女性有思想自由，这从根本上威胁

了男权社会规范。
西方女性不允许采取女性主导的思维方式，她们的思想已经男性化，不再接受女性主导的思想。
这些以男性为主导的西方思想在日本产生了一种超级优越的思维方式，即以女性为主导的思想警察，看不起批评者。
在日本的性别研究领域，西方女权主义以家长制和宗教思想控制为基础，以限制自由的科学的、以经验为基础的思想为取向，以其社会的父权制为世界标准的社会规范，使日本人从根本上不赞成女性主导的思想，不遗余力地推动女性与男性平等。从 "男权社会 "的社会规范到日本社会上位者意图的发现，一方面是西方国家作为超级上位者的无可辩驳的片面思想强制和思想警察压倒了以女性为主导的奴隶制社会规范，另一方面是日本上位者进军亚欧的国策和日本社会的男权化。国家陷入了四面楚歌的思想和言论控制状态，这是一种战略强制的状态。
无论是在西方超重度国家的国内阶段，还是在超重度日本的国内阶段，都完全没有指出和主张日本优于女性的自由，没有主张女性优于男性的自由。
无论是在西方国家还是在日本，基于自由思考的科学方法，对性别差异的研究要么在下降，要么原则上不可能。
我们有必要研究一下，在世界范围内，这种研究自由在哪里可以得到保障。
目前，只要我们还在日本，就只能等待西方国家的自由科学方法在性别差异研究领域的收敛。

目前，我们有必要将西方女权主义定位为一种家长式的宗教。
西方女权主义所持的观点是，男性主导的社会规范是全球标准。
基于这一观点，它将女性定位为世界上性弱势人群，并坚持不懈地推动对这些弱势女性的保护和优待。
他们反对性别歧视，否认性别歧视的存在，否认对性别歧视的自由研究，以肯定性别差异的存在为方向。
他们在家长制的逼迫下，从宗教神职人员的角度出发，把这些人为制造的观念作为信仰对象来追随，如果不信，就会受到异端的审问。
在西方女性主义中，与以往基督教异端审讯相同的思想模式被完整地复制了出来。

(2020年5月首发)

日本与妇女主导的社会中的科学；

日本的理科以女性为主。
日本的理科研究生院是传统的师徒制的大本营，学生学习和传承的是师父开创的先例，有绝对的把握，老前辈无条件地把新人当成上级。
日本科学是以女性为主导的思维模式，在日本大学里进行研究，完全是以西方国家的研究方式和新发现为纪律，同情西方国家科学的超级上级，这种研究方式和新发现被推崇为不谢的先例。
原创性研究之所以在日本大学流行，是因为这是西方超一流国家推荐的研究方式，而原创性研究基本上是以男性为主的研究方式，以挑战未知为基础，这与日本以女性为主的研究方式相反，凡事都以遵循先例为优先。这也有其方面的原因。
即使是在女性主导的日本，也会根据当时的社会条件进行微调和小改进，这是一种微观的、细微的原创性，与男性主导世界的宏观的、大规模的原创性有一定的区别。
这种微观的独创性是以男性为主导的西方国家的弱点，而以女性为主导的日本和中韩国家则具有在科学领域具有竞争力的优势。
西方国家所推崇的科学一直是基于男性主导的视角，将研究对象视为客体。
但是，女性主导的思维不喜欢这样，基本上主张与研究对象在心理上统一，并把研究对象作为感情的对象。
在女性主导的社会中，男性主导的科学思维基本上是无法理解的。
当今日本的科学是权威超上级与西方发现和心理统一的产物，随着男性主导的西方在全球范围内的消退，科学研究将在女性主导的日本消失。

(2020年5月首发)

日本社会出生率下降的问题与日本政府机构和企业对学术团体的依赖之间的关系。

出生率下降问题是日本社会衰落的主要因素，其根本原因是什么？其中一个重要原因是日本整体教育成本的巨大上升，由于低出生率导致教育泡沫的出现，日本的官僚机构和企业对学术集团的依赖，从根本上阻碍了这个问题的解决。

在日本社会，由于出生率的下降，导致所有的孩子都要接受高学历教育，教育背景膨胀，比如所有的大学毕业生，这已经成为日本社会的常态，所有的企业基于这样的假设，要求所有的应聘者都要有较高的学历，比如大学学历，并肩作战。因此，每个家庭都要在孩子的教育上花费大量的金钱。因此，每个家庭要想让孩子在经济上站稳脚跟，经济负担太大。因此，每个家庭都无法不必要地生孩子。由于经济形势的恶化，家庭的收入已经不足以在经济上生育孩子。

最后，日本社会由于出生率低，出生率更低。这将导致企业对学历的要求进一步膨胀。日本社会正在进行着学历的过度膨胀。

日本大学的讲座和研究指导的内容在现实世界中毫无用处，只是教员自我满足的装饰品。社会上每个人都只想得到一张大学文凭，但事实上，大学课程的内容，除了少数技术学科外，谁都没有用，谁都不需要。

日本的大学只是努力分析欧美等国的先进研究成果，通过死记硬背的方式吸收，并片面地应用于日本社会。首先，日本大学过于强调传统的师生关系，导致在研究中过于强调学术积累，师生之间的心理同步性太强，学生容易被师父管束，使得他们在结构上不可能产生任何具有挑战性的先进成果。

在这方面，通过网络直接从西方国家的大学引进研究成果，比依靠日本大学吸收和教育更有优势，成本也更低。另一方面，直接引进中国和韩国大学的成果，因为这些大学的研究和教育水平比日本大学高，他们在成果内容上稍加改进，效果可能会

更好。

从这一点来说，大学在日本社会中一般是没有用的，也不是很有必要。除了少数大学外，就其研究和教育对社会的有用程度而言，日本的大学是可以解散的，不会对社会造成多大的危害。在这一点上，抵制的只是大学的既得利益者，而饱受大学高额学费之苦的日本社会则会欣喜若狂。

但事实上，这种对大学的拆解，最大的问题是日本的官僚机构和企业，他们在大学存在的前提下，痴迷于利用大学的学术小圈子。日本政府机关和一般企业（即传统的 “公司”。 日本政府机关和一般企业（即传统的 “公司”。 日本政府机关和一般企业（即传统的 “公司”。 日本政府机关和一般企业（即传统的 “公司”。 日本政府机关和一般企业）在聘用和留住高中和大学的员工时，过于依赖传统的上下级关系和利用师生关系。

在日本社会，政府机关和企业对应聘者的评价往往以 “00年00大学毕业 “为标准，而不是像简历那样以 “资格 “为标准。而且，“00年大学毕业 “比 “00年大学毕业 “更重要。另外，换工作时，在公司或政府机关工作00年至00年比在公司工作00年更重要，学历是次要考虑因素。日本的政府机关和企业在应聘时，很看重一个人来自哪个大学或学术派系。

下面，我将只讨论大学派系的话题。

大学派系的存在和在公司内部的使用，是否真的有助于提高日本政府机关和公司的业绩？或者说，他们对日本官僚机构和企业集体录用新毕业生这种老套路的病态迷恋，造成了日本官僚机构和企业的强迫性心理，真的有助于提高企业绩效吗？真的一点作用都没有吧？

很多比较优秀的学生和学生，他们都在努力应聘，不是优先选择那些不强调学术小圈子的西方或中韩企业，他们的业绩更好吗？他们在应聘时也是避开强调学术小圈子重要性的日本中央政府各部委和机构。

日本的政府机构和公司需要停止这种终身雇佣、终身奴役的做

法，政府机构和公司强迫员工在无情的严酷的终身奴役制度下工作，束缚他们的一生和时间。这种做法不正是日本政府机构和企业对学问集团依赖的根源吗？这是因为学派集团等团体的方式，完全是为了使团体内部的自动成员关系、心理团结和相互支持永久化，而日本的政府机关和企业则是为了使团体成员的永久定居，即员工在团体内部的永久居住、终身雇佣、终身这是因为奴役思想和团体成员之间关系的永久化在根本上、根本上是非常一致的，它们都是为了使团体成员之间的关系永久化。

(这种终身雇佣制本身就是产生处理成为员工的女性的育儿假以及由此而产生的女性员工雇佣困难的社会问题的根源，或者是产生大量的兼职人员因终身不得加入政府或企业集团而外流，以及由此而产生的经济收入急剧减少和不稳定的社会问题的根源。换句话说，它已经成为造成日本社会出生率下降问题的另一个社会罪魁祸首。日本人之所以不能持续承担高额的教育费用，是因为日本官僚机构和企业的随意化趋势越来越严重）。

日本人从根本上喜欢政府内部和企业内部解决的心态，所以他们对企业内部严酷的、终身强制的奴役制度欣然认可。尤其是日本女性（男性的母亲和妻子），她们对强迫日本男性在企业界长期强制劳动一辈子没有任何心理上的痛苦，还继续坚持在企业界赚大钱、出人头地，才是这个问题的真正的根本大恶人，但日本人No one对此却没有意见。

首先，早在日本政府自明治时代起通过从亚洲移民的国策将父权制引入日本社会之前，以日本传统稻作等定居生活方式为中心的社会群体的真正统治者就一直是母亲、祖母、婆婆等女性，在这方面，日本的学术小集团以集团内部的长期居住为导向，我认为日本是由女性主导的社会推动的。日本政府机关和企业对学术小集团的依赖，也许是源于传统的母亲、祖母、婆婆等女性主导的社会心态，也许是日本社会极难抹去的麻烦代名词。

或者说，正是日本政府 “上层 “的中央部级单位—日本政府机关和企业的理想用人模式—传统的用人方式和用人模式，统治了日本政府机关和企业的终身雇佣和依附学术小圈子的社会祸

害。但是，在这些中央政府部委工作的人似乎并没有意识到这个问题，这对于解决学术泡沫造成的日本出生率下降的根本原因其实是致命的。

日本的中央政府工作人员完全依赖于东京大学及其学术集团的存在，他们一直在东京大学学术集团存在并可以利用的前提下进行操作，但他们对东京大学及其学术集团的痴迷确实帮助他们提高了实际效果。你来了吗？相反，它可能在实践中造成了很大的障碍，基于员工之间的陌生熟悉和上下级员工之间的等级关系，造成了不必要的发现。日本中央政府各省厅依附于学术小圈子，根本没有很好地履行职责和实践，他们对新型冠状病毒的应对能力差得令人震惊，这一点已经暴露出来。

日本政府和企业在招人用人上依赖学术小圈子，难道不比其他国家差吗？对学术集团的依赖必然导致对集团内部资历制度的依赖，最终导致政府机关和企业由最年长、资历最深的高层人士主导，导致政府机关和企业的决策老化，并因忽视新技术而导致其经营能力的根本性下降。日本的整体国民素质下降，也应该与这个问题有关。

日本的官僚和企业，其实不应该再依靠学术小圈子来雇佣员工。他们应该根据其他的标准来雇佣员工，比如说持有国家资格证书。传统的依赖学术小集团的做法已经行不通了，他们对员工的聘用和使用应该改为不依赖学术小集团的以资格为基础的操作。

下面假设日本政府机构和企业对学术小圈子的依赖已经消除。

首先，日本大学的相关人员—大学的所有者和管理者，以及在大学工作的教职员工，应该意识到以下几点。(1)对其服务的需求。
(1)对他们的需求只是一种毫无意义的泡沫经济，这是由出生率下降后的学术泡沫造成的，人们要的是孩子的学历和有无学校团体，而对授课内容本身的需求是不存在的，所以他们对社会根本没有真正的改变。(1)没有贡献。
(2)他们通过不竭地收取高额的学费，成为当今日本社会最恶劣的一类人无谓的生活困难的根源，这种浪费、成本高、对社会

有害的实体，已经成为社会生育率下降的根本原因。
他们应该率先开始准备退出大学管理和教育事业。他们的失业是社会需要的，日本政府或日本政府应该从现在开始准备。

其次，日本政府和企业应该停止对子女的高等教育提出不必要的要求。他们应该率先达成协议，全面重新设定教育水平要求。

归根结底，日本社会目前的教育泡沫需要通过社会对教育水平的封锁来消解，就像经济高通胀的存款封锁一样，或者说官僚机构和企业试图对申请者要求的教育水平进行横向重置，这是一种教育德令。这应该可以削减为获得高等教育而付出的无谓的、无休止的高额教育成本，使整个社会有可能再次让每个人以较低的成本使自己的孩子在经济上独立。这样一来，出生率下降的主要原因之一就不复存在了。毕竟，我们都是活生生的人，都想留住自己的遗传后代，对吧？

这是我们能做到的故事，但这可能是很难做到的事情。
(2020年5月首发)

证件

日本社会的分析。倡导术语替换。

我建议对传统的日本社会分析进行术语替换。通过这样做，可以达到以下目的 将日本社会的理论内容概括化、普及化，使之成为世界社会的。
是以下内容。
(替换前。/　(代入后。
乡村社会。世界社会。/ 后天获得的定居群体社会。
村庄的人。/后天定居的人群。
陌生的人。/ 一个流亡者。非定居的人。
一个公司。一家公司。一家公司
公司老板。/公司老板。
公司总裁 / 公司老板。
执行人员。/ 公司安顿管理成员。
非常任员工。非永久性员工。/ 公司游动员工。
正式员工。正式员工。/企业定居员工。
户籍。/户籍定居群体。
婆婆。婆婆。/ 户籍落户的老妇女。
一个妻子。她是一个新来的定居者。

日本乡村社会的调查方法

要想了解日本村落社会的真相，最简单的方法就是看大量对日本村落社会持批评态度的人的意见，比如推特上的"我是日本人，但我不喜欢日本这个地方 "的帖子，以及2channel或Twitter等匿名论坛。
那些对日本社会现状满意或希望更多恢复日本社会现状的

人，往往不会对日本村落社会的现状，特别是村落社会的现状发表意见。另外，日本社会具有封闭性和排他性，日本村民不愿意将村社内部的事情私自公开。举报者往往会受到可怕的内部制裁，比如被村里排挤，在面对面的交流中，没有匿名，日本人很难披露自己的真实情况。因为无法保证被调查者的匿名性，无法到农村去调查。
那些对日本社会不满的人，往往可以在网络媒体的匿名中自由地表达自己的积郁，并通过举出具体的例子，对日本社会的问题和需要改进的地方进行检举。因此，只要多看他们的文章，就能毫不犹豫地发现日本村落社会的优点和缺点。
另一方面，多年来积累的许多有关日本人的理论，对了解日本村落社会也很有帮助。尤其是介绍日本社会与西方社会相比的特点和问题的书籍、文章和论文，都是非常有用的。为了了解日本社会的真相，最好是阅读大量由在国外生活过的普通人和其他国家的人写的日本社会印象，而不是局限于学者写的书，只让自己的亲戚在学者村里读。
此外，在日本政府和政府机关、大企业工作过的人，或在企业城镇生活过的人所写的揭示性书籍，往往对了解日本社会的真相很有帮助。
如被誉为 “宪政之神 “的尾崎幸雄的著作，对于了解日本村落社会的真实情况，了解日本村落人与表面上的宪政制度不同的思维方式，是很好的参考依据。书中介绍的田中角荣，是日本农村中产生的政治家，对于理解日本村落社会中中央与农村的连续性有启发意义。
下面笔者的叙述是根据大量的评论、书籍和匿名网络媒体的文章，如上所述。
*参考文献（排名不分先后
(参考清单摘要)
Hiroshi Minami，《日本随笔》，岩波书店，1994年。
政府机构的内部运作。
竹内直和 日本的官僚们。精英集团的生态学》（日文）
社会责任公司 1988年。
加藤荣一《日本公共行政。“Uchi no Rulu”(Jichi Sensho)，

Daiich Hoki出版社，1980年。
宫本正夫，《政府办公规则》，Kodansha，1993年。
私营部门内部。
Shigeyuki Shiro, “Fujitsu’Pay-for-Performance’Collapse Seen from the Inside”，Kobunsha 2004。
木下律子 妻子的公司战争（1988年）
(村庄)
Hasumi, Otohiko(主编)《社会学》，3：村庄与地区，东京大学出版社，2007年。
(城市)
佐藤文昭《你的邻里会。你的邻里会的综合检查和如何处理社区问题》第3版（问题问答）绿富书房2010年。
(政治)
高原岛贝松编辑部（编）《田中角荣100话～日本人的生活和工作心得》高原岛社2015年。
小崎幸雄：《宪政在日本的困境》。Ozaki Yukio’s Critical Essays 1914-1947，“Shinsui，一家书店，2014年。
(与其他国家比较)
松山由纪夫，“Benshaku no Susume”，《朝日新闻》，1981年。
Ishida Eiichiro “Tozai-sho “Chikuma Shobo 1967
山久濑洋次(书)、杰克-罗纳森(译)《日本人与外国人之间的100个跨文化误解》(双语版日本书房)IBC出版社2010年版
参考网站
5Chan http://5ch.net
Twitter https://twitter.com
女孩频道 https://girlschannel.net/topics/1209509/

参考）日本现有研究的干湿态度比较

人际关系的干度（干的程度）与气体分子运动模式相关，人际关系的湿度（湿的程度）与液体分子运动模式相关。特别是人际关系感觉的干湿程度，被认为是日本人的个性和态度的特征。例如，羽长安志（1979）将湿性列入日本人性格的轮廓。“温柔、细密、‘湿’（强调是后加的）、女性化和害羞。吉井广明1997]用 “湿漉漉 “一词来形容日本人的交流性质，以此表明他们对面对面交流的重视。
为了验证这一观点的正确性，笔者将本研究中提取的人际关系模式与代表日本人传统民族性格的主要理论（南1994）和青木1990等提出的人际关系模式进行比较。
如下表所示，传统理论中所论述的日本人人际关系的特征大多是 “湿 “的。因此，日本人传统的人际关系原则上可以认为是湿性的。换言之，日本人的传统行为模式类似于液体分子的行为模式。
此外，下面的数据库表格，涵盖了日本人的大部分人际关系特征，内容似乎很全面，因此，可以用 “湿 “来概括日本人的大部分传统特征（即You will be able.
传统日本人与湿的关系：总结表】。]
每篇文章按发表时间顺序排列。
点击项目栏中的链接，可进入该项目文献信息。

号码	项	研究人员姓名	要点	提取维度(湿)	对应的西方文化	萃取尺寸，西式（干式）
(1)	耻辱文化	R.Benedict（1946年）	要注意公众对自己行为的评价。根据他人的判断，为自己的	反私和别有用心（关注他人的眼光）。	我们用自己的判断来指导我们的行为。(《罪恶的文化》)	隐私、自主定位

			行为制定准则。			
(2)	家族结构	川岛竹信(1948年)	以权治国。缺乏个人行为。不允许独立批评和反思的社会规范。亲子亲情的家庭氛围和对外敌视。	专制主义、集体主义、管制主义、同情取向、裙带关系和封闭取向。	对权威的反抗。强调个人行动。独立批评和允许反思。缺乏家庭团结和对外开放意识。	反权威主义、个人主义、自由主义、反同情取向、非关系取向、开放取向。
(3)	终身就业和资历(日式管理)	J.C.Abegglen(1958年)	公司与员工之间是一种终身关系。	定居导向（在组织中定居）、先例导向。	公司与员工之间的关系是合同关系和临时关系。	流动性为主，原创性为辅
(4)	纵横交错的社会	中根千惠(1967年)	日本的社会团体源于“场所感“和“团体团结”，	封闭性、任人唯亲、集体主义和非理性。	组织是横向的、扁平的。	开放导向、非专制导向、个人主义、理性导向。

			在“榻榻米“性质中寻求组织特征，类似于亲子关系。			
(5)	静养	Caudill, W., Weinstein, H.（1969年）。	日本妈妈与孩子进行大量的身体接触，让孩子保持安静，从而减少孩子的身体活动，被动地接受环境。	静态取向、相互依赖取向和密集取向。	母亲与孩子的身体接触较少，让孩子动态化，使他们身体活跃，对环境反应灵敏（动态育儿）。	动态取向、独立取向和广泛分布取向。
(6)	中央集权	辻清明(1969年)	现代地方政府的历史，在中央官僚制的强力约束面前，完	拥挤导向(权力向中央集中)	它是分权的。权力下放到各地区（分权）。	面向广大地区（权力下放）。

			全被扼杀了。			
(7)	争宠	石田武（1970年）	坚持自己所属群体中占主导地位的价值取向和行为模式。表现为与他人一样。	同情主义（顺应大众）和统一主义（一边倒）。	与他人分开行动（非同情心）。	非同情心的取向和尊重多样性。
(8)	受宠若惊	土井健郎(1971年)	日本人在成年后依然追求“母子“之间的情感稳定和紧密的情感联系。	相互依存的取向，集体主义（一种经验）。	母子之间的感情淡薄。不从母亲那里寻求情感稳定（缺乏溺爱）。	独立性强，个人主义强。
(9)	人际关系	木村聪(1972年)、滨口英俊(1977年)	以人与人之间的相互依赖、相互信任和内在的人际关系	以人为本（强调关系本身	人际关系，重视相互独立，把人际关系仅仅看作是达到目的的手段	非人本主义（物质本位）。

			观为特征。		（个人主义）。	
(10)	及物	荒木博之(1973年)	在墨家结构中，个人失去了个性，他的行动由群体的意志决定。	其他导向	个体保持着自己的个性，即使在一个群体中也是以自己的意志决定自己的行动（自主）。	自主取向
(11)	集体主义	Ma Hiroshi (1973)	这是一种个人与群体之间的关系，群体的利益高于个人的利益。个人与群体之间的关系，应该是个人与群体之间互不相让的关系。	集体主义。	个人的利益高于群体的利益（个人主义）。	个人主义
(12)	母性	河合隼雄(1976年)	以“包	以人为	母亲和孩	非人本

	原则		容“的功能为标志，以一母同胞为原则，以绝对平等的态度包容万物。	本(接触)，集体主义(一种经验)	子不太团结。以开放的父爱原则（paternal principle）为工作基础。	主义和个人主义。
(13)	大房间办公室	林修二(1984年)	与日本的办公空间不同，日本的办公空间是许多员工在一个大房间里工作，许多办公桌面对面，而西方的办公空间是员工在私人房间里工作。	拥挤导向、反私密性（相互监督）。	员工在私人办公室而不是大房间（私人办公室）工作。	广泛分布的方向，尊重隐私。
(14)	专制主	西泽纯一（1986年）	他把西方权威	独断专行（渴	反抗和破坏现有的	反权威、重

	义，缺乏独创性		的理论当作自己的经验，过度反应，加以批判。他们从西方接过原创技术，不走险桥，专心致志地研究其实际应用。	望追随西方理论）、先例导向（不愿进入未知领域）。	权威秩序，努力创造新的原创知识。愿意跨过一座座危险的桥梁。	原创
(15)	互相合作	Markus，H，R，& Kitayama，Shinobu （1991）。	使自我成为一个相互协调和依赖的实体。	相互依存的取向和人的取向	使自我相互独立，自力更生。(相互依赖的自我)	以独立为导向，非人类为导向。
(16)	面对面	Yoshii, Hiroaki （1997年）	我们的文化过于依赖面对面的交流，有一种内在的构成，集中就需	密集取向（物理上的近距离）、人的取向（亲密关系）、反隐私	不偏重于面对面的交流。	分布广泛，不以人为本。

			要集中。	（目光）。		
(其他)						
	奠定基础		事先与有关方面讨论，以便顺利完成谈判等。	任人唯亲导向和管制主义	谈判时，我们不事先与有关方面商量，而是直接与他们谈判。	非关系导向，自由主义。
	勾结		他们互相检查对方的行动，使对方不采取自由行动（竞争提供低价竞标），他们采取的行动（竞标价格）由事先讨论决定。	管制主义（压制自由竞争）、同情取向（使协商伙伴）。	他们可以自由决定采取什么行动，而不需要事先与对方讨论。	自由主义，非同情取向
	政府监管		政府将通过行政指导	监管主义	政府对行业的动向没有太多	自由主义。

			等手段对行业的流动进行检查和约束。		的制衡和约束。	
	我不能说不。		不能照顾对方，拒绝对方说的话。	以人为本（想让人喜欢），集体主义（不允许相互批评）。	拒绝对方说的话，一劳永逸。	非个人取向和个人主义

这些传统上被认为是日本人的人际关系特征，并不是日本所独有的，而是可以推广到广泛分布在炎热潮湿的东亚地区的稻作社会的人际关系。关于这一点的原理，请参考另一节关于环境干湿匹配的描述。
目前的现状是，研究者对日本和西方以外的东亚社会并不感兴趣，因此，很容易认为日本人际关系的特点是日本所特有的，而事实上，这些特点是所有东亚稻作社会所共有的。

参考文献]。
青木玉津，《日本文化论》的转变。战后日本的文化与身份认同》，中央研究院1990年，长谷康志，《日本人的表达心理学》，中央研究院1979年，南弘志，《日本人的理论。南弘，《日本人的理论：从明治时代到今天》，岩波书店1994年 吉井宏明，《信息技术与当代社会》，北条社1996年。

来源）日本的传统国字。文献审查的细节

下面粗略地列举一下现有的日本国字文献，说明日本传统国字是湿的。
文献按出版时间最早的顺序排列。说明内容包括：（1）书目资料，包括作者姓名和文献名称；（2）与湿性有关的章节摘要；（3）作者与以往调查项目的关系资料。

1.耻感文化】。
(参考书目)本尼迪克特，R。菊花与；剑。模式
日本文化》，波士顿Houghton Mifflin，长谷川松晴译，1948年《菊花与剑》。
日本文化卡塔，Shakai Shiso-sha 1948年。
摘要）日本文化属于羞耻文化。
只要不好的行为不“暴露在世人面前”，就不必担心。
要想感受到羞耻，就必须真正在别人面前，或者说假设在别人面前
→ 转性取向
羞耻心在生活中占据着至高无上的地位，这意味着… …
意味着每个人都会关注自己行为的舆论。
→以人为本
根据他人的判断确定行动方案→反隐私。

(与问卷调查项目有关)↓。
反隐私
B24我关心别人对我的看法。
以其他方面为导向
E26容易受到周围人的影响。

以人为本
E18 试图让周围的人喜欢你。
E22总是担心给周围的人留下好印象。

2.[家庭性]
(参考书目)川岛竹信《日本社会的家庭结构》1948年日本兵库社。
(摘要)日本社会是由家庭和家族纽带组成的，而统治日本社会的家庭原则与民主原则是对立的。家庭原则是
1以 “权威 “治国，无条件服从权威→专制主义。
2 缺乏个人行动，缺乏随之而来的个人责任感→集体主义和管制主义。
3不允许任何形式的独立批评和思考的社会规范。禁止 “表扬 “的社会规范。
→集体主义
4亲子亲情的家庭氛围与外界的敌对态度之间的对立。‘宗派主义’
→ 裙带关系导向、同情导向、封闭导向
它是
(与问卷调查项目有关)↓。
专制主义
D24 很容易相信那些本应是权威的人所说的话。
E15 尊重他人在社会关系中的身份和地位
集体主义
A1 喜欢在团体和协会中工作
D29 我不喜欢一个人走自己的路，不喜欢和别人分开。
B22不喜欢团体内部的相互批评。
限制主义
B15即使一个人犯了错误，也是周围所有人的责任。
任人唯亲
C24 社会交往的氛围是家庭式的。
B14更喜欢与人建立母子关系。

调谐型
E36 试图让只有相同意见的人在一起。
关机方向
B21 执着于一个人的朋友圈和家庭圈的内外之分。
D33 他只和自己群体中的人交往。

3.终身雇佣、工龄制】。
参考书目）Abegglen，J.C.，The Japanese Factory。其社会组织的各个方面。
自由出版社1958年《日本的管理》浦边津美监修，浦边津文翻译，钻石公司出版。
(摘要)在比较日本和美国的工厂组织时，人们马上就会注意到的关键区别是，在日本，公司与员工之间的关系是终身制(终身雇佣)。→以留用为导向
职工薪酬主要根据录用时的文化程度和工作年限及家庭成员来确定，少部分根据工作种类和工作成果（工龄（工资））来确定。→以先辈为导向。

(与问卷调查项目有关)↓。
固定方向
D15 喜欢长期呆在一个组织（如工作单位）里（组织内安顿）。
先例
E12 强调资历

4.[垂直社会]
(书目)中根千惠，1967年；《泰特社会中的人际关系》，Kodansha 1967年。

(摘要)在日本，个人在社会上定位时，对 “地方 “的重视程

度超过了对自身资质的重视程度。将自己所属的工作单位、公司、政府机关、学校等称为“内之”，不将其视为与自己有一定契约（雇佣）关系的企业实体，而是将其视为“我和我们公司“的主体，而不是自己的对象。

叶氏是由“居住”（集体生活）或“管理机构“的框架所构成的社会群体之一，其中“场所“很重要。这也是为什么在“叶“中不存在将没有血缘关系的陌生人定位为继承人或继承人的问题。

在日本的社会团体中，将不同资质的人纳入成员，对加强团体的凝聚力起作用的，是使团体成员产生团结感，产生并强化团体内部组织，将团体内的个体联系起来。这就是强调“我们“的集体意识，强调区分“我们“和“索托“的意识，以及随之而来的团结的情感意识。→集体主义与封闭取向

日本的社会团体，源于“地方感“和“团体团结”，在“榻榻米“的性质中寻求组织的特征，可以比喻为亲子关系。→任人唯亲

集体原则具有强烈的情感统一意识，支配着集体原则→集体主义。

正是这种“垂直社会“造就了日本人“缺乏批判精神“和“缺乏逻辑”。

集体主义、非理性取向

(与问卷调查项目有关)↓：

集体主义

A14喜欢与他人联合、合并。

B22不喜欢团体内的相互批评。

关机方向

B21 执着于一个人的朋友圈和家庭圈的内外之分。

任人唯亲

B14更喜欢与人建立母子关系。

非理性取向

C6这个想法是不合理的。

5.静态养成】。
(参考书目)Caudill, W., Weinstein, H., 孕产妇护理和婴儿行为。
在日本和美国；精神病学，32；1969年。

(摘要)美国母亲认为，要让孩子明确自己的主见，让他们认识到自己与母亲的不同，让他们更加独立… 日本母亲希望孩子能和自己的孩子建立起相互依赖的关系，成为依赖和服从他人的人。
美国母亲希望孩子能多多锻炼身体，通过与孩子的交谈和积极工作，让孩子参与到环境中去… 日本母亲往往与孩子有更多的肢体接触，让孩子保持安静，这样孩子的身体活动较少，对环境的被动性较强
→ 以相互依赖为导向，以静态为导向，以紧凑为导向。
(与问卷调查项目有关)↓
相互依存性
D32 试图相互依赖
面向大众
E35 喜欢与他人进行皮肤接触。
静态定位
F36 偏爱静止的东西

6.[集中供电]
参考书目）辻清明，《日本官僚制度研究》新版，东京大学出版社，1969年。
(摘要)在《地方政府法》颁布前的几十年里，现代地方政府在前现代中央集权的官僚体制的强力约束面前，完全被扼杀了。

地方政府法》的问题出在哪里？可以看出 “权力控制 “的强烈残余。
首先… 是中央对权力的多元约束。原先作为地方政府主要监督部门的内务部被撤销，但与此同时，其他政府机构都拥有和建设了各种各样的地方机构，抑制了地方机构的独立运作，使中央对地方机构进行了无奈的制约。
二是。二是通过人事权实施的官僚主义约束。传统的地方官员，除警察外，都改成了地方法警，因此，人事权属于地方机构的负责人。但这是高度的形式主义，未来中央政府仍极有可能对地方官员的任免和调动拥有实权。现在地方机构的大部分高层，包括副省长、省长助理，都是由传统的民政官员担任，就证明了这一点。如果地方机构负责人不能掌握实质性的、强大的人事权，即使在未来，中央政府对地方自治的权力控制也将继续默默无闻……。
→ 拥挤导向
(与问卷调查项目有关)↓
面向大众
F24首选集中式电源。

7.[同步竞争]
参考书目）石田裕；日本政治文化—同步与竞争—东京大学出版社。
1970
(摘要)同步与竞争的结合…。认为最方便的是对日本历史发展的连续性和变化进行统一的解释……。从这个角度看，我们既可以解释日本的快速发展，也可以解释与之相关的困难。
Attunement 遵循自己群体中占主导地位的价值取向和行为，即与他人的行为方式相同。
强烈的群体内同情心增加了与群体外的人的竞争，或者相

反，来自外部的威胁加强了群体内同情心，这两者之间的关系在现代日本的民族主义中得到了最好的说明。
群体内的竞争与夹带的关系.... 竞争与夹带之间相辅相成、相互加速的关系....... 忠诚竞争（夹带内的竞争）的结果最终强化了忠诚度，从而导致了更强的夹带，而夹带又导致了这种夹带中更激烈的忠诚竞争.......
→调性取向
(与问卷调查项目有关)↓
调谐型
B9 试图让自己的行为适应周围的人。
C8 试图和周围的人做同样的事情。
C34：你要与周围的环境保持一致。

E38 试图成为主流的一部分。

8.[放纵]
参考文献1）土井健郎；《"妈咪 "的结构》（摘要）日本人从出生开始，在社会化的过程中，就经历了 "母子 "之间密切的情感联系。
成年后，日本人在对母亲的依赖中，继续寻求家庭内外的情感稳定。
溺爱心理是为了否认人与生俱来的分离事实，饱尝分离的痛苦。
溺爱精神是不符合逻辑的，是封闭的......。溺爱的 "他者依赖"。
→ 非理性导向、封闭性导向、相互依赖性导向。
(与问卷调查项目有关)↓
相互依存性
B2 试图破坏对方

A2 我们喜欢在社交场合互相依靠。
A15 强烈的要求精神
集体主义
A14喜欢与他人联合、合并。

非理性取向
C6这个想法是不合理的。

关机方向
我比较喜欢封闭式的关系。

9.人际关系学】。
(参考书目1)木村俊；《Hito to Hito no ma》，Kobundo 1972年。
(摘要)与西方人的情况不同，日本人以 “自我 “为意识所指的 “自我 “并不是一个确定的个体主体，也不是一个永久的、既定的主体。
自我是… 归根结底，它是自我的独特性，是自我的实质…. .它之所以被称为自我，是因为它处于恒久的特性和连续性状态。
日语中的 “自我 “是指在自己之外，特别是在自己和对方之间发现的一种现实，每次都是作为这种现实的份额而获得的。
在日本人的看法和思维方式中，你是谁，对方是谁，是由你和对方之间的人际关系的例子决定的。在确定个人之前，首先要有人与人之间的关系。
→ 以人为本
(与问卷调查项目有关)↓
以人为本
E27关注关系本身。

(参考书目2) Hamaguchi, Keitoshi “Rediscovering

Japaneseness “Nihon Keizai Shimbun，1977年。
(摘要)日本人的特点 “人际主义 “的特点是相互依赖、相互依存、人际关系的本质，与个人主义的特点是以自我为中心、自力更生、人际关系的手段不同。→
相互依存，以人为本
(与问卷调查项目有关)↓
相互依存政策
D32 试图相互依赖

以人为本
E27关注关系本身。

10.[过渡性]

1973
(摘要)在不均衡的结构中，个体失去了个性，成为一个异族人，其行为由群体的意志决定。
异性心理结构是决定日本人行为模式的一个不可回避的因素。
→ 转性取向、调性取向
(与问卷调查项目有关)↓
异构型
E26容易受到周围人的影响。
E20 我不能自己决定未来的道路
调谐型

E30试图让人身临其境
B9 试图让自己的行为适应周围的人。

11.[集体主义]

(参考文献1)羽山浩，《日本管理。集体主义的优点和缺点》，《日本经济新闻》，1973年。
(摘要)集体主义是一种以群体为中心(群体第一)的思维方式，在个人与群体的关系中，把群体的利益置于个人的利益之上。或者说，它是一种添加了道德意义，使之成为“可取“或“好“的思维方式。
在集体主义下，个人与群体之间“可取“的存在方式不是个人与群体之间的对立关系，而是一种统一的关系。这也是西方观念中个人的未建立状态的体现。但是，从集体主义的理想出发，个人与群体，或者更抽象地说，个人与整体，不应该是对立与合作的关系，而应该是融合与统一的关系。个人（利益）立即就是群体（利益），群体（利益）立即就是个人（利益）。

参考文献2）Triandis H.C.，Individualism & Collectivism，Westview Press,
1995
摘要）集体主义是一种社会类型学，它是由相互之间有近似联系的个人组成的，他们把自己看作是一个或多个群体（家庭、公司、……）的一部分。

1）在集体主义中，自我的定义是相互依存的，而在个人主义中则是独立的。
2）在集体主义中，个人和群体的目标是接近的，而在个人主义中，它们不是。
3）集体主义社会的大多数社会行为是以规范、义务为指导的，而在个人主义中则是以个人的态度、欲望、权利和契约为指导的。
4）集体主义社会强调强调人与人之间的关系，即使是不利于人的关系。个人主义社会强调理性分析对人际关系的

维护是有利还是有害。

在日本，... 横向集体主义（重视群体内的凝聚力和团结）占25%，纵向集体主义（为群体内服务，为群体内的利益牺牲自己，也接受不平等和等级制度）占50%。横向集体主义高，是因为在日本，与他人态度不同被认为是错误的。纵向集体主义高，是因为日本人有很强的权威意识和等级关系。

12.母性原则]。
(参考书目)河井隼雄，《母体社会与日本病理学》，Chuokoronsha，1976年。
(要旨)母性原则是通过 "拥抱 "和以绝对平等的方式包容万物的功能来表明的。它是母子一体的基本原则。→人本位（接触）、集体主义（一种经验）。
而父性原则的特点是具有 "断舍离 "的功能，将主体与客体、善与恶、上与下等进行分类。
日本社会可以说是一个以母性原则为基础的 "永恒的男孩 "社会。
与问卷项目的关系）↓
集体主义
A14喜欢与他人联合、合并。
B1 试图粘在一起

以人为本
B3 喜欢与他人接触
C10与人交往的方式是亲密无间。

13.大房间办公室】。
(参考书目)林修二，《经营与文化》。

(小结)观察图书馆开门前的排队和排队乘车的情况，发现日本人的情况是，人与人之间的空间很窄，站在队伍里有些碍眼，而西方人的情况是，队伍里人与人之间的空间相当宽阔。
西方人在私人住宅中往往住在一个房间里，因为他们与日本人之间的距离普遍大于西方人。
对欧美企业办公室的调查显示，每个员工的办公面积几乎是日本的两倍。在日本，政府机关和公司的办公空间，除了管理人员外，就是一个大房间，大量平易近人的员工在对面的办公桌上迟钝地工作。与此相反，到西欧的公司参观后发现，一般都是一两个平员工单独在一个房间里工作，即使在美国，每个员工也有自己的类似于展台的空间。
在西方的公司里，每个员工都在这样一个与世隔绝的空间里工作，直到最后，他们只专注于自己所分配的工作任务，当他们完成工作后，不管邻居有多忙，都会纷纷回家。另一方面，在日本这样的地方，白领们的工作场所非常重视通过工作来营造团结的感觉，大房间空间仪式更适合于此。 ;。
→ 密集的方位

(与问卷调查项目有关)↓：
面向大众

A16 喜欢在人多的大房间里。
E32 喜欢和对方在一起

14.缺乏独创性。
(参考书目)西泽纯一《独裁在战斗中》1986年社长西泽纯

一。
(摘要)(日本科学家)缺乏自然科学家的基本态度，那就是自己去查证，去实验，去说服，或者接受这种研究报告的内容……。相反，他非常依赖书本（理论）。书的形式是权威人士写的，幸好让读者认为是真的。很多人在批评西方权威的理论时，反应过激，以为是自己的经验。有时，他们的报复甚至比他们更强烈。这可能是因为他们太接近西方的智慧，但这确实是不健康的。→专制主义
西方人从种子阶段就投入资金，耐心地尝试培育原创技术。这是因为他们深知并尊重真正原创的难度。同时，日本并不试图跨过一座座危桥，而是寻找欧美的成功经验，集中力量对产业化过程中的重要事物进行实际应用和改进。
→ 先例导向

(与问卷调查项目有关)↓：
专制主义
D24 很容易相信那些本应是权威的人所说的话。
先例

D37，他不是在寻找冒险。
C30只想做以前做过的事

15.互助的自我。
参考书目）Markus H.R.,Kitayama,S., 文化与自我。
文化与自我：对认知、情感和动机的意义。Psychological Review,
98，pp224-253；1991年。
(摘要)根据日本和其他东方文化中盛行的自我间合作观，自我本质上是一个与周围其他人和事物相联系的关系型实体，是一个较高的社会单位的组成部分……。使自我成为

一个相互依赖的实体……。把自我确定为与他人相互依存、相互协调、密切联系的实体……. → …
集体主义、以人为本、相互依存的取向．

(与问卷调查项目有关)↓：
集体主义
B1 试图粘在一起

以人为本
B3 喜欢与他人接触
相互依存性
A2 喜欢互相倚靠社交
D32 试图相互依赖

16.[面对面]
(参考书目)吉井宏明《信息技术与当代社会》[修订版]1997年北条出版。
(摘要)对于组织来说，具有高度重要性的信息是高度不确定、高度模糊的外部环境信息，这使得组织依靠最丰富、最具有象征意义的媒体，即面对面的交流来传递意义。具有讽刺意味的是，信息传播媒介的发展进一步提高了信息传播媒介中难以找到的信息的稀缺性和价值，促使办公地点设在信息中心。
日本复杂的、高度相互依赖的组织网络，导致了日本文化过分依赖湿润的、面对面的交流，日本社会整体上有一种固有的倾向，即集中导致集中。
→这就是所谓的 “集中导向”。
→以人为本（亲近）、反私（凝视）。
当然，毋庸讳言，如果更多的组织拥有压倒性的技术能力，不受政府监管和隶属关系的限制，对这种湿漉漉的面对面沟通的依赖就会减少，集中精力的必要性也会降低。
(与调查项目有关)↓。

面向大众
F24 喜欢集中供电。
A3 试图在狭小的空间里保持拥挤的状态。
以人为本
C10与人交往的方式是亲密无间。
反隐私
D27他们喜欢互相对视。
B7他们喜欢互相注视。

其他与日本文化密切相关的概念
以下是上述文献外指出的一些与日本文化密切相关的概念，认为是形容湿的。解释的内容是关于它们为什么能被称为湿。
根满志】。]
(解释) “根和 “是指为了顺利完成谈判等而与相关方进行商谈的行为，是通过追溯预先存在的联系，试图获得网络中每个人的认可的行为。它具有通过有机会讨论来重申每个人都处于产生关系的相互引力之中的意义，是以裙带关系的存在和产生关系的相互引力为根本前提的行为。
→“任人唯亲导向
在相互吸引的状态下，如果你有想做的事情，就必须要下定决心。在相互吸引的状态下，一个人如果在相互吸引中想做一件新的事情，就应该向周围的人表明自己今后要做的新事情，否则，自己的行为就会使周围的人向不同的方向发展（由于相互吸引的作用）挥舞（或者反过来说，周围的人试图通过相互吸引来限制他，使他不能自由行动），从而导致相互不愿意（如指责对方的行为）。
→“管制主义
[娱乐性]
(解释)招待是指本来与对方关系不是很密切的一方为了在心理上接近对方(让对方向他靠拢)而提供食物等，从这一点上说，它是试图使相互吸引的状态更强烈地发挥作用的一种态度的表现。

→“任人唯亲导向

[串通]

(解释)在公职竞聘中出现的合谋，双方互相制衡，防止对方采取自由行动(如双方自由出价较低，互相竞争)，通过初步讨论(互相约束)决定采取何种行动(如某一人出价较高)。它是一种相互吸引的产物，因为它是相互吸引的产物。

→管制主义

[公私混合]

解释）将公有财产与自己的财产混为一谈，与公与私的区别 “模糊化 “有关。

→ 模糊化取向

关于我的书的相关信息。

参考资料。

== 男人和女人之间的性别差异。
/ 一个回顾。

Bakan, D. The duality of human existence . Chicago: Rand-McNally. 1966.
Crandall, V. J., & Robson, S. (1960). Children's repetition choices in an intellectual achievement situation following success and failure. Journal of Genetic Psychology, 1960, 97, 161-168.(間宮1979 p178参照)
Deaux,K.: The Behavior of Women and Men, Monterey, California: Brooks/Cole, 1976
Goldstein, MJ (1959). The relationship between coping and avoiding behavior and response to fear-arousing propaganda. Journal of Abnormal and Social Psychology, 1959, 58, 247-252.(対処的・回避的行動と恐怖を誘発する宣伝に対する反応との関係)
影山裕子 : 女性の能力開発, 日本経営出版会, 1968
間宮武 : 性差心理学, 金子書房, 1979
皆本二三江 : 絵が語る男女の性差, 東京書籍, 1986
村中 兼松 (著), 性度心理学—男らしさ・女らしさの心理 (1974年) , 帝国地方行政学会, 1974/1/1
Mitchell,G. : Human Sex Differences - A Primatologist's Perspective, Van Nostrand Reinhold Company, 1981 (鎮目恭夫訳 : 男と女の性差 サルと人間の比較, 紀伊国屋書店, 1983)
Newcomb,T.M.,Turner,R.H.,Converse,P.E. : Social

Psycholgy:The Study of Human Interaction, New York: Holt,Rinehart and Winston, 1965 (古畑和孝訳 : 社会心理学 人間の相互作用の研究,岩波書店,1973)
Sarason, I.G., Harmatz, M.G., Sex differences and experimental conditions in serial learning. Journal of Personality and Social Psychology., 1965, 1: 521-4.
Schwarz, O, 1949 The psychology of sex / by Oswald Schwarz Penguin, Harmondsworth, Middlesex.
Trudgill,P.:Sociolinguistics: An Introduction, Penguin Books, 1974(土田滋訳 : 言語と社会, 岩波書店, 1975)
Wallach M. A., & Caron A. J. (1959). “Attribute criteriality and sex-linked conservatism as determinants of psychological similarity. Journal of Abnormal and Social Psychology, 59, 43-50(心理的類似性の決定因としての帰属的規準性と性別関連の保守性)
Wright,F.: The effects of style and sex of consultants and sex of members in self-study groups, Small Group Behavior, 1976, 7, p433-456

東清和、小倉千加子(編) , ジェンダーの心理学, 早稲田大学出版部, 2000
宗方比佐子、佐野幸子、金井篤子(編), 女性が学ぶ社会心理学, 福村出版, 1996
諸井克英、中村雅彦、和田実, 親しさが伝わるコミュニケーション, 金子書房, 1999
D.Kimura, Sex And Cognition, MIT Press,Cambridge,Massachusetts, 1999. (野島久雄、三宅真季子、鈴木眞理子訳 (2001） 女の能力、男の能力－性差について科学者が答える－ 新曜社)

E.Margolies,L.VGenevie, The Samson And Delilah Complex,Dodd,Mead &Company, Inc.,1986(近藤裕訳 サムソン＝デリラ・コンプレックス －夫婦関係の心理学－, 社会思想社,1987)

/ 每个理论。

// 男性单独。
E.モンテール (著), 岳野 慶作 (翻訳), 男性の心理―若い女性のために (心理学叢書) , 中央出版社, 1961/1/1
// 女性单独。
扇田 夏実 (著), 負け犬エンジニアのつぶやき~女性SE奮戦記, 技術評論社, 2004/7/6

// 男性和女性之间的比较。

/// 能力中的性别差异

//// 1.1 空间能力的性别差异

Collins,D.W. & Kimura,D.(1997) A large sex difference on a two-dimensional mental rotation task. Behavioral Neuroscience,111,845-849
Eals,M. & Silverman,I.(1994)The hunter-gatherer theory of spatial sex differences: proximate factors mediating the female advantage in recall of object arrays. Ethology & Sociobiology,15,95-105.
Galea,L.A.M. & Kimura,D.(1993) Sex differences in route learning. Personality & Individual Differences,14,53-65
Linn,M.C.,Petersen,A.C.(1985) Emergence and Characterization of Sex Differences in Spatial Ability : A Meta-Analysis. Child Development, 56, No.4, 1479-1498.
McBurney,D.H., Gaulin, S.J.C., Devineni,T. & Adams,C.(1997) Superior spatial memory of women: stronger evidence for the gathering hypothesis. Evolution & Human Behavior,18,165-174
Vandenberg,S.G. & Kuse,A.R.(1978) Mental rotations, a group test of three-dimensional spatial visualization. Perceptual & Motor Skills, 47,599-601
Watson,N.V. & Kimura,D.(1991)Nontrivial sex differences in throwing and intercepting: relation to psychometrically-defined spatial functions. Personality & Individual Differences,12,375-385

//// 1.2 数学能力的性别差异

Bembow,C.P., Stanley,J.C.(1982) Consequences in high school and college of sex differences in mathematical reasoning ability : A Longtitudinal perspective. Am. Educ. Res. J. 19,598-622.
Engelhard,G.(1990) Gender differences in performance on mathematics items: evidence from USA and Thailand. Contemporary Educational Psychology,15,13-16
Hyde,J.S.,Fennema,E. & Lamon,S.J.(1990) Gender differences in mathematics performance: a meta-analysis. Psychological Bulletin,107,139-155.
Hyde,J.S.(1996) Half the human experience : The Psychology of woman. 5th ed., Lexington, Mass.: D.C.Heath.
Jensen,A.R.(1988)Sex differences in arithmetic computation and reasoning in prepubertal boys and girls. Behavioral & Brain Sciences,11,198-199
Low,R. & Over,R.(1993)Gender differences in solution of algebraic word problems containing irrelevant information. Journal of Educational Psychology,85,331-339.
Stanley,J.C., Keating,D.P., Fox,L.H. (eds.)(1974) Mathematical talent: Discovery, description, and development. Johns Hopkins University Press, Baltimore.

//// 1.3 言语能力的性别差异

Bleecker,M.L.,Bolla-Wilson,K. & Meyers,D.A.,(1988)Age related sex differences in verbal memory. Journal of Clinical Psychology,44,403-411.
Bromley(1958) Some effects of age on short term learning and remembering. Journal of Gerontology,13,398-406.
Duggan,L.(1950)An experiment on immediate recall in secondary school children. British Journal of Psychology,40,149-154.
Harshman,R., Hampson,E. & Berenbaum,S.(1983) Individual differences in cognitive abilities and brain organization,Part I: sex and handedness differences in ability. Canadian Journal of Psychology,37,144-192.
Hyde,J.S. & Linn,M.C.(1988) Gender differences in verbal ablility:A Meta-analysis. Psychological Bulletin, 104, No.1,53-69.

Kimura,D.(1994)Body asymmetry and intellectual pattern. Personality & Individual Differences,17,53-60.
Kramer,J.H.,Delis,D.C. & Daniel,M.(1988) Sex differences in verbal learning. Journal of Clinical Psychology,44,907-915.
McGuinness,D.,Olson,A. & Chapman,J.(1990)Sex differences in incidental recall for words and pictures. Learning & Individual Differences,2,263-285.

//// 1.4 运动技能的性别差异

Denckla,M.B.(1974)Development of motor co-ordination in normal children. Developmental Medicine & Child Neurology,16,729-741.
Ingram,D.(1975)Motor asymmetries in young children. Neuropsychologia,13,95-102
Nicholson,K.G. & Kimura.D.(1996) Sex differences for speech and manual skill.Perceptual & Motor Skills,82,3-13.
Kimura,D. & Vanderwolf,C.H. (1970) The relation between hand preference and the performance of individual finger movements by left and right hands. Brain,93,769-774
Lomas,J. & Kimura, D.(1976) Intrahemispheric interaction between speaking and sequential manual activity. Neuropsychologia,14,23-33.
Watson,N.V. & Kimura,D.(1991)Nontrivial sex differences in throwing and intercepting: relation to psychometrically-defined spatial functions. Personality & Individual Differences,12,375-385

//// 1.5 知觉能力的性别差异

Burg,A.(1966)Visual acuity as measured by dynamic and static tests. Journal of Applied Psychology,50,460-466.
Burg,A.(1968)Lateral visual field as related to age and sex. Journal of Applied Psychology,52,10-15.
Denckla,M.B. & Rudel,R.(1974) Rapid “automatized”naming of pictured objects,colors,letters and numbers by normal children. Cortex,10,186-202.
Dewar,R.(1967)Sex differences in the magnitude and practice decrement of th Muller-Lyer illusion. Psychonomic Science,9,345-346.

DuBois,P.H.(1939)The sex difference on the color naming test. American Journal of Psychology,52,380-382.
Ghent-Braine,L.(1961)Developmental changes in tactual thresholds on dominant and nondominant sides. Journal of Comparative & Physiological Psychology,54,670-673.
Ginsburg,N.,Jurenovskis,M. & Jamieson,J.(1982) Sex differences in critical flicker frequency. Perceptual & Motor Skills,54,1079-1082.
Hall,J.(1984)Nonverbal sex differences. Baltimore:Johns Hopkins.
McGuinness, D.(1972)Hearing: individual differences in perceiving. Perception,1,465-473.
Ligon,E.M.(1932)A genetic study of color naming and word reading. American Journal of Psychology,44,103-122.
Velle,W.(1987)Sex differences in sensory functions. Perspectives in Biology & Medicine,30,490-522.
Weinstein,S. & Sersen, E.A.(1961)Tactual sensitivity as a function of handedness and laterality. Journal of Comparative & Physiological Psychology,54,665-669.
Witkin,H.A.(1967)A cognitive style approach to cross-cultural research. International Journal of Psychology,2,233-250.

/// 2. 性格中的性别差异

Maccoby, E.E. & Jacklin, C.N.(1974) The Psychology of sex differences. Stanford,CA:Stanford University Press.

/// 3. 社会行为中的性别差异

Brehm,J.W.(1966)A theory of psychological reactance. Academic Press.
Cacioppo,J.T. & Petty,R.E.(1980) Sex differences in influenceability:Toward specifying the underlying processes. Personality and Social Psychology Bulletin,6,651-656
Caldwell,M.A., & Peplau,L.A.(1982) Sex Differences in same-sex friendships. Sex Roles,8,721-732.
Chesler,M.A. & Barbarin,O.A.(1985) Difficulties iof providing help in crisis: Relationships between parents of children with cancer and their friends. Journal of Social Issues,40,113-134.

大坊郁夫(1988)異性間の関係崩壊についての認知的研究,日本社会心理学会第29回発表論文集,64.
Eagly,A.H.(1978) Sex differences in influenceability.Psychological Bulletin,85,86-116.
Eagly,A.H. & Carli,L.L.(1981) Sex of researchers and sex-typed communications as determinants of sex differences in influenceability:A meta-analysis of social influence studies. Psychological Bulletin,90,1-20.
Eagly,A.H. & Johnson,B.T.(1990) Gender and leadership style: A meta-analysis. Psychological Bulletin,108,233-256.
Hall,J.A.(1984) Nonverbal sex differences:Communication accuracy and expressive style. Baltimore:John Hopkins University Press.
Hays,R.B.(1984) The development and maintenance of friendship. Journal of Personal and Social Relationships,1,75-98.
Horner,M.S.(1968)Sex differences in achievement motivation and performance in competitive and non-competitive situation. Unpublished Ph.D. thesis. University of Michigan.
Jourard,S.M.(1971) Self-disclosure:An experimental analysis of the transparent self. New York:Wiley & Sons, Inc.
Jourard,S.M & Lasakow,P.(1958) Some factors in self-disclosure. Journal of Abnormal and Social Psychology, 56, 91-98.
Latane',B. & Bidwell,L.D.(1977) Sex and affiliation in college cafeteria.Personality and Social Psychology Bulletin,3,571-574
松井豊(1990)青年の恋愛行動の構造,心理学評論,33,355-370.
Nemeth,C.J. Endicott,J. & Wachtler,J.(1976) From the '50s to the '70s:Women in jury deliberations,Sociometry,39,293-304.
Rands,M. & Levinger, G. (1979)Implicit theory of relationship: An intergenerational study. Journal of Personality and Social Psychology,37,645-661.
坂田桐子、黒川正流(1993) 地方自治体における職場のリーダーシップ機能の性差の研究-「上司の性別と部下の性別の組合せ」からの分析,産業・組織心理学研究,7,15-23.
総務庁青少年対策本部(1991) 現代の青少年－第５回青少

年の連帯感などに関する調査報告書,大蔵省印刷局.
上野徳美(1994) 説得的コミュニケーションに対する被影響性の性差に関する研究,実験社会心理学研究,34,195-201
Winstead,B.A.(1986) Sex differences in same-sex friendships. In V.J.Derlega & B.A.Winstead(Eds.) Friendship and social interaction. New York:Springer-Verlag.Pp.81-99
Winstead,B.A., Derlega,V.J., Rose,S. (1997) Gender and Close Relationships. Thousand Oaks, California:Sage Publications.
山本真理子、松井豊、山成由紀子(1982) 認知された自己の諸側面の構造,教育心理学研究,30,64-68

== 世界社会的分类。主导地位的比较，在男性和女性之间。

/ 一般来说。

富永 健一 (著), 社会学原理, 岩波書店, 1986/12/18
岩井 弘融 (著), 社会学原論, 弘文堂, 1988/3/1

笠信太郎, ものの見方について, 1950, 河出書房
伊東俊太郎 (著) , 比較文明 UP選書 , 東京大学出版会, 1985/9/1

/ 气候。

和辻 哲郎 (著), 風土: 人間学的考察, 岩波書店, 1935
鈴木秀夫, 森林の思考・砂漠の思考, 1978, 日本放送出版協会
石田英一郎, 桃太郎の母 比較民族学的論集 , 法政大学出版局 , 1956
石田英一郎, 東西抄－日本・西洋・人間, 1967, 筑摩書房
松本 滋 (著), 父性的宗教 母性的宗教 (UP選書) , 東京大学出版会, 1987/1/1
ハンチントン (著), 間崎 万里 (翻訳), 気候と文明 (1938年) (岩波文庫) , 岩波書店, 1938
安田 喜憲 (著), 大地母神の時代―ヨーロッパからの発想 (角川選書) , 角川書店, 1991/3/1

安田 喜憲 (著), 気候が文明を変える (岩波科学ライブラリー (7)) , 岩波書店, 1993/12/20

鈴木 秀夫 (著), 超越者と風土 , 原書房, 2004/1/1
鈴木 秀夫 (著), 森林の思考・砂漠の思考 (NHKブックス 312) , NHK出版1978/3/1
鈴木 秀夫 (著), 風土の構造, 原書房, 2004/12/1
梅棹 忠夫 (著), 文明の生態史観, 中央公論社, 1967

ラルフ・リントン (著), 清水 幾太郎 (翻訳), 犬養 康彦 (翻訳), 文化人類学入門 (現代社会科学叢書), 東京創元社, 1952/6/1
祖父江孝男『文化とパーソナリティ』弘文堂，1976
F.L.K.シュー (著), 作田 啓一 (翻訳), 浜口 恵俊 (翻訳), 比較文明社会論―クラン・カスト・クラブ・家元 (1971年), 培風館，1970．

J・J・バハオーフェン (著), 吉原 達也 (翻訳), 母権論序説 付・自叙伝, 創樹社, 1989/10/20

阿部 一, 家族システムの風土性, 東洋学園大学紀要 (19), 91-108, 2011-03

/ 流动性。

大築立志, 手の日本人、足の西欧人, 1989, 徳間書店
前村 奈央佳, 移動と定住に関する心理的特性の検討 : 異文化志向と定住志向の測定および関連性について, 関西学院大学先端社会研究所紀要, 6号 pp.109-124, 2011-10-31
浅川滋男, 東アジア漂海民と家船居住, 鳥取環境大学, 紀要, 創刊号, 2003.2 pp41-60

/ 保障食物的手段。

千葉徳爾, 農耕社会と牧畜社会, 山田英世 (編), 風土論序

説 (比較思想・文化叢書) , 国書刊行会, 1978/3/1
大野 盛雄 (著), アフガニスタンの農村から—比較文化の視点と方法 (1971年) (岩波新書) , 岩波書店, 1971/9/20
梅棹 忠夫 (著), 狩猟と遊牧の世界—自然社会の進化, 講談社, 1976/6/1
志村博康 (著), 農業水利と国土, 東京大学出版会, 1987/11/1

/ 心理学。
Triandis H.C., Individualism & Collectivism, Westview Press, 1995, (H.C. トリアンディス (著), Harry C. Triandis (原著), 神山 貴弥 (翻訳), 藤原 武弘 (翻訳), 個人主義と集団主義—2つのレンズを通して読み解く文化, 北大路書房, 2002/3/1)
Yamaguchi, S., Kuhlman, D. M., & Sugimori, S. (1995). Personality correlates of allocentric tendencies in individualist and collectivist cultures. Journal of Cross-Cultural Psychology, 26, 658-672
Markus H.R.,Kitayama,S., Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation. Psychological Review, 98, pp224-253 1991

千々岩 英彰 (編集), 図解世界の色彩感情事典—世界初の色彩認知の調査と分析, 河出書房新社, 1999/1/1

==以男性为主的社会。迁移的生活方式。游牧主义和畜牧业。气体。

/ 西方国家。一般。
星 翔一郎 (著), 国際文化教育センター (編集), 外資系企業就職サクセスブック, ジャパンタイムズ, 1986/9/1

/ 西欧。
// 单一社会。
// 社会之间的比较。
西尾幹二, ヨーロッパの個人主義, 1969, 講談社

会田 雄次 (著), 『アーロン収容所：西欧ヒューマニズムの限界』中公新書, 中央公論社 1962年
池田 潔 (著), 自由と規律: イギリスの学校生活 (岩波新書) , 岩波書店, 1949/11/5

鯖田 豊之 (著), 肉食の思想―ヨーロッパ精神の再発見 (中公新書 92) , 中央公論社, 1966/1/1
八幡 和郎 (著), フランス式エリート育成法―ENA留学記 (中公新書 (725)) , 中央公論社, 1984/4/1
木村 治美 (著), 新交際考―日本とイギリス, 文藝春秋, 1979/11/1
森嶋 通夫 (著), イギリスと日本―その教育と経済 (岩波新書 黄版 29) , 岩波書店, 2003/1/21
/ 美国。
// 单一社会。
松浦秀明, 米国さらりーまん事情, 1981, 東洋経済新報社
Stewart, E.C., American Cultural Patterns A Cross-Cultural Perspectives, 1972, Inter-cultural Press（久米昭元訳, アメリカ人の思考法, 1982, 創元社）
吉原 真里 (著), Mari Yoshihara (著), アメリカの大学院で成功する方法―留学準備から就職まで (中公新書), 中央公論新社, 2004/1/1
リチャード・H. ロービア (著), Richard H. Rovere (原著), 宮地 健次郎 (翻訳), マッカーシズム (岩波文庫) , 岩波書店, 1984/1/17
G.キングスレイ ウォード (著), 城山 三郎 (翻訳), ビジネスマンの父より息子への30通の手紙, 新潮社, 1987/1/1
長沼英世, ニューヨークの憂鬱ー豊かさと快適さの裏側, 中央公論社, 1985
八木 宏典 (著), カリフォルニアの米産業, 東京大学出版会, 1992/7/1
// 各个社会之间的比较。
/ 犹太人。
// 单独的社会。

旧約聖書。
新約聖書。
中川 洋一郎, キリスト教・三位一体論の遊牧民的起源—イヌの《仲介者》化によるセム系一神教からの決別—, 経済学論纂（中央大学）第60巻第５・６合併号（2020年3月）,pp.431-461
トマス・ア・ケンピス (著), 大沢 章 (翻訳), 呉 茂一 (翻訳), キリストにならいて (岩波文庫) , 岩波書店, 1960/5/25
// 各个社会之间的比较。
/ 中东地区。
// 独立的社会。
クルアーン。コーラン。
鷹木 恵子 U.A.E.地元アラブ人の日常生活にみる文化変化 : ドバイでの文化人類学的調査から
http://id.nii.ac.jp/1509/00000892/ Syouwa63nenn
// 社会之间的比较.
後藤 明 (著), メッカ—イスラームの都市社会 (中公新書 1012) , 中央公論新社, 1991/3/1
片倉もとこ『「移動文化考」 イスラームの世界をたずねて 』日本経済新聞社、1995年
片倉もとこ『イスラームの日常世界』岩波新書，1991．
牧野 信也 (著), アラブ的思考様式, 講談社, 1979/6/1
井筒 俊彦 (著), イスラーム文化−その根柢にあるもの , 岩波書店, 1981/12/1
/ 蒙古。
// 一个单一的社会。
鯉渕 信一 (著), 騎馬民族の心—モンゴルの草原から (NHKブックス) , 日本放送出版協会, 1992/3/1
// 各个社会之间的比较。

== 女性为主的社会。定居的生活方式。农业。液体。
/ 东亚。
山口 勧 (編集), 社会心理学—アジア的視点から (放送大

学教材) , 放送大学教育振興会, 1998/3/1
山口 勧 (編集), 社会心理学―アジアからのアプローチ, 東京大学出版会, 2003/5/31
石井 知章 (著), K・A・ウィットフォーゲルの東洋的社会論, 社会評論社, 2008/4/1
/ 日本。
// 单一社会。

/// 文献回顾。
南博, 日本人論－明治から今日まで , 岩波書店, 1994
青木保, 「日本文化論」の変容-戦後日本の文化とアイデンティティー-, 中央公論社, 1990

/// 一般的社会。
//// 当作者是日本人。
浜口恵俊 「日本らしさ」の再発見 日本経済新聞社 1977
阿部 謹也 (著), 「世間」とは何か (講談社現代新書) , 講談社, 1995/7/20
川島武宣, 日本社会の家族的構成, 1948, 学生書房

中根千枝, タテ社会の人間関係, 講談社, 1967
木村敏, 人と人との間, 弘文堂, 1972
山本七平 (著), 「空気」の研究, 文藝春秋, 1981/1/1
会田 雄次 (著), 日本人の意識構造 (講談社現代新書) , 講談社, 1972/10/25
石田英一郎, 日本文化論 筑摩書房 1969
荒木博之, 日本人の行動様式 -他律と集団の論理- , 講談社, 1973

吉井博明 情報化と現代社会[改訂版] 1997 北樹出版

//// 作者不是日本人。
///// 来自西方国家的视角。

Benedict,R., The Chrysanthemum and the Sword : Patterns of Japanese Culture, Boston Houghton Mifflin, 1948（長谷川松治訳, 菊と刀－日本文化の型, 社会思想社, 1948）
Caudill,W., Weinstein,H., Maternal Care and Infant Behavior in Japan and America, Psychiatry,32 1969
Clark,G.The Japanese Tribe:Origins of a Nation's Uniqueness, 1977(村松増美訳 日本人－ユニークさの源泉－, サイマル出版会 1977)
Ederer,G., Das Leise Laecheln Des Siegers, 1991, ECON Verlag(増田靖訳 勝者・日本の不思議な笑い, 1992 ダイヤモンド社)
Kenrick,D.M., Where Communism Works: The Success of Competitive-Communism In Japan,1988,Charles E. Tuttle Co., Inc., （ダグラス・M. ケンリック (著), 飯倉 健次 (翻訳), なぜ"共産主義"が日本で成功したのか, 講談社, 1991/11/1）
Reischauer,E.O., The Japanese Today: Change and Continuity,1988, Charles E. Tuttle Co. Inc.
W.A.グロータース (著), 柴田 武 (翻訳), 私は日本人になりたい―知りつくして愛した日本文化のオモテとウラ (グリーン・ブックス 56) , 大和出版, 1984/10/1

///// 来自东亚的观点。
李 御寧 (著), 「縮み」志向の日本人, 学生社, 1984/11/1

/// 心理学。
安田三郎「閥について――日本社会論ノート（3）」（『現代社会学3』2巻1号所収・1975・講談社）
木村敏, 人と人との間－精神病理学的日本論, 1972, 弘文堂
丸山真男, 日本の思想, 1961, 岩波書店
統計数理研究所国民性調査委員会 (編集), 日本人の国民性〈第5〉戦後昭和期総集, 出光書店, 1992/4/1

/// 沟通。
芳賀綏, 日本人の表現心理, 中央公論社, 1979

/// 历史。
R.N.ベラー (著), 池田 昭 (翻訳), 徳川時代の宗教 (岩波文庫), 岩波書店, 1996/8/20
勝俣 鎮夫 (著), 一揆 (岩波新書) , 岩波書店, 1982/6/21
永原 慶二 (著), 日本の歴史〈10〉下克上の時代, 中央公論社, 1965年
戸部 良一 (著), 寺本 義也 (著), 鎌田 伸一 (著), 杉之尾 孝生 (著), 村井 友秀 (著), 野中 郁次郎 (著), 失敗の本質—日本軍の組織論的研究, ダイヤモンド社, 1984/5/1

/// 民俗学。
宮本 常一 (著), 忘れられた日本人 (岩波文庫) , 岩波書店, 1984/5/16

/// 食品安全.
大内力 (著), 金沢夏樹 (著), 福武直 (著) , 日本の農業 UP選書, 東京大学出版会, 1970/3/1

/// 地区。
//// 村庄.
中田 実 (編集), 坂井 達朗 (編集), 高橋 明善 (編集), 岩崎 信彦 (編集), 農村 (リーディングス日本の社会学) , 東京大学出版会, 1986/5/1
蓮見 音彦 (著), 苦悩する農村—国の政策と農村社会の変容, 有信堂高文社, 1990/7/1
福武直 (著) , 日本農村の社会問題 UP選書, 東京大学出版会, 1969/5/1
余田 博通 (編集), 松原 治郎 (編集), 農村社会学 (1968年)

(社会学選書) , 川島書店, 1968/1/1
今井幸彦 編著, 日本の過疎地帯 (1968年) (岩波新書), 岩波書店, 1968-05

きだみのる (著), 気違い部落周游紀行 (冨山房百科文庫 31), 冨山房, 1981/1/30
きだ みのる (著), にっぽん部落 (1967年) (1967年) (岩波新書)

//// 城市。
鈴木広 高橋勇悦 篠原隆弘 編, リーディングス日本の社会学 7 都市, 東京大学出版会, 1985/11/1
倉沢 進 (著), 秋元 律郎 (著), 町内会と地域集団 (都市社会学研究叢書) , ミネルヴァ書房, 1990/9/1
佐藤 文明 (著), あなたの「町内会」総点検［三訂増補版］—地域のトラブル対処法 (プロブレムQ&A), 緑風出版, 2010/12/1

//// 每个地区的特点。
京都新聞社 (編さん), 京男・京おんな, 京都新聞社, 1984/1/1
丹波 元 (著), こんなに違う京都人と大阪人と神戸人 (PHP文庫) , PHP研究所, 2003/3/1
サンライズ出版編集部 (編集), 近江商人に学ぶ, サンライズ出版, 2003/8/20

/// 血缘关系。
有賀 喜左衛門 (著), 日本の家族 (1965年) (日本歴史新書) , 至文堂, 1965/1/1
光吉 利之 (編集), 正岡 寛司 (編集), 松本 通晴 (編集), 伝統家族 (リーディングス 日本の社会学) , 東京大学出版会, 1986/8/1

/// 政治。

石田雄, 日本の政治文化－同調と競争, 1970, 東京大学出版会
京極純一, 日本の政治, 1983, 東京大学出版会

/// 规则。法律。
青柳文雄, 日本人の罪と罰, 1980, 第一法規出版
川島武宣, 日本人の法意識 (岩波新書 青版A-43) , 岩波書店, 1967/5/20

/// 行政。
辻清明 新版 日本官僚制の研究 東京大学出版会 1969
藤原 弘達 (著), 官僚の構造 (1974年) (講談社現代新書) , 講談社, 1974/1/1
井出嘉憲 (著), 日本官僚制と行政文化―日本行政国家論序説, 東京大学出版会, 1982/4/1
竹内 直一 (著), 日本の官僚―エリート集団の生態 (現代教養文庫) , 社会思想社, 1988/12/1
教育社 (編集), 官僚―便覧 (1980年) (教育社新書―行政機構シリーズ〈122〉), 教育社, 1980/3/1
加藤栄一, 日本人の行政―ウチのルール (自治選書), 第一法規出版, 1980/11/1
新藤 宗幸 (著), 技術官僚―その権力と病理 (岩波新書), 岩波書店, 2002/3/20
新藤 宗幸 (著), 行政指導―官庁と業界のあいだ (岩波新書) , 岩波書店, 1992/3/19

武藤 博己 (著), 入札改革―談合社会を変える (岩波新書) , 岩波書店, 2003/12/19

宮本政於, お役所の掟, 1993, 講談社

/// 管理。
間宏,日本的経営－集団主義の功罪,日本経済新聞社,1973
岩田龍子, 日本の経営組織, 1985, 講談社
高城 幸司 (著), 「課長」から始める 社内政治の教科書,

ダイヤモンド社, 2014/10/31

/// 教育.
大槻 義彦 (著), 大学院のすすめ—進学を希望する人のための研究生活マニュアル, 東洋経済新報社, 2004/2/13
山岡栄市 (著), 人脈社会学—戦後日本社会学史 (御茶の水選書) , 御茶の水書房, 1983/7/1

/// 体育.
Whiting, R., The Chrysanthemum and the Bat 1977 Harper Mass Market Paperbacks（松井みどり訳, 菊とバット 1991 文藝春秋）

/// 性。
//// 母性。母親。
Caudill,W., Weinstein, H., Maternal Care and Infant Behavior in Japan and America Psychiatry,32 1969

河合隼雄, 母性社会日本の病理, 中央公論社 1976
佐々木 孝次 (著), 母親と日本人, 文藝春秋, 1985/1/1
小此木 啓吾 (著), 日本人の阿闍世コンプレックス, 中央公論社, 1982
斎藤学, 『「家族」という名の孤独』講談社 1995
山村賢明, 日本人と母—文化としての母の観念についての研究, 東洋館出版社, 1971/1/1
土居健郎, 「甘え」の構造, 1971, 弘文堂

山下 悦子 (著), 高群逸枝論—「母」のアルケオロジー, 河出書房新社, 1988/3/1
山下 悦子 (著), マザコン文学論—呪縛としての「母」 (ノマド叢書) , 新曜社, 1991/10/1

中国新聞文化部 (編集), ダメ母に苦しめられて (女のコ

コロとカラダシリーズ) , ネスコ, 1999/1/1

加藤秀俊, 辛口教育論 第四回 衣食住をなくした家, 食農教育 200109, 農山漁村文化協会

//// 妇女。
木下 律子 (著), 妻たちの企業戦争 (現代教養文庫) , 社会思想社, 1988/12/1
木下律子 (著), 王国の妻たち—企業城下町にて, 径書房, 1983/8/1
中国新聞文化部 (編集), 妻の王国—家庭内“校則”に縛られる夫たち (女のココロとカラダシリーズ), ネスコ, 1997/11/1

//// 男人。
中国新聞文化部 (編集), 長男物語—イエ、ハハ、ヨメに縛られて (女のココロとカラダシリーズ) , ネスコ, 1998/7/1
中国新聞文化部 (編集), 男が語る離婚—破局のあとさき (女のココロとカラダシリーズ) , ネスコ, 1998/3/1

// 社会之间的比较。
/// 与西方国家的比较。
山岸俊男, 信頼の構造, 1998, 東京大学出版会
松山幸雄「勉縮」のすすめ, 朝日新聞社, 1978
木村尚三郎, ヨーロッパとの対話, 1974, 日本経済新聞社
栗本 一男 (著), 国際化時代と日本人—異なるシステムへの対応 (NHKブックス 476) , 日本放送出版協会, 1985/3/1
/// 社会的特殊性。对其存在的考虑。
高野陽太郎、纓坂英子, ” 日本人の集団主義” と” アメリカ人の個人主義” -通説の再検討-心理学研究vol.68 No.4,pp312-327,1997
杉本良夫、ロス・マオア, 日本人は「日本的」か－特殊

論を超え多元的分析へ－, 1982, 東洋経済新報社
/// 血缘关系。
増田光吉, アメリカの家族・日本の家族, 1969, 日本放送出版協会
中根千枝『家族を中心とする人間関係』講談社，1977
/// 沟通。
山久瀬 洋二 (著), ジェイク・ロナルドソン (翻訳), 日本人が誤解される100の言動 100 Cross-Cultural Misunderstandings Between Japanese People and Foreigners【日英対訳】 (対訳ニッポン双書) , IBCパブリッシング, 2010/12/24
鈴木 孝夫 (著), ことばと文化 (岩波新書) , 岩波書店, 1973/5/21
/// 创造力。
西沢潤一, 独創は闘いにあり, 1986, プレジデント社
江崎玲於奈, アメリカと日本－ニューヨークで考える, 1980, 読売新聞社
乾侑, 日本人と創造性, －科学技術立国実現のために, 1982, 共立出版
S.K.ネトル、桜井邦朋, 独創が生まれない－日本の知的風土と科学, 1989, 地人書館

/// 管理。
Abegglen, J.C.,The Japanese Factory:Aspects of Its Social Organization,Free Press 1958 (占部都美 監訳 「日本の経営」 ダイヤモンド社 1960)
林 周二, 経営と文化, 中央公論社, 1984
太田肇 (著) , 個人尊重の組織論, 企業と人の新しい関係 (中公新書) , 中央公論新社, 1996/2/25
/// 照顾孩子。
Caudill,W., Weinstein, H., Maternal Care and Infant Behavior in Japan and America Psychiatry,32 1969
/// 教育.
岡本 薫 (著), 新不思議の国の学校教育―日本人自身が気づいていないその特徴, 第一法規, 2004/11/1

宮智 宗七 (著), 帰国子女—逆カルチュア・ショックの波紋 (中公新書) 中央公論社, 1990/1/1
グレゴリー・クラーク (著), Gregory Clark (原著), なぜ日本の教育は変わらないのですか? , 東洋経済新報社, 2003/9/1
恒吉僚子, 人間形成の日米比較 – かくれたカリキュラム, 1992, 中央公論社
/// 性別差异.
//// 妇女.
杉本 鉞子 (著), 大岩 美代 (翻訳), 武士の娘 (筑摩叢書 97) , 筑摩書房, 1967/10/1
//// 男性。
グスタフ・フォス (著), 日本の父へ, 新潮社, 1977/3/1
/ 韩国.
// 单一社会。
朴 泰赫 , 醜い韓国人, —われわれは「日帝支配」を叫びすぎる (カッパ・ブックス) 新書 – , 光文社, 1993/3/1
朴 承薫 (著), 韓国 スラングの世界, 東方書店, 1986/2/1
// 社会之间的比较。
コリアンワークス, 知れば知るほど理解が深まる「日本人と韓国人」なるほど事典—衣食住、言葉のニュアンスから人づきあいの習慣まで (PHP文庫) 文庫 – , PHP研究所, 2002/1/1
造事務所 , こんなに違うよ！ 日本人・韓国人・中国人 (PHP文庫), PHP研究所 (2010/9/30)
/ 中国。
// 单一社会。
/// 一般的社会。
林 松濤 (著), 王 怡韡 (著), 舩山 明音 (著) , 日本人が知りたい中国人の当たり前, 中国語リーディング, 三修社, 2016/9/20
/// 心理学。
園田茂人, 中国人の心理と行動, 2001, 日本放送出版協会
デイヴィッド・ツェ (著), 吉田 茂美 (著), 関係(グワンシ)

中国人との関係のつくりかた , ディスカヴァー・トゥエンティワン, 2011/3/16
/// 历史。
加藤 徹 (著), 西太后―大清帝国最後の光芒 (中公新書) 新書 – , 中央公論新社, 2005/9/1
宮崎 市定 (著), 科挙―中国の試験地獄 (中公新書 15) , 中央公論社, 1963/5/1
/// 血缘关系。
瀬川 昌久, 現代中国における宗族の再生と文化資源化 東北アジア研究 18 pp.81-97 2014-02-19
// 各个社会之间的比较。
邱 永漢 (著), 騙してもまだまだ騙せる日本人―君は中国人を知らなさすぎる, 実業之日本社, 1998/8/1
邱永漢 (著) , 中国人と日本人, 中央公論新社, 1993
/ 俄罗斯.
// 单一社会。
/// 一般的社会。
ヘドリック スミス (著), 飯田 健一 (翻訳), 新・ロシア人〈上〉, 日本放送出版協会, 1991/2/1
ヘドリック スミス (著), 飯田 健一 (翻訳), 新・ロシア人〈下〉, 日本放送出版協会, 1991/3/1
/// 历史。
伊賀上 菜穂, 結婚儀礼に現れる帝政末期ロシア農民の親族関係 : 記述資料分析の試み スラヴ研究, 49, 179-212 2002
奥田 央, 1920年代ロシア農村の社会政治的構造（１）, 村ソヴェトと農民共同体, 東京大学, 経済学論集, 80 1-2, 2015-7 https://repository.dl.itc.u-tokyo.ac.jp › econ0800102
大矢 温, スラヴ派の共同体論における「ナショナル」意識－民族意識から国民意識への展開－, 札幌法学 29 巻 1・2 合併号（2018）, pp.31-53
// 社会之间的比较.
/// 心理学。
アレックス インケルス (著), Alex Inkeles (原著), 吉野 諒

三 (翻訳), 国民性論—精神社会的展望, 出光書店, 2003/9/1
服部 祥子 (著), 精神科医の見たロシア人 (朝日選書 245), 朝日新聞社出版局, 1984/1/1
/// 民俗学。
アレクサンドル・プラーソル, ロシアと日本：民俗文化のアーキタイプを比較して, 新潟国際情報大学情報文化学部紀要第10号、2007.
/// 血缘关系。
高木正道, ロシアの農民と中欧の農民, ——家族形態の比較——, 法経研究, 42巻1号 pp.1-38, 1993
/// 管理。
宮坂 純一, ロシアではモチベーションがどのような内容で教えられているのか, 社会科学雑誌』第５巻（2012年11月）—— 503-539
宮坂 純一, 日ロ企業文化比較考, 『社会科学雑誌』第 18 巻（2017 年 9 月）——, pp.1-48
/// 性别差异.
Д.Х. Ибрагимова, Кто управляет деньгами в российских семьях?, Экономическая социология. Т. 13. № 3. Май 2012, pp22-56

/ 东南亚。
// 单一社会。
丸杉孝之助, 東南アジアにおける農家畜産と農業経営, 熱帯農業, 19(1), 1975 pp.46-49
中川 剛 (著), 不思議のフィリピン—非近代社会の心理と行動 (NHKブックス) , 日本放送出版協会, 1986/11/1
// 社会间的比较。

== 液体。
/ 液体的属性。液体的运动。
小野周 著, 温度とはなにか , 岩波書店、1971
小野 周 (著), 表面張力 (物理学one point 9), 共立出版, 1980/10/1

イーゲルスタッフ (著), 広池 和夫 (翻訳), 守田 徹 (翻訳), 液体論入門 (1971年) (物理学叢書) , 吉岡書店, 1971
上田 政文 (著), 湿度と蒸発―基礎から計測技術まで, コロナ社, 2000/1/1
稲松 照子 (著), 湿度のおはなし, 日本規格協会, 1997/8/1
伊勢村 寿三 (著), 水の話 (化学の話シリーズ (6)) , 培風館, 1984/12/1
力武常次 (著), 基礎からの物理 総合版 (チャート式シリーズ) , 数研出版, 数研出版, 1986/1/1
野村 祐次郎 (著), 小林 正光 (著), 基礎からの化学 総合版 (チャート式・シリーズ) , 数研出版, 1985/2/1
物理学辞典編集委員会 , 物理学辞典 改訂版 , 培風館, 1992
池内満, 分子のおもちゃ箱 , 2008年1 月19日
http://mike1336.web.fc2.com/ (2008年2月23日)
/ 液体的感知。
大塚巌 (2008). ドライ、ウェットなパーソナリティの認知と気体、液体の運動パターンとの関係. パーソナリティ研究, 16, 250-252

== 生活。
/ 一般讨论。
鈴木孝仁, 本川達雄, 鷲谷いづみ, チャート式シリーズ, 新生物 生物基礎・生物 新課程版, 数研出版, 2013/2/1
/ 基因。
リチャード・ドーキンス【著】 , 日高敏隆 , 岸由二 , 羽田節子 , 垂水雄二【訳】, 利己的な遺伝子, 紀伊國屋書店, 1991/02/28
/ 精子。卵子。
緋田 研爾 (著), 精子と卵のソシオロジー―個体誕生へのドラマ (中公新書) 中央公論社, 1991/3/1
/ 神经系统。
二木 宏明 (著), 脳と心理学―適応行動の生理心理学 (シリーズ脳の科学) , 朝倉書店, 1984/1/1

山鳥 重 (著), 神経心理学入門, 医学書院, 1985/1/1
伊藤 正男 (著), 脳の設計図 (自然選書) , 中央公論社, 1980/9/1
D.O.ヘッブ (著), 白井 常 (翻訳), 行動学入門―生物科学としての心理学 (1970年) , 紀伊国屋書店, 1970/1/1
// 感知。
岩村 吉晃 (著), タッチ (神経心理学コレクション), 医学書院, 2001/4/1
松田 隆夫 (著), 知覚心理学の基礎, 培風館, 2000/7/1
// 性格。
Murray,H.A., 1938, Exploration in personality:A clinical and experimental study of fifty men of collegeage.
Schacter, S., 1959, The Psychology of affiliation.Stanford University press.
三隅三不二, 1978, リーダーシップの科学, 有斐閣
Fiedler,F.E., 1973, The trouble with leadership training is that it doesn't train leaders-by. Psychology Today Feb(山本憲久訳 1978 リーダーシップを解明する 岡堂哲雄編 現代のエスプリ131: グループ・ダイナミクス 至文堂).
Snyder,M., 1974, The self-monitoring of expssive behavior. Journal of Personality and Social Psychology, 30, 526-537.
Fenigstein, A., Scheier,M.F., & Buss,A.H., 1975, Public and private self-consciousness: Assessment and theory. Journal of Consulting and Clinical Psychology,43,522-527.
押見輝男, 自分を見つめる自分-自己フォーカスの社会心理学, サイエンス社, 1992
Wicklund, R.A., & Duval,S. 1971 Opinion change and performance facilitation as a result of objective self-awareness. Journal of Experimental Social Psychology,7,319-342.
Jourard, S.M. 1971, The transparent self, rev.ed.Van Nostrand Reinhold(岡堂哲雄訳 1974 透明なる自己 誠信書房).
Brehm, J.W.,1966, A Theory of psychological reactance. Academicpss.
Toennies, F.,1887, Gemeinshaft und Gesellshaft, Leipzig,(杉之原寿一訳 「ゲマインシャフトとゲゼルシャフト」 1957 岩波書店)

McCrae, R. R., Costa, P. T., Jr., 1987, Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers., Journal of Personality and Social Psychology, 52, 81-90
Eysenck, H. J., 1953, The structure of human personality. New York: Wiley.
Edwards, A.L., 1953, The relationship between judged desirebility of a trait and the plobability that the trait will be endowsed. Journal of Applied Psychology, 37,90-93
// 信息。
吉田 民人 (著), 情報と自己組織性の理論, 東京大学出版会, 1990/7/1
/ 社会性。
吉田 民人 (著), 主体性と所有構造の理論, 東京大学出版会, 1991/12/1

/ 非人类的生活。
// 行为.
デティアー(著), ステラー(著), 日高敏隆(訳),小原嘉明(訳), 動物の行動－現代生物学入門7巻, 岩波書店, 1980/1/1
// 心理学。
D.R.グリフィン (著), 桑原 万寿太郎 (翻訳), 動物に心があるか―心的体験の進化的連続性 (1979年) (岩波現代選書―NS〈507〉), 岩波書店, 1979年
// 文化.
J.T.ボナー (著), 八杉 貞雄 (翻訳), 動物は文化をもつか (1982年) (岩波現代選書―NS〈532〉) , 岩波書店, 1982/9/24
// 社会.
今西 錦司 (著), 私の霊長類学 (講談社学術文庫 80) , 講談社, 1976/11/1
今西錦司『私の自然観』講談社学術文庫，1990 (1966)．
河合雅雄 (著), ニホンザルの生態, 河出書房新社, 1976/1/1
伊谷純一郎 (著) , 高崎山のサル (講談社文庫), 講談社, 1973/6/26
伊谷純一郎 (著) , 霊長類社会の進化 (平凡社 自然叢書) 単行本 –, 平凡社, 1987/6/1

/ 无神论。
リチャード・ドーキンス (著), 垂水 雄二 (翻訳), 神は妄想である—宗教との決別, 早川書房, 2007/5/25

== 字典.
新村出（編著）,広辞苑－第5版, 岩波書店, 1998
Stein, J., & Flexner, S. B. (Eds.), The Random House Thesaurus., Ballantine Books., 1992

== 数据分析的方法。
田中敏 (2006). 実践心理データ解析 改訂版 新曜社
中野博幸, JavaScript-STAR , 2007年11月9日
http://www.kisnet.or.jp/nappa/software/star/ (2008年2月25日)

我写过的所有书。一览无余。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Sex Differences And Female Dominance
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 性别差异和女性主导地位
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Половые различия и женское превосходство
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 男女の性差と女性の優位性

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Female-Dominated Society Will Rule The World.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 女性主导的社会将统治世界
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Общество, в котором

доминируют женщины, будет править миром.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 女性優位社会が、世界を支配する。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Mobile Life. Settled Life. The origins of social sex differences.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 移动生活。定居生活。社会性别差异的起源。
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Мобильная жизнь. Урегулированная жизнь. Истоки социальных различий по половому признаку.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 移動生活。定住生活。社会的性差の起源。

Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) The essence of life. The essence of human beings. The darkness of them.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 生命的本质。人类的本质。他们的黑暗。
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) Сущность жизни. Сущность человеческих существ. Их тьма.
Iwao Otsuka (Aug 12, 2020) 生命の本質。人間の本質。それらの暗黒性。

Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) On Atheism and the Salvation of the Soul. Live by neuroscience!
Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) 论无神论与灵魂的救赎。靠神经科学生存！
Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) Об атеизме и спасении души. Живи неврологией!
Iwao Otsuka (Aug 21, 2020) 無神論と魂の救済について。

Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) Dryness. Wetness. Sensation of humidity. Perception of humidity. Personality Humidity. Social Humidity.
Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) 干性。湿气。湿度的感觉。对湿度的感知。性格湿度。社会湿度。
Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) Сухость. Мокрота. Сенсация влажности. Восприятие влажности. Личностная влажность. Социальная влажность.
Iwao Otsuka (Aug 24, 2020) ドライさ。ウェットさ。湿度の感覚。湿度の知覚。性格の湿度。社会の湿度。

Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) Gases and liquids. Classification of behavior and society. Applications to life and humans.
Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) 气体和液体。行为与社会的分类。在生活和人类中的应用。
Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) Газы и жидкости. Классификация поведения и общества. Применение к жизни и человеку.
Iwao Otsuka (Aug 26, 2020) 気体と液体。行動や社会の分類。生命や人間への応用。

Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) Elements of livability. Functionalism of life. Society as life.
Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) 宜居的要素。生活的功能主义。社会即生活。
Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) Элементы благоустроенности. Функциональность жизни. Общество как жизнь.
Iwao Otsuka (Sep 3, 2020) 生きやすさの素。生命の機能主義。生命としての社会。

Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) The laws of history. History as a system. History for life.
Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) 历史的规律。历史是一个系统。历史的生命。
Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) Законы истории. История как система. История на всю жизнь.
Iwao Otsuka (Sep 4, 2020) 歴史の法則。システムとしての歴史。生命にとっての歴史。

Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Social Theory of Maternal Authority. A Society of Strong Mothers. Japanese Society as a Case Study.
Iwao Otsuka (Sep 20, 2020) 母亲权威的社会理论。强势母亲的社会。以日本社会为个案研究。
Iwao Otsuka (Sep 20, 2020) Социальная теория материнства: Общество сильных матерей. Японское общество как пример.
Iwao Otsuka (Sep 15, 2020) 母権社会論－強い母の社会。事例としての日本社会。－

Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Mechanisms of Japanese society. A society of acquired settled groups.
Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) 日本社会的机制。后天定居群体的社会。
Iwao Otsuka (Sep 21, 2020) Механизмы японского общества. Общество приобретенных оседлых групп.
Iwao Otsuka (Aug 28, 2020) 日本社会のメカニズム。後天的定住集団の社会。

Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) Inertial Society

Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) 惯性社会（中文版本）
Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) инерционное общество
Iwao Otsuka (Oct 25, 2020) 慣性社会（日本語版）

Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) Neurosociology
Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) 神经社会学（中文版本）
Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) Нейросоциология
Iwao Otsuka (Oct 27, 2020) 神経社会学（日本語版）

Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) From transportation-centric society to communication-centric society. The Progress of Transition.
Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) 从以交通为中心的社会向以通信为中心的社会。转型的进展。
Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) От общества, ориентированного на транспорт, к обществу, ориентированному на коммуникации. Прогресс переходного периода.
Iwao Otsuka (Oct 29, 2020) 交通中心社会から通信中心社会へ。移行の進展。

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) The Sociology of the Individual - The Elemental Reduction Approach.
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 个人社会学 -元素还原法。
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Социология личности -Элементный подход к сокращению.
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 個人の見える社会学　－要素還元アプローチ－

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Introduction Of A White Tax To Counter Discrimination Against Blacks.

Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 引入白人税以打击对黑人的歧视
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) Введение белого налога для противодействия дискриминации черных
Iwao Otsuka (Nov 9, 2020) 黒人差別対策としての白人税導入

Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) Personality and sensation, perception. Light and dark. Warm and cold. Hard and soft. Loose and tight. Tense and relaxed.
Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) 人格与感觉、知觉。明与暗。温暖与寒冷。硬和软。松与紧。紧张与放松。
Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) Личность и ощущения, восприятие. Светлое и темное. Тепло и холодно. Твердый и мягкий. Свободный и тугой. Напряженный и расслабленный.
Iwao Otsuka (Nov 20, 2020) 性格と感覚、知覚。明暗。温冷。硬軟。緩さときつさ。緊張とリラックス。

Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) Motherhood and Fatherhood. Maternal and paternal authority. Parents and Power.
Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) 母性与父性。母权和父权。父母与权力。
Iwao Otsuka (Nov 21, 2020) Материнство и отцовство. Материнская и отцовская власть. Родители и власть.
Iwao Otsuka (Nov 22, 2020) 母性と父性。母権と父権。親と権力。

Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) Sex differences and sex discrimination. They cannot be eliminated. Social mitigation and compensation for them.
Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) 性别差异和性别歧视。它们无法消除。对它们进行社会缓解和补偿。

Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) Половые различия и дискриминация по половому признаку. Они не могут быть устранены. Социальное смягчение и компенсация за них.
Iwao Otsuka (Dec 15, 2020) 男女の性差と性差別。それらは無くせない。それらへの社会的な緩和や補償。

Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) Mechanisms of acquired settled group societies. Female dominance.
Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) 后天定居群体社会的机制。女性主导地位。
Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) Механизмы обществ приобретенных оседлых групп. Доминирование женщин.
Iwao Otsuka (Dec 18, 2020) 後天的定住集団社会のメカニズム。女性の優位性。

Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) Ownership and non-ownership of resources. Their advantages and disadvantages.
Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) 资源的所有权和非所有权。其利弊。
Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) Владение и не владение ресурсами. Их преимущества и недостатки.
Iwao Otsuka (Dec 24, 2020) 資源の所有と非所有。その利点と欠点。

Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) Wealth and poverty. The emergence of economic disparity. Causes and solutions.
Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) 财富与贫穷。经济差距的出现。原因和解决办法。
Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) Благополучие и бедность. Появление экономического неравенства. Причины и решения.
Iwao Otsuka (Jan 3, 2021) 富裕と貧困。経済的格差の発

生。その原因と解消法。

Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) Social delinquents. A true delinquent. The difference between the two.
Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) 社会不良分子。真正的不良分子。两者之间的区别。
Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) Социальные преступники. Настоящий преступник. Разница между ними.
Iwao Otsuka (Jan 4, 2021) 社会的な不良者。真の不良者。両者の違い。

Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) How to enjoy game music videos.
Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) 如何欣赏游戏音乐视频。
Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) Как наслаждаться игровыми музыкальными клипами.
Iwao Otsuka (Jan 8, 2021) ゲーム音楽動画の楽しみ方。

Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) Life worth living. Fulfilling life. The source of them.
Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) 值得生活的生活。充实的生活。他们的源头。
Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) Жизнь, достойная жизни. Полноценная жизнь. Источник их.
Iwao Otsuka (Jan 17, 2021) 生きがい。充実した人生。それらの源。

我的书的内容。自动翻译它们的过程。

谢谢您的访问!

我经常修改本书的内容。
所以鼓励读者不定期访问网站，下载新书或修订书。

我使用以下服务进行自动翻译。

DeepL
https://www.deepl.com/translator

该服务由以下公司提供。

DeepL GmbH

我的书的原文是日语。
我的书的自动翻译顺序是这样的：日语—>英语—>中文、俄语。
日文—>英文—>中文、俄文。

请欣赏

我的传记。

我于1964年出生在日本神奈川县。
我于1989年毕业于东京大学文学院社会学系。
1989年，我通过了社会学领域的日本国家公务员考试第一级。
1992年，我通过了日本国家公务员考试，心理学领域的一

级考试。
大学毕业后，我在日本一家大型IT公司的研究实验室工作，从事计算机软件的原型设计。
现在我从该公司退休，全身心投入到写作中。

Table of Contents

(参考资料）作者的电子书清单，可以提前阅读。
一般性意见
说明：日本社会的机制。日本社会的机制。后天定居群体的社会。
日本社会。其社会真相。
日本定居群体的特点
(1) “重视人际关系
(2) “重视沟通
(3) “人际关系的积累
(4) “人际凝聚力
(5) “集体主义
(6) “强调归属感
(7) “强调定居
(8) “同步主义
(9) “强调同步—高级—初级制度
(10) “模仿导向
(11) “强调和谐
(12) “小团体之间的冷漠
(13) “保护的欲望
(14) “专制主义
(15) “风险厌恶 “型
(16) “先例导向
(17) “落后与现状
(18) “耻辱，强调虚荣
(19) “强调殷勤”。
(20) “强调厌女症
(21) “逃避责任
(22) “强调本性
(23) “强调事先共识
(24) “害怕失败

(25) “封闭、排他
(26) “被动型
(27) “强调相互监督
(28) “间接反应
(29) “本地人(Local)
(30) “感情用事
(31) “小规模
(32) “高密度取向
(33) “强调严谨
(34) “减法主义
(35) “管理控制主义
(36) “强调顺从性
(37) “极权主义
(38) “避免突出
(39) “中心导向
(40) “消极思想
(41) “勤劳、艰苦、劳动的神圣。
(42) “真理，内心真理的隐藏
(43) “多数人取向
日本社会 “安定的团体规则
测试日本人的定居
日本乡村社会的权力结构
陷于后天定居群体心态的日本人
日本社会中自我责任感与不责任感的平衡点
日本政府和学术界的根本错误。
日本社会是最终的谎言社会的根本原因。
在后天定居群体的社会中，普遍出现了皇帝制度。
日本的家（家庭）。由婆婆统治。
解释。日本的家。
日本村落(或日本村落社会，或日本村落社会)与女性的主导地位。
导读：现代日本社会已成为具有西方和美国风格的自由、民主社会。

日本村落社会概述
日本村社=妇女社
日本村落社会与女性社会关系的现实问题
母子关系是日本村落社会的理想类型。
日本村落社会需要“转移自由”、“非村落人进村自由”、“废除村落中的资历制度”。
我们有必要消除“糜烂”。
我们需要打破下一代的负面经验链。
日本乡村社会逻辑的现实性
日本社会的优越感和自卑感。
作为堕落偶像的日本
读书和行动的空气是日本社会特有的吗？
日本村落社会生活困难的根本原因是什么？
不能休息也不能休息的日本人
日本村落社会的未来
日本小镇及其古老的本质
描述。日本城。
日资企业和终身奴工
文本
日本学校与传统的师生关系
文本
日本社会的权力结构与言论控制
每一个日本人的意志创造了天皇制。
日本企图在全国范围内掩盖其定居的集体社会。“西方’德化卫士‘“与话语权的掌控
日本以女性为主的定居型群体社会，对权贵趋之若鹜，而“西方的’露华卫队’。”。
一个日本安定的集体社会和害怕被西方国家分割成两部分的“西方’德瓦守护者’”
必须摆脱“脱亚入欧“的国策，转为亲亚亲欧的国策。
西方女权主义在日本的兴起与欧洲的衰落
有必要从对后亚欧一体化的关注中解脱出来。

为什么日本人忽视了静止的群体社会和女性社会的理论？
日本社会学是假的! -脱胎换骨和移民欧洲的病症。
日本社会的表面规范、实际规范与去欧洲化
日本女权主义是假的!
日本女性的力量被日本女权主义所忽视。
社会、家庭和日本女权主义
日本社会的腐败和妇女
日本女权主义与成为怪物的日本女性。
世界上的女权主义是假的!
日本的女权主义和研究小组。
日本的女权主义是政府的一门学问。
日本降欧，日本男人和日本女人的故事
当今的日本社会，没有真正的言论自由。
请帮助日本男人！
日本社会与玩弄家长制
日本女性的超级韩屋
接受日本宪法与发挥日本社会的民主性
西方女权主义传入日本社会的后果。
日本的右翼。日本的右翼。从女性主导社会的角度分析。
日本人的左派。的日本左翼。他们面临的问题。
从女性主导社会的角度分析。
日本政府（上级）高于女性。
社会性别差异与日本和全球社会
日本社会与吏治
妇女占主导地位的社会之间的支配和从属关系。
女性主导的社会、男性主导的社会和教科书上的信仰。
日本社会的言论自由
论日本社会的优越性
日本社会中社会地位的性别差异的局限性。
日本的家庭生活和性别权力关系

男权社会的言论控制，以及男权女权主义给日本社会带来的言论控制。
日本与妇女主导的社会中的科学；
日本社会出生率下降的问题与日本政府机构和企业对学术团体的依赖之间的关系。
证件
日本社会的分析。倡导术语替换。
日本乡村社会的调查方法
参考）日本现有研究的干湿态度比较
来源）日本的传统国字。文献审查的细节
关于我的书的相关信息。
参考资料。
我写过的所有书。一览无余。
我的书的内容。自动翻译它们的过程。
我的传记。